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SCHIMBAREA GĂRZII ŞI RECULTIVAREA GRĂDINII

,.“De ce n-am încexca dă aducem “Raiul pe “Pământ?

Swami Beyondananda

Există o veste proastă şi una bună. Vestea proastă: civilizaţia, aşa cum o ştim, este pe punctul de a se sfârşi. Acum, vestea cea bună: civilizaţia, aşa cum o ştim, este pe punctul de a se sfârşi.

Este adevărat că crizele aparent insurmontabile cu care ne con­fruntăm pot fi considerate un indiciu clar care anunţă sfârşitul iminent al civilizaţiei. însă, dincolo de agitaţia pe care o vedem la suprafaţă, există un motiv mai profund pentru care civilizaţia noastră a ajuns la final. Credinţele principale pe baza cărora ne-am construit lumea ne conduc spre propria noastră dispariţie - asta e vestea proastă.

Vestea bună este că ştiinţele de vârf au revizuit în mod drastic credinţele centrale ale paradigmei actuale. Prin definiţie, revizuirile credinţelor paradigmatice provoacă în mod inevitabil transformarea profundă a civilizaţiei pe măsură ce populaţia asimilează conştienţă nouă, favorabilă vieţii.

0 altă veste bună este că civilizaţia noastră nu este prima civi­lizaţie occidentală care se ridică şi apoi decade. Au mai existat trei ver­siuni anterioare de civilizaţie - animism, politeism şi monoteism - care au contribuit la cultura actuală a materialismului ştiinţific. Aşa că există precedent în ceea ce priveşte continuarea procesului evolutiv.

Ca în cazul oricărui organism viu, naşterea unei civilizaţii este iniţial caracterizată de o perioadă de dezvoltare, în care ideile cultur­ale noi sunt aduse la cunoştinţa publicului larg. Pe măsură ce societea

se maturizează, credinţele benefice vieţii sunt canonizate şi percepute drept lege culturală, iar aceste credinţe concretizate conduc la o rigi­ditate a tiparelor comportamentale ale unei societăţi.

Cu timpul, credinţele fixe ale unei

societăţi precipită probleme de mediu irezolvabile. în această etapă a
ciclului de viaţă al civilizaţiei, rigiditatea culturii convenţionale se
exprimă sub forma unei rezistenţe la schimbare, chiar şi atunci când se
confruntă cu crize grave. Inflexibilitatea, într-o perioadă de răsturnări,
precipită un declin rapid al societăţii îmbătrânite.

Situaţia lumii de astăzi arată că ne aflăm în mijlocul convulsi­ilor unor probleme globale, ce n ameninţă viaţa, probleme care au o legătură directă cu adevărurile incorecte ale civilizaţiei. Intrăm într-o perioadă de tranziţie între o civilizaţie care moare şi una care se luptă să se nască. Din cenuşa vechii civilizaţii se naşte una nouă - trăim po­vestea păsării Phoenix. în fiecare zi, din ce în ce mai mulţi oameni îşi dau seama că civilizaţia, aşa cum o ştim, se va încheia. Această con­cluzie nu este chiar o surpriză; o lume aflată în haos, caracterizată de crize nimicitoare, este o situaţie ce poate fi considerată drept o averti­zare clară asupra unei răsturnări iminente. Acum, după ce am fost avertizaţi, suntem oare pregătiţi să facem faţă exigenţelor unei aseme­nea răsturnări sociale de proporţii? Poate că o întrebare mai impor­tantă ar putea fi: „în transformarea inevitabilă a lumii noastre, vom putea, oare, să înlăturăm trauma revoluţiei şi, în schimb, să optăm pentru vindecarea globală, prin evoluţie?

La răscruce

Ne îndreptăm grăbiţi spre cel de-al treilea tranzit prin punctul de echilibru dintre planul spiritual şi cel material. Ce ne aşteaptă

acolo depinde de care dintre cele două căi alternative o vom alege. Am putea alege să rămânem în aceeaşi lume familiară a dualităţilor în opoziţie, în care fundamentaiiştii religioşi şi oamenii de ştiinţă reduc- ţionişti continuă să polarizeze populaţia. Această cale va continua în mod evident să ne ducă spre aceeaşi destinaţie spre care ne îndreptăm în prezent - extincţia iminentă.

Sau, pe măsură ce ne întoarcem din nou în punctul de echilibru, este posibil să alegem rezolvarea diferenţelor noastre, căutând mai degrabă armonia, decât polaritatea. Combinând elementele anterior scizionare, într-un întreg funcţional unificat, putem să deschidem uşa, să transcendem vechile dualităţi şi să experimentăm o evoluţie care va oferi o versiune de omenire mai versatilă şi mai favorabilă vieţii.

Potenţialul din spatele unei asemenea soluţionări aparent mira­culoase nu ne cade din cer. Viziunea pozitivă care susţine acest viitor probabil este conţinută în înţelepciunea oferită de paradigma funda­mentală a civilizaţiei. însă nu vorbim despre înţelepciunea actualei pa­radigme, un sistem de credinţe cu percepţii-mit incorecte, care contri­buie direct la haosul global de azi. Mai degrabă, ne referim la o nouă pa­radigmă fundamentală, una care se bazează pe integrarea noilor des­coperiri ale ştiinţei şi a înţelepciunii spirituale străvechi. Deşi nu a fost definit încă un termen care să descrie următoarea versiune de civiliza­ţie, noi vom identifica noua paradigmă fundamentală drept

Ca şi în cazul paradigmelor anterioare ale civilizaţiei - ani­mism, politeism, monoteism şi materialism ştiinţific - holismul tre­buie să ofere răspunsuri acceptabile la cele trei întrebări perene, înainte de a deveni paradigma fundamentală oficială a civilizaţiei:

 Cum am ajuns aici?

 De ce suntem aici?

 Acum că suntem aici, cum facem ce este mai bine posibil?

Cum am ajuns aici? Perspectiva holistică

Cosmologii convin asupra faptului că, înainte de apariţiei mate­riei, Universul era compus dintr-o matrice de energie invizibilă, nu­

mită câmpul. După Big Bang, care se presupune că a avut loc acum 15 miliarde de ani, materia fizică s-a precipitat din acest câmp energetic şi, de atunci, a rămas conectată la el.

Principiile mecanicii cuantice subliniază caracterul primordial al câmpurilor energetice, în ceea ce priveşte influenţa lor asupra materiei, în consecinţă, materia Universului este organizată de informaţii, repre­zentată de tiparele energetice conţinute de câmp. Principiile mecanicii cuantice confirmă ideea lui Socrate potrivit căreia formele invizibile, sau sufletele, sunt responsabile de modelarea tărâmului fizic.

întrucât informaţiile câmpului au existat înainte de lumea ma­terială, putem cu uşurinţă să acceptăm noţiunea de creaţionism, în care forma unui organism exista în câmp, sub forma unui tipar ener­getic definit, înainte ca organismul fizic să apară pe planetă.

Pe parcursul unei perioade ce a durat miliarde de ani, materia fizică a Pământului s-a structurat treptat în forme fizice complexe, conform tiparelor informaţionale invizibile ale câmpului. în timp li­niar, primele organisme vii care au apărut pe Pământ au fost bacteri­ile. Cu ajutorul mecanismelor de mutaţie adaptativă şi a modificărilor epigenetice, celulele primitive au putut să selecteze şi să-şi altereze co­dul genetic, pentru a se adapta mai bine la nişele corespunzătoare din mediu. Procesele ce modifică ereditatea le-au oferit organismelor vii un mecanism de adaptare continuă la medii noi şi aflate în permanen­tă schimbare.

Procesul de structurare a materiei fizice în celule, urmat de structurarea celulelor în organisme complexe, cum ar fi oamenii, re­prezintă procesul liniar de evoluţie dependent de timp. Prin urmare, se pare că originile organismelor din biosferă sunt derivate atât din procese creaţioniste, cât şi evoluţioniste.

într-o paradigmă a holismului, fostele opoziţii devin părţi inter­conectate, ce fac parte dintr-un sistem unitar. Acest lucru se aplică în special polarităţilor creaţiei şi evoluţiei, procese care sunt conectate in­separabil în dansul vieţii. Holismul recunoaşte că atât noţiunea creaţio- nistă a unui tipar pre-existent, cât şi teoria evoluţionistă a modului în
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care acest tipar se manifestă în timp, sunt piese dintr-un puzzle cosmic care, atunci când sunt luate împreună, aproximează realitatea.

Aşa cum vom afla în Capitolul 11, Evoluţiefractală, Natura a fo­losit o formulă geometrică pentru a da formă structurii dinamice a co­munităţilor de sisteme vii. Spre deosebire de teoria darwinistă, care sugerează că evoluţia este un proces întâmplător, noile ştiinţe susţin că evoluţia reprezintă un proces voit, în care organismele individuale supravieţuiesc prin adaptare şi se dezvoltă devenind membrii unei co­munităţi mai mari. Fiecare participant este un membru interdepen­dent al comunităţii, aducându-şi contribuţia la întreg şi beneficiind, astfel, la rândul său.

De ce suntem aici? Perspectiva holistică

Aşa cum am menţionat anterior, James Lovelock a propus ipo­teza Geea, în 1972. El a teoretizat că Pământul fizic şi biosfera vie for­mează un sistem interactiv complex, ce poate fi luat ca un singur orga­nism. Ipoteza spune că biosfera are o influenţă de reglare a mediului de pe Pământ, echilibrând şi amortizând caracteristicile fizice ale pla­netei, pentru a susţine viaţa.

Organismele introduse într-un mediu modifică şi perturbă con­diţiile originale ale nişei lor ecologice, prin faptul că ele sunt angajate în activităţi biologice de susţinere a vieţii, cum ar fi hrănirea, respira­ţia şi excreţia. într-un efort de a reface echilibrul mediului, Natura ape­lează la mutaţii adaptative şi mecanisme epigenetice, pentru a modela evoluţia noii specii, ale cărei activităţi vitale contribuie la restabilirea echilibrului în ecosistem.

Ipoteza Geea subliniază tendinţa Naturii de a ajunge la echili­bru şi armonie. Un exemplu fundamental de armonie a Geei - unul atât de evident, încât adesea omitem să-l observăm - este relaţia din­tre plante şi animale. Plantele au nevoie de dioxid de carbon pentru fotosinteză şi elimină oxigen ca produs rezidual, în timp ce animalele respiră oxigen pentru respiraţie şi elimină dioxid de carbon ca produs rezidual. Unul nu ar putea trăi fără celălalt.

Dr. BRUCE H. LIPTON / STEVE BHAERMAN

Oamenii, ca orice alt organism din biosferă, sunt aici pentru a susţine echilibrul din mediu, pentru a-1 menţine şi pentru a stimula ar­monia. Dintre organismele Pământului, fiinţele umane sunt unice prin faptul că noi suntem conştienţi de potenţialul şi de procesul nos­tru evoluţionist. Suntem aici pentru a ne folosi de conştiinţa noastră evoluată, pentru a menţine armonia în mediu.

Putem privi mediul ca un leagăn aflat într-un echilibru delicat. Când se adaugă un nou organism, leagănul îşi pierde echilibrul. Pen­tru a re-crea echilibrul, Natura ori va elimina organismul original, ori va crea un nou organism care să contrabalanseze acţiunea primului.

Impactul pe care-1 are o specie asupra echilibrului din mediu este direct proporţional cu distanţa până la punctul de sprijin al leagă­nului. 0 specie apropiată de acest punct poate modifica uşor echili­brul, prin deplasarea greutăţii ei de o parte sau cealaltă a leagănului. Omenirea a evoluat până în punctul de mijloc al leagănului şi trebuie să recunoaştem că exercităm o influenţă puternică asupra echilibrului din Natură.

Necunoaşterea responsabilităţii noastre faţă de binele planetei a contribuit la un număr de crize ecologice ce ne pun acum viaţa în pe­ricol. Luând în considerare noile perspective referitoare la rolul ome­nirii în evoluţia planetară, trebuie să devenim conştienţi de impactul pe care îl avem asupra mediului. Trebuie să ne redirecţionăm conşti- enţaspre reducerea amprentei pe care o lăsăm asupra mediului, astfel încât influenţa noastră să treacă în domeniul susţinerii vieţii.

Aşa cum sugerează Lovelock, biosfera reprezintă un organism gigant şi conştient, compus din toate celulele lumii, plante şi animale. Fiecare celulă este o entitate conştientă. Prin evoluţia comunităţilor celulare, celulele au fost capabile să-şi amplifice mult conştienţă şi, în final, să creeze inteligenţa avansată a minţii umane.

Istoria evoluţiei demonstrează progresul conştienţei, prin lăr­girea comunităţii. Poate că această directivă evoluţionistă - acumula­rea de conştienţă, prin lărgirea comunităţii - oferă o direcţie clară pentru civilizaţia noastră.
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Acum că suntem aici, cum facem ce este mai bine posibil?Perspectiva holistică

Facem ce este mai bine, făcând viaţa cât putem de bună - pen­tru noi, pentru alţii şi pentru planeta noastră. Pentru a afla cum să realizăm acest lucru, trebuie să privim nu mai departe de propriul or­ganism: o comunitate model de 50 de trilioane de celule individuale, care au învăţat să trăiască şi să muncească în armonie. Noi oamenii putem să ne îndreptăm atenţia conştientă asupra lor, pentru a învăţa cum să facem ceea ce celulele noastre fac deja - să creăm o civilizaţie caracterizată de sănătate, armonie şi bucurie.

Destinul nostru ca fiinţe umane aflate în punctul de sprijin al leagănului reprezentat de Pământ este să ne folosim conştienţă pen­tru a crea tehnologii favorabile vieţii, care să ne crească şansele de a supravieţui şi să micşoreze impactul asupra mediului. în Capitolul 12, A sosit vremea să mergem la un psihiatru , vom face o călătorie dincolo de pielea noastră şi vom observa exact modul în care societă­ţile de celule au creat comunităţi înfloritoare, favorabile vieţii.

Oameni orgolioşi ne-au făcut să credem că suntem cele mai in­teligente creaturi de pe Pământ şi că toate celelalte organisme sunt mai puţin inteligente. De fapt, mulţi oameni de ştiinţă ar putea argu­menta că organismele primitive, cum ar fi celulele, nu posedă niciun fel de inteligenţă.

Ar fi un moment potrivit pentru a recunoaşte următorul lucru: tehnologia celulară ne-a creat pe noi! în proiectarea organismului uman, comunităţile celulare au realizat tehnologii uluitoare, necesare pentru a manipula, regla şi controla cu precizie mediul. în mod intere­sant, cea mai mare parte a tehnologiilor avansate create de celule de­păşesc încă nivelul de înţelegere al conştienţei şi al ştiinţelor umane. Prin urmare, noi considerăm că avem multe de învăţat de la celule.

Tehnologia este un element esenţial al procesului de evoluţie. Luând în considerare faptul că urmăm o cale evolutivă similară cu cea urmată de celulele noastre, putem spune că şi noi va trebui să folosim tehnologia pentru a ne asigura supravieţuirea. Acest lucru contravine
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opiniei lui Luddites, care ne sfătuia să renunţăm la toate cunoştinţele noastre tehnologice şi să ne întoarcem în Grădină, ca animale de com­panie fără blană.

De fapt, destinul nostru evoluţionist este de a repopula Grădina, doar că acum să o facem complet conştienţi de călătoria noastră. La fel cum tehnologia celulară a permis succesul comunităţilor celulare în- tr-un organism uman, noi trebuie să recunoaştem că tehnologia umană va asigura succesul comunităţilor umane de pe planeta noastră.

Tabelul de mai jos compară credinţele actualei paradigme fun­damentale a materialismului ştiinţific, cu cele ale paradigmei holis­mului, care se conturează în prezent. Aşa cum se vede, răspunsurile la întrebările perene sunt complet diferite, iar consecinţele sunt că civi­lizaţia, aşa cum o ştim, este pe punctul de a se abate de la cursul pre­zent care se pare că o poartă spre autodistrugere.

Când civilizaţia va evolua la paradigma holismului, vom în­chide cercul, ajungând la nivelul de conştienţă al strămoşilor noştri animişti. Vom înţelege încă o dată unitatea cu mediul terestru şi, în acelaşi timp, vom onora ceea ce numim câmp, sau spirit, care ne influ­enţează, modelând existenţa noastră materială în fiecare moment.
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Nivelul de conştienţă al populaţiei umane creşte rapid, iar oame­nii înţeleg că cheia pentru o viaţă sănătoasă şi fericită, într-o Grădină abundentă, ne cere să recunoaştem că fiecare dintre noi este o celulă din corpul omenirii - nişte ocrotitori şi cultivatori conştienţi ai ei.

Universul pare să fie într-o spirală continuă de progres evolutiv. Reflectând asupra trecutului şi examinând prezentul, suntem pregătiţi să definim parametrii unui viitor mai luminos. Suntem gata să respingem programarea fricii care ne-a făcut sclavi şi ne-a inhibat dezvoltarea. învă­ţăm că drumul spre vindecare şi progres cere să unim polarităţile care ne-au fragmentat civilizaţia. Oameni de pe întreaga planetă sunt pe punctul de a-şi accepta destinul uman de co-creatori conştienţi.

O stare de „vedere emergentă"

Aşa cum am văzut deja, credinţele vechii paradigme îşi exercită influenţa prin intermediul tuturor instituţiilor din societate, precum şi prin credinţele ferm întipărite în psihicul nostru. Pentru ca transfor­marea să aibă loc, trebuie ca o masă critică de oameni să se elibereze de aceste credinţe depăşite şi, apoi, să-şi investească activităţile şi con- ştienţa, astfel încât să fie în armonie cu noua paradigmă ce se contu­rează la orizont.

Dar pentru a recultiva Grădina, trebuie să schimbăm mai întâi garda. Aceste credinţe învechite ale materialismului ştiinţific care stau de pază la porţile percepţiei noastre trebuie retrase şi eliberate din funcţie. Trebuie să întâmpinăm cu bucurie noua paradigmă funda­mentală, paradigmă care se bazează pe integrarea noii ştiinţe şi a în­ţelepciunii spirituale străvechi, paradigmă care împleteşte vechile dualităţi într-o perspectivă holistică unificată despre lume.

în Partea III, vom trece de la starea actuală de urgenţă şi ne vom declara dorinţa pentru o stare de „vedere emergentă". Vă oferim o versiune care să ne ajute să depăşim identitatea noastră restrictivă de celule individuale separate şi să ajungem să ne considerăm celule unice şi interdependente, importante în corpul omenirii.

13

Dr. BRUCEH. LIPTON/STEVE BHAERMAN

Pe lângă Capitolul 11, Evoluţiefractală, şi Capitolul 12, A sosit vremea să mergem la un psihiatru , Partea III conţine patru capi­

tole prescriptive şi vizionare, care aplică conştienţă fractală şi înţelep­ciunea celulelor asupra economiei şi politicii umane, a conştiinţei in­dividuale şi înţelegerii spirituale colective. Fiecare capitol, construit pe adevăruri dezvăluite de ultimele descoperiri în biologie şi fizică cu­antică, oferă informaţii despre alegerile care pot mări şansele ca civili­zaţia noastră să ajungă la o evoluţie spontană, benefică vieţii.

Singura sugestie: Poate că cele zece porunci sunt prea multe. Poate că nu trebuie să ne gândim decât la faptul că: „Suntem împreună în această situaţie". Capitolul 13 examinează câmpul, forţa misterioa­să şi invizibilă care modelează totul şi ne conectează pe toţi şi care dezvăluie că suntem, într-adevăr, particule interconectate. în acest ca­pitol arătăm că supravieţuirea omenirii într-o paradigmă holistică de­pinde de adoptarea Regulii de Aur, ca sistem de operare universal.

Ce înseamnă cu adevărat bunăstarea generală: Suntem ce­lule în corpul omenirii, precum şi cetăţeni ai biosferei. în consecinţă, trebuie să declarăm că economia şi ecologia sunt unul şi acelaşi lucru. De fapt, cuvintele economie şi ecologie provin din grecescul oikos, care înseamnă „gospodărie, casă, sau familie" şi a fost, de vreme ce se raportează atât la bunăstarea financiară, cât şi la cea a mediului, uni­tatea de bază a societăţii în majoritatea oraşelor-stat din vechea Grecie.

Capitolul 14, Ce înseamnă cu adevărat bunăstarea generală, prezintă noi descoperiri ale ştiinţei şi tendinţe benefice vieţii, care oferă o promisiunea unei noi economii ce este în armonie cu planeta şi cu adevăratele nevoi umane. Este vorba de un oikos bun.

Vindecarea sistemului politic: Capitolul 15, temului politic, prescrie un tratament holistic care contrastează cu metoda newtoniană de mascare temporară a simptomelor, prin prac­tici cum ar fi represiunea politică. în schimb, noi luăm în consideraţie un nou sistem juridic - un echilibru - care ne împiedică să mai consu­măm energia pentru suprimarea simptomelor şi care, în schimb, ne ajută să eliberăm această energie pentru rezolvarea efectivă a proble­
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melor. Apelând la „glasul poporului11, aducem la lumină elemente be­nefice vieţii, care au lipsit din conversaţiile noastre politice.

O versiune cu totul nouă: Capitolul 16, O versiune cu totul nouă, se concentrează pe procesele necesare pentru a elibera şi com­pleta vechea poveste pentru a putea începe una nouă. Această nouă versiune integrează polarităţile opuse pentru a maximiza beneficiul fiecărei poziţii, trecând dincolo de poziţiile statice pentru a rezolva problemele la un nivel superior.

Pe măsură ce ne vom elibera de programele restrictive şi auto- distructive, atât la nivel individual, cât şi la nivel colectiv, devenim li­beri să scriem o nouă poveste. Oare, cum ar arăta lumea noastră, dacă am declara sfârşitul vechii poveşti de dominaţie, lăcomie, frică şi ură? Ce-ar fi dacă am elimina toate vechile nedreptăţi, într-o ceremonie mondială, şi ne-am declara vindecaţi? Ce-ar fi dacă am încheia vechea poveste, spunând: „şi au trăit fericiţi, până la adânci bătrâneţi?11

Ei bine... am putea începe să trăim fericiţi, până la adânci bătrâ­neţi, chiar acum - imediat - aducând propria noastră fericire cu noi.

Posibilităţile pe care le-am descătuşa depăşesc cu totul puterea noastră de imaginaţie!
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„ OcUtfă ce wwi evoluţiei.

vout utţeleefe ii cottieciuţele Swami Beyondananda

Are viitorologia un viitor?

în Partea I, Şi dacă tot ceea ce ştiţi este greşit, şi în Partea II, Cele patru percepţii-mit cu privire la Apocalipsă, am oferit un scurt

istoric al civilizaţiei occidentale, văzut prin lentilele unei noi paradig­me fundamentale. Atenţia noastră s-a îndreptat asupra naturii modu­lui în care credinţele personale ne influenţează biologia şi a modului în care credinţele paradigmatice colective modelează soarta unei civi­lizaţii. în Partea III, vom lăsa în urmă vechile poveşti, pe măsură ce vom ţese elementele unei noi versiuni care ne va călăuzi pe teritoriul necartografiat al unui adevărat nou mileniu.

în timp ce alcătuiam povestea modului în care am ajuns aici, am avut avantajul de a evalua istoria, dintr-o perspectivă retrospectivă. Dar Partea III pune în discuţie o poveste complet diferită - o viziune despre viitor. Oferirea de informaţii despre ce va fi este în mod evident o încercare diferită faţă de furnizarea unei analize istorice. Intrăm în domeniul predicţiilor, sau, mai formal, al o prognoză sis­

tematică a viitorului, pe baza evaluării tendinţelor societăţii.

O predicţie poate varia de la o simplă presupunere, până la o de­ducţie în deplină cunoştinţă de cauză. Prin natura ei, o presupunere se bazează pe informaţii insuficiente şi, în consecinţă, depinde de şansă.
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în schimb, deducţia se bazează pe dovezi şi argumente şi, prin urmare, are mai multe şanse de a fi corectă. însă, precizia unei deducţii depinde de dovezile percepute şi de raţionamentul folosit. Fireşte că o deducţie aparent solidă poate să se dovedească a fi complet greşită, dacă cre­dinţele pe care se bazează sunt inexacte sau deformate.

Compania Ford Motor ne-a oferit un exemplu grăitor de evaluare a viitorului prin lentile deformate. în 1958, Ford a dezvăluit o afacere în valoare de 400 milioane de dolari, menită să atragă atenţia publicului şi să aducă profit. Folosind cea mai bună cercetare de piaţă, Ford a proiec­tat o nouă linie de automobile, care să includă ceea ce-şi doreau oamenii la maşinile lor. Ford Edsel a fost realizat în conformitate cu tendinţele de stil ale populaţiei, iar publicitatea dedicată acestui automobil a fost ştiinţific proiectată să atragă atenţia cumpărătorilor.

Dar modelul Edsel a devenit cel mai cunoscut dezastru de mar­keting din istorie. De fapt, numele lui a devenit de atunci sinonim cu eşecul comercial şi alte produse cu aceeaşi soartă sunt ignorate în glu­mă, fiind numite Edsel-uri. Experţii în marketing consideră modelul Edsel ca exemplul suprem al incapacităţii corporaţiilor americane de a înţelege natura consumatorului. Unul dintre cei mai interesanţi fac­tori ce au dus la dezastru, enumerat în lista „Celor mai proaste 50 de maşini" a revistei TIME, a fost: „Criticii culturali au concluzionat că maşina a fost un eşec, deoarece masca frontală arăta ca un vagin".

Futuriştii care folosesc credinţele şi raţionamentele convenţio­nale pentru a face o predicţie nu nimeresc nici pe departe ţinta. Ca un arcaş, ei păcătuiesc. Gravitatea păcatului unui om care face o predicţie poate fi măsurată în funcţie de numărul oamenilor care sunt induşi în eroare. Gândiţi-vă la ramificaţiile păcatului unui futurist care este po­litician, economist, sau sociolog responsabil pentru călăuzirea paşilor unei civilizaţii.

într-un tragic exemplu de percepţie eronată şi proastă strate­gie, Secretarul Ministerului Apărării, Donald Rumsfeld, a asigurat lu­mea cu privire la o victorie rapidă în Irak, care nu va dura mai mult de câteva săptămâni. Ştim că, din cauza păcatului lui Rumsfeld, bazat pe
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informaţii şi pe o gândire incorectă, Statele Unite a plătit - şi încă mai plăteşte - scump în ceea ce s-a numit ,,un Edsel al tuturor războaielor"!

Un futurist bun are capacitatea de a evalua datele şi de a identi­fica tipare inerente. Prin urmare, recunoaşterea tiparelor este compo­nenta principală şi o necesitate în proiecţiile pentru viitor.

Mai jos, aveţi ocazia de a vă testa priceperea de futurolog. Stu­diaţi cele patru numere de mai jos şi deduceţi numărul sau litera care urmează:

13 - 26-39- 51 -65 -

C - F - I - L - O - S -

7-3-B- 16-2 -9-C-0-4-H- 1-1-

3 - 1 - 4 - 1 - 5 - 9 - 2 - 6 -

Răspunsurile devin evidente doar după ce observăm un tipar pe care-1 putem recunoaşte. în înşiruirea (1), tiparul ne dezvăluie că fiecare nou număr se obţine prin adăugarea lui 13 la numărul anteri­or. în înşiruirea (2), tiparul reprezintă enumerarea din trei în trei a literelor alfabetului. Dacă răspunsurile voastre pentru (1) şi (2) au fost 78 şi respectiv U, felicitări - aţi prevăzut viitorul!

însă problemele apar în cazul înşiruirii (3) deoarece, în aparen­ţă, nu există nicio logică în stabilirea tiparului. în consecinţă, cu orice aţi continua succesiunea, rezultatul va fi doar o presupunere. Datorită faptului că este o înşiruire aleatorie, orice răspuns poate fi corect sau incorect - iar pentru un Univers cuantic, precizia acestor presupuneri depinde, bineînţeles, de observator.

Pentru majoritatea cititorilor, succesiunea (4) ar putea părea tot o înşiruire aleatorie. în mod surprinzător, răspunsul este 5. Poate că aţi fost suficient de isteţ pentru a vă da seama că ea reprezintă nu­merele ce compun numărul Pi (d). Prin urmare, succesiunea (4) repre­zintă o preocupare deosebită pentru futurologi, deoarece unele com­ponente ale Naturii care par aleatorii sunt, de fapt, haotice - prin fap­tul că ele posedă un tipar clar, dar nerecunoscut încă.

Acest exerciţiu simplu ilustrează trei puncte de importanţă fun­damentală pentru futurologi: primul, dacă un tipar poate fi recunos­
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cut, atunci precizia previziunii este relativ mare. Al doilea, dacă eveni­mentele sunt aleatorii, atunci toate predicţiile sunt în principal presu­puneri, iar precizia se bazează pe şansă. Al treilea, aparenta absenţă a unui tipar nu înseamnă absenţa tiparului. Unele tipare sunt evidente, unele sunt recunoscute mai greu, iar unele pur şi simplu nu au un tipar!

Supravieţuirea depinde de recunoaşterea tiparului. Primele cu­noştinţe ale omenirii despre tiparele fundamentale ale Naturii au in­clus ciclul zi-noapte, ciclul Lunii şi ciclul sideral anual cu cele patru ano­timpuri. Capacitatea de a observa şi de a prevedea tiparele celeste a fost fundamentală pentru dezvoltarea agriculturii şi evoluţia ulterioară a civilizaţiei, deoarece această cunoaştere a oferit oamenilor mijloacele şi motivaţia de a planifica acţiuni viitoare, cum ar fi plantarea culturilor primăvara şi recoltarea şi depozitarea hranei înainte de sosirea iernii.

Similar, primele culturi umane au putut să facă legătura dintre tiparele biologice - naştere, creştere şi moarte - cu tiparele ciclice se­zoniere ale planetei. Aceste tipare au fost atât de importante pentru supravieţuire, încât civilizaţia a construit mari edificii şi temple, cum este Stonehenge, pentru a observa şi marca tranzitele Soarelui, Lunii şi ale stelelor.

Astăzi, calendarul serveşte ca monument al acestor tipare zil­nice, sezoniere şi anuale. Cu un calendar, o persoană de oriunde din lume poate şti, de exemplu, perioada în care broaştele ţestoase îşi de­pun ouăle pe o plajă din Galapagos, sau ziua când rândunicile se în­torc în Capistrano.

Când primii oameni au făcut legătura dintre tiparele astrono­mice şi comportamentul uman, ei au observat o legătură între ciclu­rile Pământului şi fiziologia umană. De exemplu, faptul că ciclul Lunii şi ciclul menstrual al femeii au 28 de zile nu este o coincidenţă.

Această legătură dintre cer şi biologia şi comportamentul uman au dus la apariţia ştiinţei şi artei numite astrologie. Practica astrolo­giei de a observa tipare şi de a prezice comportamentul uman s-a do­vedit a fi atât de utilă, încât încă de la începutul istoriei consemnate şi
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până în zilele noastre, şefii de guverne şi conducătorii s-au consultat cu astrologii, pentru a afla viitorul naţiunilor lor.

Odată cu introducerea noilor adevăruri culturale de către mo- noteişti şi, mai târziu, de către adepţii materialismului ştiinţific, cu­noştinţele civilizaţiei referitoare la artele Pământului s-au pierdut, fiind retrogradate la statutul de mituri fantastice. Ştiinţa de azi consi­deră că aceste practici străvechi sunt credinţe care nu respectă legile Naturii. Iar societatea noastră actuală bazată pe ştiinţă ignoră total străvechile arte divinatorii de prezicere a viitorului, considerându-le ritualuri metafizice primitive.

Dar, poate că, aşa cum arată noile descoperiri ale ştiinţelor de vârf, aceste practici depăşesc doar viziunea limitată a oamenilor de ştiinţă convenţionali, care mai privesc încă lumea prin lentilele defor­mate ale celor patru percepţii-mit. Din fericire, printre noi există des­cendenţi ai aborigenilor care mai ştiu încă să vorbească limbajul pla­netei. Dar, populaţia acestor administratori ai Pământului scade ra­pid, astfel încât trebuie să acţionăm urgent pentru ca înţelepciunea lor să nu fie pierdută.

Caracterul civilizaţiei de astăzi este, în principal, definit de ceea ce materialismul ştiinţific prezintă ca adevăruri paradigmatice, care sunt, de fapt, credinţele adoptate după ce Darwin şi-a prezentat ver­siunea sa privind teoria evoluţionistă. în pofida lipsurilor ei inerente, aceste aparente adevăruri ştiinţifice au asigurat un cadru conceptual important, care a permis dezvoltarea tehnologiei şi dezvoltarea civili­zaţiei. Dar, deşi aceste credinţe imperfecte au furnizat miracolele lu­mii noastre moderne, deficienţele lor reprezintă, în prezent, o ame­ninţare pentru supravieţuirea speciei umane.

Problemele critice cu care se confruntă în prezent omenirea sunt simptome care reflectă incapacitatea noastră de a face proiecţii în viitor. Ca o rachetă nestăpânită, civilizaţia s-a înclinat când spre un dezastru, când spre altul, demonstrând că este un vector puternic, fără nicio direcţie anume.
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înţelepciunea convenţională reprezintă un factor ce a contri­buit şi el la traseul dezordonat şi deseori catastrofal al istoriei noastre. Deşi această formă de gândire acceptată în pian general este folosită pentru a defini tipare şi proiecta variante de viitor, ea poate fi defor­mată de percepţii incorecte, în special când este nevoie de o cunoaş­tere exactă a câmpurilor energetice, a determinismului genetic şi a na­turii evoluţiei.

Prin urmare, pentru a vedea cu precizie încotro ne îndreptăm, trebuie ca mai întâi să înţelegem tiparele care ne-au adus unde suntem, însă, când consultăm ştiinţa convenţională în privinţa tiparelor inerente în evoluţie, trebuie să recunoaştem că acele credinţe darwiniste restric­tive despre evoluţia întâmplătoare distorsionează mult răspunsurile ei.

Cum explică ştiinţa convenţională modul în care am ajuns aici?

Păi, am ajuns aici pe parcursul a miliarde de ani, printr-o evolu­ţie treptată, impulsionată de mutaţii aleatorii şi accidente genetice.

Deci, dacă aşa am ajuns noi aici, putem prevedea şi unde ne va purta evoluţia?

Poate că într-o plimbare derutantă... spre Iad?

Serios, dacă evoluţia este influenţată de evenimente întâmplă­toare, cum putem prezice încotro ne îndreptăm? Orice predicţie, prin definiţie, va fi o simplă presupunere. De exemplu, când a devenit o modă să ai computer personal, futurologii au preconizat că în urmă­toarele secole, oamenii vor ajunge să aibă corpul mai mic şi capul mai mare, din cauza statului în faţa computerului toată ziua. Dar dacă ne uităm la cazurile de obezitate şi la scăderea nivelului de inteligenţă, ne dăm seama că această predicţie a fost o presupunere de tip Edsel!

Mama inventivităţii este necesitatea

Confruntată cu crizele globale, ştiinţa de vârf prezintă o nouă versiune favorabilă vieţii, un mod diferit de a privi lumea. Când înlo­cuim miturile paradigmatice incorecte actuale ale civilizaţiei cu înţele­gerea revizuită oferită de ştiinţa modernă, apare o lume a posibilităţi­
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lor complet nouă. Privite prin lentilele unei paradigme corectate, tipa­rele invizibile devin evidente.

De exemplu, gândiţi-vă la problema evoluţiei omenirii în lumina noilor perspective ştiinţifice. Spre deosebire de ipoteza darwinistă po­trivit căreia evoluţia este pusă în mişcare de mutaţii aleatorii, Cairns a descris mutaţii benefice, care sunt în mod clar intenţionate. Procesul mutaţiilor hipersomatice stă la baza unui mecanism de evoluţie prin care organismele sunt capabile să se adapteze la schimbările dinamice din mediu, schimbându-şi codul genetic.

Teoreticienii noii perspective asupra evoluţiei au reînviat con­ceptul din secolul al XlX-lea, de speciaţie ecologică, care sugerează că evoluţia de noi specii este determinată de constrângerile din mediu. Aceşti teoreticieni subliniază că variaţiile restrânse, regionale, dintr-un mediu, cum ar fi microclimatele, determină un organism să se adapteze rapid şi să-şi schimbe comportamentele şi forma biologică, precum şi capacitatea de a supravieţui şi de a se înmulţi în respectivul mediu modificat. De exemplu, putem împărţi o populaţie identică de peşti sau de melci în două grupuri şi să introducem fiecare grup în medii se­parate, dar identice. Dacă introducem prădători care se hrănesc cu peşti sau melci într-unul dintre medii şi îl urmărim în timp, putem ob­serva cum modificările de mediu - prădătorii - influenţează profund cursul evoluţiei speciei de peşti sau de melci. Rezultate similare au fost observate în ecosistemele naturale.1

Peştii sau melcii din mediul modificat se vor maturiza şi se vor reproduce mai repede, iar modificările ulterioare de structură şi com­portament vor fi diferite faţă de cele din mediul sigur. Este posibil ca cele două subpopulaţii ale speciilor să se diferenţieze şi mai mult, dacă una dintre ele este forţată de prădători să trăiască şi să se hrănească în părţi nefrecventate anterior din mediu. Indiferent dacă aceste modifi­cări se datorează mecanismelor epigenetice sau mutaţiilor adaptative, modificările determinate de mediu pot duce la căi de dezvoltare atât de divergente, încât este posibil ca organismele să nu mai poată să re­cunoască sau să se împerecheze cu alţi membri din aceeaşi specie.2
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Influenţa mediului în evoluţie a fost recent demonstrată prin- tr-un studiu pe termen lung, realizat pe microbi. încercând să determi­ne rolul întâmplării în evoluţie, cercetătorii s-au întrebat: „Dacă istoria vieţii ar putea fi reluată din acelaşi punct de început, s-ar desfăşura oare în mod diferit?" După ce au introdus bacterii identice genetic în vase di­ferite de testare, care fiecare conţinea acelaşi mediu ostil, au urmărit evoluţia bacteriilor din fiecare vas, de-a lungul a 24.000 de generaţii.

Cercetătorii au descoperit că „aceste mutaţii adaptative în mi­niatură se desfăşoară la de fiecare dată, fiind guvernate de nişele de mediu disponibile"3. în unele experimente, adaptările din diferite cul­turi au apărut ca urmare a diferitelor tipuri de procese genetice. în alte studii, adaptările din diferite culturi au fost surprinzător de simi­lare, chiar la nivelul tiparului specific al mutaţiilor din şirul de ATCG al ADN-ului. Indiferent de calea pe care au urmat-o, microbii din fie­care vas s-au adaptat la acelaşi mediu, folosind în general aceleaşi căi. Asta arată că populaţiile identice care sunt confruntate cu aceleaşi condiţii urmează trasee paralele de evoluţie. Prin urmare, pe baza acestui experiment şi al altora descrise anterior, ştiinţa de vârf de­monstrează că evoluţia este direct influenţată de factorii de mediu şi se pare nu este întâmplătoare.

Dacă evoluţia este influenţată de condiţiile de mediu, aşa cum arată aceste experimente, atunci, cunoscând suficient condiţiile de me­diu, ar trebui să putem prevedea cursul evoluţiei. în acest caz, întreba­rea este: „Putem prevedea condiţiile de mediu, într-o lume dinamică?"

Deşi sistemele dinamice par să se comporte aleator, Lorenz a ară­tat că, prin analizarea corespunzătoare a datelor din mediu, chiar şi aces­te sisteme sunt predictibile. Sistemele dinamice exprimă haos ministic, sau, mai simplu spus, haos. Spre deosebire de sisteme care ma­nifestă comportamente aleatorii, soarta sistemelor haotice este predicti- bilă şi, aşa cum a observat Lorentz, foarte sensibilă la influenţele iniţiale.

Din nou, deja vu

Pe lângă sensibilitate, sistemele dinamice, sau haotice, mai sunt caracterizate şi de o altă trăsătură fundamentală: iteraţia. Ite­
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raţia înseamnă repetiţia unui tipar - fie o structură fizică, fie un pro­ces comportamental. De exemplu, dacă fotografiezi linia de coastă dintr-un satelit, avion, vas şi de pe mal şi, apoi, trasezi conturul pe fie­care dintre imagini, vei observa un tipar auto-similar. La fel, la orice nivel de organizare, un copac este alcătuit din tipare auto-similare, care se repetă la diferite dimensiuni: forma trunchiului seamănă cu o ramură, care seamănă cu o creangă.

în matematică, iteraţia reprezintă aplicarea repetată a aceleiaşi funcţii sau formule, în care rezultatul fiecărei etape este folosit ca va­loare în următoarea etapă repetată, sau iterată. Să luăm ca exemplu următoarea ecuaţie iterată:

Lungimea unei linii: 2 =

De exemplu: 12cm:2 = 6cm

Repetaţi procesul: 6 cm: 2 = 3 cm

3 cm: 2 = 1,5 cm 1,5 cm: 2 = 0,75 cm 0,75 cm: 2 = 0,375 cm

Şi aşa mai departe, fiecare linie rezultată fiind jumătate din cea anterioară, până când vârful creionului este prea mare pentru a trasa liniile din ce în ce mai mici. Totuşi, ecuaţia poate continua. Poţi folosi un microscop pentru a vedea liniile mai mici. Şi, dacă ai folosi un com­puter, ai putea itera - repeta - această ecuaţie la infinit, obţinând linii din ce în ce mai mici.

în această ecuaţie iterată, folosirea unei linii unidimensionale produce o linie simplă, cu o lungime mai mică. însă, dacă aplicăm o ecuaţie iterată unui obiect bidimensional, cum ar fi un triunghi, rezulta­tele iterării chiar şi a unei ecuaţii simple, produce o complexitate mare.

Crearea unui cristal de zăpadă bidimensional Koch mai com­plex se face începând cu un triunghi echilateral şi aplicând această ecuaţie iterată:

Pe fiecare suprafaţă, ataşaţi un nou triunghi echilateral; perime­trul acestui triunghi este egal cu lungimea laturii la care a fost ataşat.
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în desenul de mai sus, triunghiul iniţial A este gri deschis. Nuan­ţa triunghiurilor devine din ce în ce mai închisă în următoarele trei ite­raţii (Figurile B, C şi D). Complexitatea procesului este dezvăluită în Fi­gura E, în care toate triunghiurile sunt unite într-o singură imagine. Din câte se vede, comparând triunghiul iniţial cu rezultatul fiecărei repetări a ecuaţiei, iteraţiile ulterioare amplifică mult complexitatea formei.

Cristalul de zăpadă Koch exprimă un tipar iterat creat prin folo­sirea unui obiect bidimensional. Dar se obţin structuri extrem de com­plexe când formula iterată foloseşte obiecte tridimensionale.

Gândiţi-vă la faptul că toate variaţiile de animale de pe această planetă, de la viermi la caşalot, reprezintă sisteme multidimensionale alcătuite în principal din tiparele iterate ale celulelor auto-similare. Aceste sisteme complexe de organisme vii, precum şi mediul în care evoluează, sunt haotice. Şi totuşi, datorită modelelor matematice, ele sunt - sunteţi pregătiţi pentru asta? - predictibile!

Acest concept de haos predictibil este, se pare, ceea ce avea în minte Galileo când a spus: „Matematica este limbajul în care Dumne­zeu a scris Universul11.

Fractalii - matematică şi consecinţe

în consecinţă, tot ce trebuie să facem este să descoperim mate­matica folosită de Dumnezeu pentru crearea Universului şi vom putea înţelege cum am ajuns aici şi încotro ne îndreptăm. Pentru că încer-
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căm să discernem tiparele de mediu, mai exact cum se raportează ele la biosferă, trebuie să descoperim matematica Naturii, folosită pentru a pune structura fizică în spaţiu. 0 astfel de misiune necesită folosirea geometriei deoarece, prin definiţie, această ramură a matematicii se ocupă în special de proprietăţile, măsurarea şi de relaţiile structurii în spaţiu. Geometria este atât de esenţială în organizarea Universului, în­cât cu mult timp înainte să facă afirmaţia anterioară, Platon a conchis: „Geometria exista înainte de creaţie".

Până în 1975, publicul larg era familiar numai cu principiile geo­metriei euclidiene, rezumate în textul grec străvechi în 13 volume, Ele­mentele lui Euclid, scris pe la anul 300 î.Ch. Aceasta este geometria pe care cei mai mulţi dintre noi au învăţat-o la şcoală pentru a trasa structuri cum ar fi cubul şi sfera şi conul pe hârtie de calc. Geometria euclidiană ne-a permis să proiectăm mişcarea corpurilor cereşti, să construim grădini şi edificii măreţe şi chiar să construim nave spaţiale şi arme sofisticate.

însă, formulele matematice ale geometriei euclidiene nu sunt în­totdeauna aplicabile Naturii. De exemplu, ce gen de copac credeţi că am putea crea, folosind formele perfect standardizate ale geometriei eucli­diene? Gândiţi-vă la copacul desenat la grădiniţă, un cerc deasupra unui dreptunghi prelung. Educatoarea, fără îndoială, a recunoscut desenul ca fiind reprezentarea unui copac, dar el nu descrie ce este cu adevărat un copac, aşa cum nici o figură din linii drepte nu descrie un om.

Cu geometria euclidiană şi un compas puteţi desena un cerc per­fect. Dar nu puteţi folosi geometria euclidiană pentru a desena un co­pac perfect, sau măcar realist. La fel, geometria euclidiană nu poate descrie structura unui cărăbuş, a unui munte, a unui nor, sau a orică­rui tipar familiar găsit în Natură. Geometria euclidiană nu reuşeşte să descrie structura vieţii. Deci, unde găsim tipul de matematică la care s-au referit Platon şi Galileo - matematica care descrie principiile structurilor inerente în Natură?

Ni s-a oferit un indiciu acum aproximativ 90 de ani, când un tâ­năr matematician francez, pe nume Gaston Julia, a publicat un articol
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despre activitatea sa cu funcţiile iterate. Fxuaţia lui era una simplă, care folosea doar înmulţirea şi adunarea, repetate ad Pen­

tru a vizualiza imaginea codificată în formula sa matematică, Julia a trebuit să rezolve milioane de iteraţii ale formulei, proces care i-a luat decenii de muncă. Prin urmare, deşi el s-a gândit la un fractal în ter­meni matematici, Julia nu a văzut niciodată unul.

Implicaţiile profunde ale formulei lui Julia au fost dezvăluite numai când ecuaţia sa a fost rezolvată în 1975, cu ajutorul computere­lor. Benoit Mandelbrot, un matematician franco-american, care a ana­lizat tiparele în sisteme haotice la un laborator IT al firmei IBM, a fost prima persoană care a observat ceea ce Julia şi-a putut doar imagina. Mandelbrot a fost uimit de frumuseţea organică şi de imaginile extra­ordinar de complexe generate de formulele fractale. A fost primul care a observat că imaginile fractale prezentau tipare auto-similare re­petate, indiferent de scara la care erau examinate. Cu cât mărea imagi­nile, cu atât structura părea să rămână aceeaşi.

Inerentă în complexitatea haotică a imaginilor fractale este prezenţa tiparelor repetitive, incluse unul în celălalt. Jucăria cunos­cută în toată lumea, păpuşile ruseşti pictate manual, reprezintă un exemplu simplist privind natura imaginilor repetitive ale unui fractal. Fiecare versiune mai mică a păpuşii este similară cu păpuşa mai mare în care stă, dar nu neapărat o versiune exactă. Mandelbrot a introdus termenul de auto-similar, pentru a descrie aceste obiecte pe care le-a observat în noua matematică - pe care a numit-o fractală.
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ar fi insecte, scoici şi copaci. De-a lungul timpului, ştiinţa a documen­tat frecvent prezenţa tiparelor organizaţionale auto-similare, la diferite scări ale structurii Naturii. însă până când Mandelbrot nu a prezentat geometria fractală, s-a crezut că aceste tipare auto-similare sunt simple coincidenţe stranii.

Geometria fractală subliniază relaţia dintre tipare într-o struc­tură integrală şi tiparele observate în părţile ei componente. Aminti- ţi-vă de exemplele cu linia de coastă şi cu crengile, ramurile şi trun­chiul de copac, citate mai devreme. Tiparele auto-similare se regăsesc peste tot în Natură şi în special în structura organismului uman. De exemplu, în plămânul uman, tiparul de ramificare al căilor respirato­rii se repetă în tot sistemul pulmonar, de la trahee până la cele mai mici bronhiole. De asemenea, arterele şi vasele sanguine ale sistemu­lui circulator, precum şi reţeaua nervilor periferici ai organismului, prezintă tipare de ramificare repetitive şi auto-similare.

întrucât geometria fractală reprezintă într-adevăr principiul după care Natura creează, biosfera este caracterizată de tipare au­to-similare repetitive, la toate nivelurile ei de organizare. în consecin­ţă, pe măsură ce observăm şi înţelegem tiparele unei structuri organi­zaţionale la niveluri inferioare sau superioare, putem folosi fractalii la fel cum folosim hărţile. Fractalii ne pot ajuta să înţelegem organizaţia la orice nivel. în biosferă, tiparul fractal al evoluţiei umane poate ma­nifesta în mod inerent un tipar auto-similar de evoluţie, experimentat de structuri la alte niveluri de organizare ale Naturii.

Ernst Haeckel, renumitul embriolog contemporan cu Darwin, a raportat în 1868, fără să ştie, primul tipar auto-similar asemănător cu un fractal din evoluţie. Haeckel a publicat succesiunea, acum faimoasă, de imagini microscopice care compară etapele de dezvoltare embrio­nară ale unor specii, printre care şi cea umană. El a observat că toţi em­brionii vertebraţi, inclusiv embrionul uman, trece printr-o serie de eta­pe structurale similare. Haeckel a afirmat că, în primele etape de dezvol­tare, organismele refac toate etapele din moştenirea lor evolutivă.
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Teoria lui Haeckel, definită criptic ontogenia recapituleazăfi- logenia, înseamnă la propriu „dezvoltarea este o reconstituire a as­cendenţei". Din nefericire, în timp ce îşi promova ideile, ultrazelosul Haeckel şi-a falsificat desenele, pentru ca primele etape de dezvoltare ale embrionilor să pară mai asemănătoare, decât în realitate.

Indiferent de prezentarea lui părtinitoare, embrionii umani trec printr-o mulţime de forme înainte să ajungă la forma umană. în aces­te tranziţii, embrionul uman prezintă o succesiune de tipare structu­rale auto-similare, care seamănă cu embrioni din etape anterioare de evoluţie a vertebratelor.

Embrionul uman îşi schimbă forma de la un embrion care sea­mănă cu unul de peşte, la unul care seamănă cu unul de amfibian. Con­tinuă să se metamorfozeze până când ajunge să semene cu un embrion reptilian, apoi de mamifer, până când ia în final forma umană. Evo­luând prin etapele embrionare ale strămoşilor lor din biosferă, embri­onii umani oferă un exemplu dinamic de auto-similitudine fractală.

Evoluţia decodificată

Este, oare, Natura o expresie a geometriei fractale? Introduce­rea de ecuaţii matematice simple într-un program computerizat pen­tru fractali şi crearea de peisaje şi imagini de organisme biologice rea­liste confirmă acest lucru, dar nu dovedeşte că Natura are, într-adevăr, un caracter fractal. Aspectul tiparelor auto-similare din biosferă pot fi doar o coincidenţă. Atunci apare întrebarea: „Există vreun motiv func­ţional pentru care evoluţia biosferei să respecte geometria fractală?"

Natura este un sistem dinamic, bazat pe procese iterate şi mate­matica haosului, şi este supusă sensibilităţii. Faptul că geometria frac­tală este matematica specifică ce modelează un astfel de sistem haotic, sprijină ipoteza potrivit căreia Natura este fractală, dar nu explică nea­părat şi de ce. însă mai există un motiv convingător, bazat strict pe ma­tematică, ce sugerează de ce paralele sesizate între geometria fractală şi structura Naturii sunt mai mult decât o coincidenţă.
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Lamarck a descris evoluţia drept o un proces li­

niar care începe cu organismele primitive şi avansează până la ceea ce el a numit „perfecţiune". în modelul său, Lamarck privea evoluţia ca pe o scară ascendentă. Şi darwiniştii recunoşteau un progres ascen­dent în evoluţie, dar ei comparau procesul cu un copac. Ei considerau că variaţiile întâmplătoare care au generat noi organisme sunt simila­re cu ramurile laterale ale unui copac, care nu contribuie neapărat la evoluţia pe verticală a speciilor.

Ca o idee mai recentă, v-am sugera că drumul evoluţiei seamă­nă cel mai bine cu forma unei crizanteme înflorite. Speciile evoluează în toate direcţiile, stimulate de impulsul înnăscut de a se răspândi în toate nişele de mediu disponibile. Organismele au evoluat pentru a trăi în gheţari, la orificiile de evacuare a gazelor vulcanice de pe fun­dul oceanelor, în straturile solide de rocă aflate la mulţi kilometri în subteran şi oriunde altundeva.

în modelul crizantemă, nu are rost să întrebăm: „încotro se în­dreaptă evoluţia?" Ea se îndreaptă în toate direcţiile, în acelaşi timp. Pentru a urmări traseul evoluţiei, trebuie mai întâi să definim un para­metru de referinţă care să măsoare progresele evolutive. De exemplu, calea evolutivă a vieţii marine este diferită de calea de evoluţie a vieţii pe pământ sau în aer. Oamenii nu se situează prea sus în evoluţia or­ganismelor care respiră în apă, sau în evoluţia animalelor care se re­produc prin ouă, sau a celor care zboară. Deci, la ce excelează oamenii din punct de vedere evolutiv?

Ca observatori şi participanţi la evoluţie, am selectat una dintre petalele crizantemei-evoluţie pentru a reprezenta trăsătura care cre­dem că ne deosebeşte de organismele inferioare - această trăsătură este conştienţa. Este aceeaşi caracteristică pe care Lamarck a folosit-o atunci când a subliniat dezvoltarea sistemului nervos ca parametru de referinţă în evoluţie. La fel, darwiniştii ilustrează copacul evoluţiei po­trivit unei ierarhii bazate pe nivelul de dezvoltare a sistemului nervos.

Din nefericire, aşa cum am prezentat pe scurt în Capitolul 1, Nu văd, până nu cred, şi în detaliu în cartea credinţei, modul în
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care ştiinţa convenţională înţelege evoluţia a fost mult deformat de că­tre interpretarea greşită, potrivit căreia nucleul şi genele reprezintă sistemul nervos al celulei4. Prin urmare, ştiinţa are în prezent o preo­cupare îngustă faţă de măsurarea genomului unui organism, conside­rând că este reprezentativ pentru nivelul lui de evoluţie.

Aşa cum am descria anterior, adevăratul creier al celulei este membrana. în construcţia structurii membranei intră proteinele re­ceptoare şi efectoare, care au rolul de întrerupătoare şi care reprezin­tă o unitate măsurabilă de percepţie. Prin urmare, nivelul de conştien- ţă al unui organism poate fi cuantificat fizic, calculând numărul de proteine receptoare pe care le posedă.

în Capitolul 12, A sosit vremea să mergem la un psihiatru bun, prezentăm dovezi care demonstrează că, din cauza restricţiilor fi­zice, propteinele de percepţie pot forma un singur strat în membrană. Această restricţie fizică înseamnă că mărirea populaţiei de proteine de percepţie este direct proporţională cu creşterea suprafeţei membranei organismului. Cu alte cuvinte, pentru ca nivelul de conştienţă şi capa­citatea cerebrală a unui organism să se mărească, capacitatea mem­branei ar trebui să se mărească şi ea.

Pe scurt, aceste idei arată că matematicienii pot calcula progre­sul evolutiv, evaluând suprafaţa membranei unui organism5. Şi cum se poate face asta? DupăWilliam Allman, autorul articolului „Matema­tica vieţii umane" din U. S. News & World Report. „Studiile matema­tice ale fractalilor demonstrează că structura repetitivă ramificare-în-ra- mificare a unui fractal reprezintă cea mai bună cale de a obţine cea mai mare suprafaţă, într-un spaţiu tridimensional..."6 Modelele de evoluţie necesită folosirea geometriei fractale, deoarece evoluţia nu ar putea avea loc fără ea. Aşadar, apariţia tiparelor auto-similare în Natură nu este o coincidenţă; este o oglindire a matematicilor evoluţioniste.

Imaginile minunate generate de computer ale tiparelor frac­tale, ar trebui să ne amintească că, în ciuda neliniştii actuale şi a apa­rentului haos instalat în lumea noastră, în Natură există ordine. Şi
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pentru că această ordine este proprie tiparelor fractale auto-similare, nu reprezintă nimic cu adevărat nou sub soare.

Lumea ezoterică a geometriei fractale oferă un model matema­tic care sugerează că arbitrarul, lipsa de sens, caracterul aleatoriu şi accidental care stau la baza teoriei lui Dawin, sunt depăşite. Credem că menţinerea în continuare a acestor idei învechite reprezintă o ame­ninţare fundamentală pentru supravieţuirea omenirii şi că ar trebui, cât de repede posibil, să păşim pe calea de dinainte de Copernic, a unui Pământ aflat în centrul Universului.

Evoluţie punctuată intenţionată

Faptul că biosfera are o natură fractală este o certitudine. între­barea mai importantă care se impune este: „Organismele biologice şi-au dobândit caracterul fractal în mod accidental, sau intenţionat?" Teoria darwinistă convenţională sugerează că evoluţia este caracteri­zată de mutaţii întâmplătoare şi că Natura a ajuns la structura şi orga­nizarea actuală, absolut din întâmplare. însă, descoperirea recentă a mecanismelor de hipermutaţie somatică dezvăluie un proces în care celulele realizează mutaţii genetice intenţionate, pentru a se angaja activ în procesul evolutiv.

Studiile realizate de Cairns şi alţii asupra evoluţiei bacteriilor, prezentate anterior, demonstrează că sistemele vii au capacitatea ine­rentă de a induce modificări care să le mărească şansele de supravie­ţuire, într-un mediu dinamic şi aflat în permanentă schimbare. Acest mecanism recent descoperit de modificare a genelor este numit în di­ferite feluri, respectiv adaptativ, direcţional, sau mutaţie benefică. Indiferent de termenul folosit, semnificaţia este aceeaşi: schimbările evolutive par să fie intenţionate, nu întâmplătoare.

Există un plan inerent care stă la baza evoluţiei sub forma me­diului fractal al Naturii. Evoluţia este marcată periodic de distrugeri în masă, care aparent au fost provocate de cataclisme naturale, cunos­cute şi sub numele de punctuări, care au întrerupt perioadele de stază evolutivă. După aceste modificări ale mediului, viaţa a reuşit să supra­
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vieţuiască, să evolueze şi din nou, să prospere datorită mecanismelor de mutaţie adaptativă. Această capacitate de modificare intenţionată a genelor le-a permis organismelor care au supravieţuit să-şi schimbe zestrea genetică pentru a putea supravieţui, armonizându-se cu noile tipare de mediu.

Cele cinci extincţii în masă au reprezentat evoluţii punctuate, care au modificat radical viaţa de pe această planetă. La fel de brusc cum ve­chile forme de viaţă au dispărut din cauza acestor evenimente catastro­fale, o diversitate uimitoare de noi forme de viaţă a apărut în locul lor.

Perspectiva privind evoluţia punctuată modifică o altă presu­punere fundamentală a teoriei lui Darwin: credinţa că evoluţia dintr-o specie în alta are loc prin intermediul unei infinităţi de transformări treptate de-a lungul eonilor.

Aşa cum am menţionat anterior, paleontologii Stephen Jay Gould şi Niles Eldredge au stabilit faptul că evoluţia are loc după lungi perioade de stabilitate, care sunt periodic întrerupte de răsturnări ca­tastrofale. în versiunea lor privind teoria evoluţiei, numită Echilibru punctuat, Gould şi Eldredge susţin că fiecare catastrofă este urmată de o creştere explozivă a numărului de specii, într-un ritm mai rapid decât ar fi posibil potrivit mecanismelor darwiniste. Cu alte cuvinte, evoluţia are loc prin salturi bruşte, nu prin tranziţii treptate7. Ideile lui Gould şi Eldredge sunt absolut pertinente pentru momentul actual al evoluţiei noastre, în special pentru că oamenii de ştiinţă au stabilit că ne îndrep­tăm cu repeziciune către cea de-a şasea extincţie în masă8.

Vom reuşi să trecem cu bine prin această etapă? Suntem siguri că atunci când teoria evoluţiei va fi adusă la zi, iar publicul va fi conş­tient de uimitoarele perspective oferite de echilibrul punctuat, de mu­taţiile adaptative şi epigenetică, evoluţia punctuată a civilizaţiei se va dovedi un semn de exclamare extrem de pozitiv şi o declaraţie solem­nă pentru viaţă!

Dacă bacteriile pot evolua intenţionat, noi de ce nu am putea? Putem, oare, evolua intenţionat? Răspunsul este da! Şi asta încearcă să exprime şi această carte.
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De la om, la omenire

înainte de a privi în viitor, pentru a vedea unde ne-ar putea duce evoluţia fractală în continuare, să ne întoarcem în timp şi să aruncăm o privire mai atentă la istoria evoluţiei, din perspectiva echi­librului punctuat. Considerând evoluţia ca un şir de perioade repeti­tive de stază, punctate de răsturnări şi urmate de salturi evolutive, pu­tem identifica patru momente care au schimbat drastic cursul evolu­ţiei. Recunoaşterea acestor tipare fractale ne oferă o perspectivă im­portantă în ceea ce priveşte rezolvarea crizelor precipitate de momen­tul punctuat actual.

Perioada procariotelor: Primul salt a avut loc în prima jumă­tate a primului miliard de ani de la originea fierbinte a Pământului. Asta s-a întâmplat când primii cetăţeni celulari primitivi au evoluat şi au început să colonizeze oceanele planetei. Numit aceste

celule bacteriale primare sunt, în general, cele mai mici şi mai simple celule, fiind alcătuite dintr-o membrană plină cu o citoplasmă lichidă. Majoritatea procariotelor sunt susţinute şi protejate fizic de o capsulă zaharoasă rigidă, care cuprinde organismele lor citoplasmatice fra­gile. Capsulele externe restrâng dimensiunea celulelor procariote şi le limitează capacitatea de a-şi extinde aria suprafeţei membranei.
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Aparent, incapacitatea procariotelor de a-şi extinde aria supra­feţei membranei şi de a poseda astfel mai multe proteine de percepţie care să le asigure o conştienţă mai mare este semnalul care indică sfâr­şitul evoluţiei. însă Natura avea un plan mai măreţ. Ca reacţie la ten­siunile din mediu, generate de populaţiile din ce în ce mai mari de ce­lule, imperativul biologic - dorinţa înnăscută de a supravieţui - a re­prezentat forţa motrice care a dus la evoluţia procariotelor.

La un moment dat, prin ceea ce s-ar putea numi evoluţie spon­tană, procariotele individuale au îmbunătăţit mecanismul de progres evolutiv. în loc să încerce să-şi mărească dimensiunile şi gradul de in­teligenţă al celulei individuale, procariotele s-au structurat în comu­nităţi, pentru a beneficia în mod colectiv, atât de o arie a suprafeţei mai mare, cât şi de un nivel de conştienţă superior. Sub formă de co­munităţi, procariotele au devenit un grup din aceeaşi specie, ocupând acelaşi mediu.

Deşi, în general percepem bacteriile ca celule individuale, acum se cunoaşte faptul că procariotele unicelulare trăiesc în comuni­tăţi integrate funcţional, dar larg răspândite, în care celulele indivi­duale îşi amplifică gradul de conştienţă, prin schimburi de informaţii chimice la mare distanţă.

Odată cu trecerea timpului, diferite specii de bacterii au căpătat capacitatea de a se uni şi de a crea microe-cosisteme controlabile, fa­vorabile vieţii, prin cuprinderea întregii comunităţi într-o singură membrană protectoare. Locuitorii acestor comunităţi încapsulate în membrană erau o societate complexă din puncte de vedere funcţional şi bazată pe cooperarea dintre diferite specii de bacterii. Cetăţenii pro- carioţi din comunitate şi-au mărit şansele de supravieţuire, benefici­ind în comun de ADN-ul şi de funcţiile lor specializate.

în interiorul comunităţilor încapsulate, numite biofilme, bacteri­ile au fost protejate de antibiotice şi alte elemente toxice din mediul ex­tern - agenţi care le puteau distruge pe rudele lor care trăiau individual, neavând norocul de a trăi într-un biofilm9. Natura rezistentă şi protec­
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toare a biofilmelor le-a permis acestor comunităţi celulare să devină pri­mele forme de viaţă care au părăsit oceanul pentru a trăi pe uscat.

Ca o adnotare, am dori să subliniem faptul că bacteriile care dau naştere cariilor dentare sunt, de fapt, biofilme care se împotrivesc eforturilor noastre de a le elimina de pe dinţii noştri.

Perioada eucariotelor: Al doilea moment care a precipitat un salt evolutiv a avut loc când, odată cu trecerea timpului, comuni­tăţile de procariote din biofilm au evoluat în forme de viaţă mai avan­sate, numite eucariote. Pentru a reuşi acest lucru, microbii din fostul biofilm s-au transformat în organite celulare, cum ar fi mitocondriile şi nucleele, care populează citoplasmă celulelor eucariote mari. Mulţi biologi cred că acest progres organizaţional de la o comunitate sub formă de biofilm, la o comunitate eucariotică, este unul dintre cele mai importante evenimente din istoria evoluţiei, motivul fiind faptul că Natura a schimbat strategia de evoluţie. înainte, evoluţia se realiza prin influenţarea nivelului de conştienţă dintr-o singură celulă. Noua strategie se baza pe combinarea colectivă a nivelului de conştienţă al unei comunităţi în noul organism.

în cartea sa: Simbioza în evoluţia celulară, biologul american, Lynn Margulis, a prezentat ipoteza că eucariotele mai mari şi mai evo­luate s-au dezvoltat iniţial din coloniile de microbi10. Margulis susţine ci. simbioza, convieţuirea reciproc avantajoasă a mai multor indivizi, reprezintă o forţă motrice importantă în evoluţie.

Ea sugerează că noţiunea lui Darwin despre evoluţie - supra­vieţuirea celui mai bine adaptat într-o competiţie continuă între indi­vizi şi specii - este departe de adevăr. în opinia ei, cooperarea, inte­racţiunea şi dependenţa mutuală dintre formele vii a permis expresia globală a vieţii. Potrivit lui Margulis: „Viaţa nu a cucerit planeta prin luptă, ci prin crearea de reţele"11.

Opriţi-vă pentru o clipă şi gândiţi-vă ce progres uimitor şi cutre­murător a fost evoluţia eucariotelor şi ce posibilităţi nebănuite ar pu­tea însemna un salt similar - bazat pe cooperare şi simbioză umană - pentru lumea de azi.
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Evoluţia eucariotelor s-a divizat în două căi principale: proto- zoare animale mobile, cum ar fi amiba şi parameciul, şi celulele vege­tale, reprezentate de algele unicelulare.

La versiunile animale s-a dezvoltat un citoschelet intern, pen­tru mobilitate şi sprijin fizic. Spre deosebire de procariotele mai primi­tive, a căror dimensiune este limitată de o capsulă, eucariotele, echi­pate cu o structură mecanică internă, au putut să-şi dezvolte şi să-şi ex­tindă membrana într-o manieră similară umflării unui balon. Având sprijin citoscheletic intern, celulele eucariote au o arie a suprafeţei membranei de mii de ori mai mare şi un potenţial de conştienţă mult superior faţă de celulele procariote.

însă, chiar şi dimensiunea eucariotei este limitată din cauza unei fragilităţi inerente a membranei celulare. Dacă o eucariotă creşte prea mare, presiunea generată de masa conţinutului său citoplasmic duce la ruperea membranei, ceea ce duce în continuare la moartea celulei, în final, eucariotul, ca şi strămoşul lui primitiv, procariotul, a ajuns la o dimensiune limitată şi nu a mai putut să-şi extindă membrana şi, ast­fel conştienţă, fără a-şi pune în pericol supravieţuirea. Limitarea capa­cităţii de extindere a suprafeţei membranei a creat o situaţie care a re­prezentat un alt punct de final evolutiv.

Perioada pluricelulară: Timp de aproape trei miliarde şi ju­mătate de ani, singurele organisme de pe această planetă au fost pro­cariotele individuale şi celulele eucariote mai avansate. Al treilea salt evolutiv a avut loc în urmă cu aproximativ 700 milioane de ani, când celulele eucariote individuale au început să aibă o conştienţă comună, structurându-se fizic în comunităţi.

Primele comunităţi pluricelulare au fost simple organisme co­loniale, grupuri de celule identice care stăteau împreună în masă. Dar, datorită faptului că fiecare celulă reprezintă o unitate de conştienţă, cu cât sunt mai multe celule într-o comunitate, cu atât conştienţă po­tenţială pe care o posedă comunitatea este mai mare.

însă, pe măsură ce densitatea populaţiei de astfel de comunităţi eucariote a crescut, a venit o vreme când nu mai era eficient ca toate
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celulele să facă acelaşi lucru. Sarcinile au fost împărţite, iar celulele eu­cariote din comunitate au început să exprime funcţii specializate, cum ar fi muşchi, os, creier.

Pe parcurs, conştienţa colectivă din comunităţile de eucariote a dus la evoluţia unor organisme pluricelulare extrem de structurate şi altruiste, capabile să susţină supravieţuirea unor comunităţi formate din trilioane de celule.

Variaţiile în trăsături şi funcţii exprimate de aceste comunităţi celulare a dus la crearea de organizaţii celulare cu structuri diferite, astfel încât fiecare organism pluricelular avea propria anatomie dis­tinctă. Oamenii de ştiinţă folosesc aceste caracteristici anatomice pen­tru a clasifica fiecare versiune de comunitate pluricelulară, ca specie diferită. Când ne uităm la copaci, meduze, câini, pisici şi oameni, deşi le percepem ca entităţi diferite, ele sunt, de fapt, comunităţi pluricelu­lare complexe.

Perioada societală: Versiunea de evoluţie care se conturează în prezent este caracterizată de un grad superior de structurare comu­nitară. De data aceasta, membri individuali dintr-o anumită specie - care fiecare este o comunitate pluricelulară de celule eucariote, şi care fiecare este, la rândul ei, o comunitate de celule procariote - au înce­put să se adune în organizaţii sociale, pentru a-şi mări şansele de supra­vieţuire. Peştii se adună în bancuri, câinii în haite, bizonii în turme, gâştele în cârduri, iar oamenii în triburi, naţiuni şi state. Evoluţia so­cială are grijă de comunităţile de specii care trăiesc în sper-organisme.

Deşi, din perspectiva noastră, avem tendinţa să credem că sal­turile evolutive dau naştere la noi specii, ceea ce observăm este, de fapt, o evoluţie a nivelurilor de inter-relaţie şi complexitate comunală. Acest tipar sugerează că următoarea etapă a evoluţiei umane nu va privi eventualele schimbări în fiinţele umane individuale, ci modul în care fiinţele umane se vor aduna într-o comunitate.

Oamenii au apărut cu milioane de ani în urmă. Ceea ce ne aş­teaptă este evoluţia la următorul nivel superior, comunitatea tuturor oamenilor - omenirea.
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Se pare că evoluţia nu este un progres treptat. Mai degrabă, is­toria ei este marcată de lungi perioade de progrese nesemnificative, urmate de salturi uriaşe în care tiparele de structurare comunală asi­gură apariţia de proprietăţi sau trăsături, care nu ar fi putut fi antici­pate anterior.

Observăm acest lucru la procariote, formele fundamentale de viaţă care au dat naştere la comunităţi individualizate, în interiorul unei membrane, numite eucariote. Apoi, comunităţile de eucariote au format speciile pluricelulare, cum ar fi plantele şi animalele. Apoi, plantele şi animalele s-au unit în comunităţi mai mari, pe care le nu­mim organizaţii societale.

Dacă ar fi să ilustrăm această nouă perspectivă, am observa pa­tru niveluri de progresie gradată, fiecare nivel deosebindu-se de ve­cinul său evolutiv, printr-un salt uriaş:

 Procariote => Eucariote (evoluţia comunităţilor unicelulare)

 Eucariote => Organisme pluricelulare (evoluţia plantelor, animalelor şi a oamenilor)

 Organisme pluricelulare -> Organizaţii societale (evoluţia omenirii)
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Noi considerăm că civilizaţia umană, ca societate, se luptă cu propria ei existenţă. Tiparul de evoluţie, aşa cum se vede din această figură, arată că suntem în pragul unui nou salt evolutiv - adevărata expresie a omenirii.

Fără noi poveşti: Viitorul privit printr-o lupă fractală

Pe baza caracterului fractal al Naturii, tiparul de structuri pe oricare dintre nivelurile de organizare este auto-similar, cu tiparul ex­primat de structurile de pe nivelurile superioare de organizare.

Astfel, structurile, funcţiile şi comportamentul unei celule pro­cariote de la nivelul 1, ale unei celule eucariote la nivelul 2, ale unui om la nivelul 3 şi ale societăţii la nivelul 4 exprimă tipare auto-simi­lare, în evoluţia şi organizarea lor.

Natura inerentă a auto-similitudinii fractale este motivul cheie pentru care cunoştinţele obţinute din studierea biologiei celulelor pot fi aplicate cu scopul de a înţelege atât biologia umană, cât şi societa­tea, ca ansamblu.

Mai important, evoluţia fractală ne spune că, înţelegând modul de organizare şi dinamica folosită de celule în comunitatea care repre­zintă organismul uman, putem obţine informaţii despre tiparele nece­sare pentru a crea o armonie similară între celulele umane care con­tribuie în plan colectiv la societatea umană.

După milioane de ani de evoluţie, cetăţenii celulari din organis­mele pluricelulare au elaborat un plan de pace eficient, care le per­mite să-şi crească şansele proprii de supravieţuire, precum şi pe cele ale celorlalte organisme din biosferă. Gândiţi-vă la uluitoarea armo­nie dintre trilioanele de celule individuale, care trăiesc în pielea unui om sănătos. Se pare că celulele noastre au rezolvat toate problemele care ar sta în calea unei bune cooperări, astfel încât ţesuturile şi orga­nele noastre - comunităţi celulare care sunt echivalentul statelor na­ţionale - au mai degrabă tendinţa de a se sprijini reciproc, decât aceea de a concura şi de a lupta între ele.
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De exemplu, nicăieri în literatura medicală nu se vorbeşte despre ficatul care invadează pancreasul, pentru a cuceri insulele Langerhans!\* La fel ca auto-similitudinea fractală, gruparea oamenilor într-o omenire pluricelulară exprimă tiparul folosit anterior de celule, pen­tru a forma un organism uman pluricelular. Calea evoluţiei umane merge paralel cu cea a evoluţiei animalelor, în care regnul animal a avansat în două faze distincte: faza nevertebratelor, urmată de faza mai avansată a animalelor vertebrate.

Aşa cum vom vedea, diferenţa fundamentală dintre nevertebrate şi vertebrate este mecanismul pe care se bazează acestea. La fel, diferen­ţa fundamentală dintre primii oameni şi oamenii avansaţi reprezintă capacitatea acestora din urmă de a se susţine pe ei şi societăţile lor.

Nevertebrate: Organismele nevertebrate pluricelulare, cum ar fi moluştele şi insectele, seamănă cu procariotele, prin faptul că nu au un schelet intern şi se bazează pe protecţia exoscheletului extern, cum ar fi cochiliile minerale sau crustele chitinoase.

în ceea ce priveşte caracterul protecţiei, primele civilizaţii de oameni semănau cu nevertebratele, prin faptul că se bazau pe protec­ţie externă de la Mama Natură. Dacă ea le oferea tot ce aveam nevoie, ei supravieţuiau.

Vertebratele: în ceea ce priveşte protecţia, organismele verte­brate, ca şi celulele eucariote din care sunt formate, se bazează pe o coloană rigidă interioară.

Evoluţia fazei vertebrate a civilizaţiei umane se aseamănă cu apariţia tehnologiilor care le-a permis oamenilor să se protejeze sin­guri, prin priceperea mecanismelor interne. Când civilizaţia a evoluat la nivelul vertebrat interior, oamenii nu s-au mai bazat pe Natură - sau cel puţin, aşa părea.

în mod similar, animalele vertebrate au evoluat printr-o succe­siune din ce în ce mai complexă, care a dus de la peşti la amfibieni, la

\*Insulele Langerhans sunt structuri secretoare de hormoni pancrea­tită. Ele sunt în număr de 20-30 de insule/mm1, însumează aproximativ un milion şi reprezintă 1-2% din greutatea întregului pancreas. N.T.
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reptile, la păsări şi la mamifere, înainte de apariţia omului. Prin ur­mare, putem presupune că, cel mai probabil, într-un Univers fractal comunitatea umană va evolua printr-o serie de faze de dezvoltare au­to-similare, care exprimă caracterul peştilor, amfibienilor, reptilelor, păsărilor şi al mamiferelor.

Peşti: Caracterul fundamental al peştilor este dependenţa lor faţă de un mediu acvatic.

Primele etape ale comunităţilor de oameni erau asemănătoare peştilor, prin faptul că erau limitaţi fizic la vecinătatea imediată a apei. Aceste societăţi piscicole au prosperat prin găsirea hranei în oceane şi a apei din lacuri. Şoselele lor erau canalele navigabile şi ei şi-au răs­pândit civilizaţiile vâslind sau navigând de la o coastă la alta.

Amfibienii: Deşii amfibienii se nasc în apă, ei pot merge şi pe uscat, dobândind mecanisme de preluare a apei cu ei.

în mod similar, civilizaţia umană a intrat în faza amfibiană şi s-a îndepărtat de coaste, când oamenii au dezvoltat metode de transport a apei din lacuri sau râuri, sau de extragere a ei din pânza freatică. Prin apariţia agriculturii,aceste civilizaţii au creat şi au folosit tehno­

logii care le-a permis să supravieţuiască şi să prospere în noul lor me­diu bazat pe uscat.

Reptilele: Din amfibieni, care sunt relativ greoi şi vulnerabili pe uscat, au evoluat reptilele, care au renunţat la trăsăturile acvatice ale strămoşilor amfibieni, în favoarea unei fiziologii superioare, adap­tată la viaţa pe uscat. Prin adaptare, reptilele şi-au dezvoltat corpuri care le-au oferit forţa, viteza şi dexteritatea potrivită pentru mediul lor exclusiv terestru.

Evoluţia civilizaţiei umane a urmat o cale similară, când Revo­luţia industrială a dus la trecerea omenirii de la etapa agrară anterioa­ră, care se compară cu mediul amfibian, la o Epocă Industrială meca­nizată, mult mai sofisticată, care este de natură reptiliană.

Dinozaurii: O ramură unică de reptile a evoluat când Natura a mărit modelul unei şopârle de 12 cm, pentru a crea un dinozaur de 15 m înălţime. Deşi şopârla este un organism relativ mic, dinozaurul
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era o maşină uriaşă de omorât. în mod interesant, dinozaur înseam­nă. în vechea greacă „şopârlă enormă şi înfricoşătoare".

Dar. deşi corpul dinozaurului a atins dimensiuni uriaşe, cu cre­ierul nu s-a întâmplat acelaşi lucru. Gândiţi-vă că, dacă şopârla de 12 cm are nevoie de zece muşchi pentru a-şi mişca piciorul într-un anume fel, atunci uriaşul dinozaur de 15 m ar putea avea nevoie de 10.000 de muşchi, pentru a face aceeaşi mişcare. însă creierul fiecărei creaturi are nevoie doar de un singur nerv pentru a iniţia această mişcare.

Ideea este: pe măsură ce corpul dinozaurilor s-a mărit, creierele lor au rămas relativ mici. Faptul că şopârlele mai există şi astăzi, iar di­nozaurii au dispărut, sugerează că dimensiunile reduse ale creierului lor, deşi era capabil să susţină comportamentele reflexe, nu era potri­vit pentru a susţine supravieţuirea corpurilor lor masive, în timpul mu­taţiilor apărute în mediu.

Revenind la discuţia noastră, succesul Epocii Industriale a per­mis evoluţia industriei umane de la magazine mici de cartier, la trus­turi internaţionale uriaşe. în mod similar cu dinozaurii, trusturile au corpuri mari de birocraţii administrative, comandate de directori exe­cutivi cu creiere mici, reptiliene.

Atenţie: tiparele exprimate de dinozaurii corporativi ai oame­nilor reprezintă o reiterare a aceloraşi defecte periculoase care au dus la dispariţia dinozaurilor.

Ca în cazul dinozaurilor, aşa-zisele creiere ale corporaţiilor sunt eficiente doar atunci când controlează comportamentul reflex şi dez­voltarea organizaţiilor lor - atâta vreme cât mediul este stabil. însă trusturile uriaşe nu au capacitatea neurologică de a-şi controla şi adap­ta corpurile lor masive, pentru a supravieţui în medii ce cunosc trans­formări drastice.

Un exemplu este industria de automobile din S.U.A., în care creierele directorilor executivi continuă să-i forţeze pe consumatori - care înţeleg că lumea se confruntă cu o criză a resurselor petroliere - să cumpere vehicule care consumă benzină. Un indiciu al ameninţării cu dispariţia este situaţia actuală a acţiunilor General Motors.
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Ne putem doar imagina cum ultimii dinozauri au început să se hrănească frenetic când au văzut alte exemplare din specia lor aler­gând fără noimă şi murind. în mod similar, vedem cum entităţi colo­sale se îndoapă pe socoteala altora, ca şi în octombrie 2008, când ins­tituţia bancară a S.U.A., un dinozaur fiscal, a consumat rapid şi cu uşu­rinţă 700 de miliarde de dolari din banii contribuabililor.

O altă similitudine interesantă între dinozaurii corporativi ai omenirii de azi şi cei reali - dispăruţi - este faptul că civilizaţia moder­nă este alimentată de petrol, despre care se spune deseori că ar fi sân­gele dinozaurilor. Aşa cum organizaţiile industriale beau ultimul pa­har din sângele dinozaurilor, dinozaurii corporativi din prezent se confruntă cu extincţia lor iminentă şi, dacă nu suntem atenţi, dispa­riţia civilizaţiei aşa cum o ştim.

Din fericire, speranţa ne vine din analogiile făcute cu evoluţia biologică fractală.

în timp ce dinozaurii au fost primii descendenţi ai reptilelor care au stăpânit lumea, două alte căi de evoluţie - păsările şi mamiferele - apăreau din umbră.

Păsările: Păsările au evoluat ca o ramură directă din dinozauri.

Un tipar auto-similar de evoluţie s-a exprimat în istoria umană când inventatorii şi întreprinzătorii, încă de dimensiunea de indus­trializare a şopârlei, au netezit calea pentru faza de pasăre a omenirii. Primul eveniment cheie pe această cale evolutivă a fost zborul fraţilor Orville şi Wilbur Wright, peste nisipurile de la Kitty Hawk, Carolina de Nord, în 1903.

Mamiferele: în aceeaşi perioadă în care păsările au evoluat din dinozauri, o nouă specie s-a dezvoltat din reptilele mici. Această specie cu blană, numită mamifere, a reprezentat originile unei noi clase de organisme complexe din punct de vedere neurologic. în ceea ce priveşte modul în care-şi cresc puii, mamiferele încurajează creşte­rea, dezvoltarea şi prosperitatea.

Până acum 65 de milioane de ani, reptilele mici şi mamiferele docile au fost la dispoziţia şopârlelor monstruoase şi necruţătoare. în
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acea perioadă, o mutaţie planetară a dus la dispariţia dinozaurilor şi, pentru o scurtă perioadă de timp, păsările au stăpânit lumea. însă, în absenţa uriaşelor maşini de ucis, mamiferele mai complexe au profi­tat de ocazie, pentru a evolua şi a devenii stăpânitorii biosferei.

Pământul - din perspectiva unei păsări

La fel ca în cazul apariţiei păsărilor, descoperirea avioanelor a modificat radical dezvoltarea civilizaţiei umane.

înainte ca aviaţia să existe, dimensiunea masivă a Pământului, cu graniţele sale maritime şi terestre, părea să fie un obstacol formi­dabil, care făcea ca integrarea populaţiei lumii să fie un lucru de neîn­chipuit. însă, la un deceniu după primul zbor al fraţilor Wright şi la sfârşitul Primului Război Mondial, în 1918, avioanele erau capabile să zboare la înălţime, deasupra munţilor, deşerturilor şi oceanelor. Pro­gresele tehnologice au continuat şi cu avioanele cu reacţie din ziua de azi - distanţele fizice dintre continente şi naţiuni nu mai reprezintă un factor relevant nici pentru deplasări de afaceri sau personale, nici pentru pace sau război.

Faza de pasăre a omenirii a culminat la sfârşitul anilor 1960, când tehnologia aviatică a oferit civilizaţiei o nouă perspectivă asupra Pământului, văzută prin ochii unei păsări.

în octombrie 1968, echipajul misiunii spaţiale Apollo 7 a trans­mis primele imagini cu planeta noastră, dintre care una a apărut pe coperta revistei TIME, în ianuarie 1969- 0 altă fotografie, intitulată „Răsărit de Pământ - Apollo 8“, făcută în decembrie 1969, este o ima­gine dramatică a Pământului răsărind peste suprafaţa Lunii.

Ingeniozitatea omenirii în domeniul aviatic a atins o altă culme în iulie 1969, când Neil Armstrong, Edwin Aldrin şi Michael Collins au aselenizat cu nava spaţială Apollo. Când Armstrong, îmbrăcat într-un costum spaţial greoi, a atins suprafaţa lunară şi a rostit: „Un pas mic pentru om, un pas uriaş pentru omenire", el a făcut o afirmaţie atât profundă, cât şi profetică pentru cursul evoluţiei umane.
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Aceste evenimente au marcat primul moment în care toţi cetă­ţenii lumii au putut vedea natura finită a minunatei noastre planete şi locul ei în spaţiu.

Când păsările, aviatorii şi astronauţii zboară deasupra suprafeţei Pământului, ei au o perspectivă mai largă asupra planetei, decât pre­decesorii lor pescari sau agricultori. Când astronauţii ne transmit ima­ginea pe care o văd - un Pământ ca o piatră preţioasă verde-albăstruie, suspendată în întunericul spaţiului - ei împărtăşesc această perspectivă nouă şi cu restul omenirii.

Iar aceste imagini, din această perspectivă, au avut un efect atât de puternic asupra civilizaţiei, încât ele au provocat o schimbare în evoluţia umană. Aceste imagini au iniţiat şi au concretizat noţiunea hi- ppie, adoptată de vizionari precum Buckminster Fuller, potrivit căreia noi toţi suntem un popor care călătoreşte prin galaxie, pe micuţa noastră navă spaţială, Pământ.

Aceste imagini ale cuibului nostru din stele a indus omenirii o oarecare conştiinţă de sine, care a aprins în oameni o dorinţă caracte­ristică mamiferelor, aceea de sprijini supravieţuirea, având grijă de mediu, şi de a ne creşte copiii, familiile şi comunităţile, într-o atmos­feră de iubire şi armonie.

Inspirat de aceste prime fotografii din spaţiu, vizionarul John McConell a creat, în 1969, Steagul Pământului. în 1970, Statele Unite a sărbătorit Prima Zi a Pământului şi a înfiinţat Agenţia de Protecţie a Mediului a S.U.A. Iar în anii 1970, s-au legiferat patru legi importante de protecţie a aerului, apei şi solului naţiunii. Mai simplu spus, ca răspuns la perspectiva oferită de astronauţi, din ce în ce mai mulţi oameni aflaţi în faza anterioară de reptilieni au început să conştientizeze că supra­vieţuirea depinde atât de grija faţă de planetă şi faţă de toate speciile, cât şi de noi înşine. Aceste persoane conştiente au devenit seminţele ur­mătorului salt evolutiv - trecerea la faza de mamifer a omenirii.

în această privinţă, starea actuală a civilizaţiei seamănă cu ite- rarea fractală a unui tipar auto-similar, care a avut loc în urmă cu mili­oane de ani în evoluţia animalelor, într-o perioadă când dinozaurii,
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păsările şi mamiferele primitive cu blană convieţuiau, într-un mod nu prea plăcut. O astfel de viziune invocă o imagine dintr-un film al regi­zorului Steven Spielberg,/«rax«c Park, în care oamenii alergau să-şi protejeze vieţile, în timp ce dinozaurii mostruoşi, echivalentul trustu­rilor atotconsumatoare - cum ar fi „Enron-zaurus" - cotropiseră pă­mântul şi ameninţau supravieţuirea celor slabi. La un moment dat din preistoria Pământului, un eveniment nedeterminat a dus la extermi­narea dinozaurilor şi a creat oportunitatea ca mamiferele, cei slabi, să moştenească pământul. La fel, actualele crize ecologice, economice şi societale cu care se confruntă omenirea sunt semne ale dispariţiei trusturilor-dinozaur şi ale apariţiei organizaţiilor ecologice.

Pe măsură ce proiectăm tiparul nostru fractal în viitor, obser­văm că, cel mai probabil, crizele globale actuale vor precipita urmă­torul salt evolutiv al planetei, aşa cum s-a întâmplat când mamiferele au ajuns forţa predominantă de pe planetă.

Fractali sub pielea noastră

Deşi auto-similitudinea fractală a tiparului evolutiv al vertebrate­lor poate să ne ofere o idee despre propriul nostru destin evolutiv, acest tipar nu ne oferă suficiente informaţii despre modul în care ar trebui să procedăm, pentru a ne asigura supravieţuirea. Pentru acest tipar, tre­buie să examinăm imaginea fractală dintr-o perspectivă diferită: în loc să urmărim desfăşurarea dinamică a imaginii, ar trebui să ne concen­trăm pe tiparele structurale existente în imaginea fractală propriu-zisă.

Sub nivelul pielii noastre există o comunitate de celule care este de 700 de ori mai mare decât întreaga populaţie a Pământului. Dacă oamenii ar fi urmat stilul de viaţă manifestat de o comunitate să­nătoasă de celule, atunci poate că societăţile şi planeta noastră nu s-ar confrunta cu cea de-a şasea extincţie iminentă în masă. în consecinţă, următorul nostru pas este acela de a cerceta sub nivelul pielii noastre, prin intermediul lentilelor geometriei fractale. Această călătorie grăi­toare va dezvălui paralele izbitoare între societatea celulară şi cea umană şi ne va oferi informaţii care să ne arate cum să trăim o viaţă sănătoasă şi fericită, într-o lume coerentă.
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„ Ştiţi wk. celulele uocutne c-an că. fie ttuii dectefate

decăX

Swami Beyondananda

Geometria fractală explică structuri complexe infinite, repe­tând pur şi simplu tipare auto-similare. Cu cât priveşti mai profund în- tr-o imagine fractală, cu atât descoperi mai multe detalii. 0 celulă şi un organism uman sunt imagini auto-similare, cu funcţii şi nevoi auto-similare, în încercarea lor de a supravieţui. Prin urmare, viaţa unei celule din organism şi viaţa unui om dintr-o civilizaţie sunt rea­lităţi paralele, fundamental auto-similare.

întrucât celulele şi oamenii se găsesc în circumstanţe biologice similare, se naşte întrebarea: „Cum pot 50 de trilioane de celule să tră­iască în pace şi armonie, în timp ce numai 7 miliarde de oameni sunt pe punctul de a se anihila unul pe celălalt?" Răspunsul la această între­bare poate fi găsit, studiind structura fractală a Naturii.

Din perspectiva fractală, este logic ca principiile de organizare responsabile pentru evoluţia comunităţilor pluricelulare vor fi funda­mental auto-similare cu principiile care guvernează supravieţuirea omenirii. în consecinţă, este de datoria noastră să ne reducem dimen­siunile până la cele ale unui celule şi să intrăm în corp, cu misiunea de a descoperi cum au reuşit celulele să creeze comunităţi atât de armoni­oase. Ceea ce funcţionează pentru celule, funcţionează şi pentru oameni, iar ce funcţionează pentru oameni, va funcţiona şi pentru omenire.
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Ingineria inversă este procesul folosit pentru a reproduce pro­dusul unui alt fabricant, examinând cu atenţie materialul din care este realizat sau detaliile modului în care a fost construit. Aplicând ingine­ria inversă dinamicii şi principiilor folosite de 50 de trilioane de cetă­ţeni celulari în crearea corpului uman, putem afla informaţii preţi­oase, care pot fi aplicate direct în încercarea noastră de a crea un vi­itor pentru civilizaţia umană.

Celulele şi noi

Pe parcursul călătoriei noastre, am subliniat faptul că trupul uman nu este o entitate singulară, ci un conglomerat de trilioane de celule. Celulele sunt unităţi individuale vii, iar organismul nostru este expresia unităţii celulelor. Datorită faptului că suntem alcătuiţi din ce­lule, viaţa corpului nostru implică să avem grijă de supravieţuirea ce­lulelor noastre. Prin urmare, logica simplă spune că organismul şi ce­lulele noastre au aceleaşi nevoi: oxigen, apă, substanţe nutritive, un mediu controlat care să apere procesele vitale de extremele elemen­telor înconjurătoare şi protecţie faţă de alte forme de viaţă, cum ar fi viruşii, care le-ar consuma energia şi resursele. în mod similar, oame­nii şi celulele trebuie să lucreze, adică să cheltuiască energie, pentru a supravieţui. Oamenii se duc la serviciu pentru a asigura traiul famili­ilor lor, iar celulele lucrează împreună pentru sănătatea organismului.

De ce? Care anume este forţa motrice a tuturor formelor vii, de la prima bacterie şi până la fiinţele umane, care le face să perpetueze acest ciclu al vieţii? Această forţă misterioasă este imperativul biolo­gic, mecanismul inerent care motivează inconştient organismele, indi­ferent de dimensiunile lor, ca să supravieţuiască.

Capacitatea unei specii de a respecta acest impuls înnăscut se bazează pe următorii factori fundamentali: energie, creştere, protec­ţie, resurse, eficienţă şi conştienţă.

Dacă ar fi să creăm o formulă a supravieţuirii pentru a estima capacitatea de supravieţuire a unui organism, ea ar arăta în felul ur­mător:
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Supravieţuire = (Energie totală - Costul aferent creşterii şi protecţiei) x (Resurse) x (Eficienţă) x (Conştienţă)

Energie totală: Energia reprezintă întreaga cantitate de ener­gie disponibilă pentru desfăşurarea proceselor vitale ale organismu­lui. Energia generează comportamentele şi mişcările corpului. De fapt, un corp fără energie se numeşte cadavru.

Mecanisme de creştere: Costul aferent creşterii reprezintă energia cheltuită de sistemele fiziologice, pentru a asigura energia, a menţine sănătatea corpului şi a-1 ajuta să se dezvolte. Aceste mecanis­me de creştere contribuie colectiv la capacitatea organismului de a găsi, ingera şi digera hrana; de a absorbi substanţele nutritive; şi de a excreta. Creşterea are loc când organismul foloseşte energia pentru a transforma substanţele nutritive în molecule complexe, necesare pen­tru a reconstrui sau a înlocui celulele uzate.

Mecanisme de protecţie: Mecanismele de protecţie sunt in­dispensabile pentru supravieţuire. în organismul uman, aceste meca­nisme includ reacţia de luptă-sau-fugi a suprarenalelor la ameninţări externe şi reacţia sistemului imunitar la patogeni interni.

Ameninţările din mediu forţează un organism să consume o can­titate substanţială de energie din rezervele lui şi să realoce această ener­gie spre protejarea vieţii sale. Cu cât un organism percepe mai multă tea­mă sau stres, cu atât consumul de energie este mai mare. Deoarece creş­terea şi protecţia se bazează pe rezervele de energie ale organismului, costurile alocate protecţiei îi favorizează sau îi inhibă creşterea.

Acesta este motivul pentru care, în ecuaţia noastră, procesele de creştere şi protecţie îşi iau energia din sistemul organismului. Mai simplu spus, supravieţuirea unui organism este compromisă de canti­tatea de energie pe care este forţat să o consume pentru a se proteja, motiv pentru care un organism poate să fie înfricoşat de moarte!

Resurse: Organismele îşi iau energia din resursele din mediu. De fapt, supravieţuirea se bazează pe capacitatea unui organism de a-şi asigura energie externă, la o valoare egală sau mai mare decât
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cantitatea de energie internă cheltuită pentru a obţine şi a procesa aceste resurse.

Actul de a dobândi şi de a procesa resurse din surse externe se numeşte muncă.

Resursele primare pentru organismele biologice sunt aerul, apa şi substanţele nutritive, care reprezintă şi energie chimică, dar şi energie nematerială din câmpurile existente în mediu.

Până la apariţia fiinţelor umane, organismele s-au bazat pe resur­se care se pot reface pentru supravieţuirea lor. în cadrul acestui aran­jament, resursele mediului au fost permanent reînnoite, iar multitudi­nea de specii de pe Pământ au rezistat eoni la rândul. Chiar şi atunci când un organism individual murea, reciclarea rămăşiţelor lui fizice contribuia la cantitatea de energie disponibilă pentru alţi indivizi.

Oamenii, însă, au modificat echilibrul şi armonia din biosferă, evoluând într-o civilizaţie bazată pe tehnologie, în care supravieţuirea depinde de extracţia resurselor neregenerabile ale planetei. Criza pe­trolieră actuală este unul dintre multele exemple care arată cum de­pendenţa noastră faţă de resurse care nu se reînnoiesc ne ameninţă existenţa. Această situaţie, în care supravieţuirea societăţii este legată de resurse externe ce se diminuează pe zi ce trece, ne-a vlăguit de ener­gia noastră internă şi a compromis viitorul omenirii. Logic - nu a fost o mişcare înţeleaptă.

Eficienţa: Eficienţa, care este o măsură a muncii depuse în comparaţie cu cantitatea de energie cheltuită pentru această muncă, este esenţială pentru supravieţuire. Eficienţa cu care un organism îşi utilizează resursele energetice reprezintă un factor primordial în de­terminarea capacităţii lui de a supravieţui.

Prin progresele evolutive de structură şi funcţionalitate, orga­nismele şi-au reglat eficienţa operaţională de-a lungul timpului. Şi, fo­losind energia într-un mod mai eficient, ele au putut să investească energia lor conservată, pentru a-şi favoriza dezvoltarea evolutivă.

Conştienţă: Conştienţă reprezintă capacitatea unui organism de a percepe, interpreta şi reacţiona la informaţiile primite din mediu.
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Stând la baza inteligenţei, conştienţă variază de la reacţii reflexe sim­ple, la acţiune conştientă şi, apoi, la inteligenţa mai avansată oferită de conştiinţa de sine.

Unităţile celulare fundamentale de conştienţă sunt proteinele receptoare şi efectoare, care servesc drept întrerupătoare de percepţie, aşa cum a fost descris anterior. Deoarece proteinele de percepţie pot forma doar un strat unic în membrană, creşterea nivelului de conş­tienţă a unui organism este rezultatul direct al creşterii de arie a supra­feţei membranei.

Mai exact, nivelul colectiv de conştienţă a unui organism este direct influenţat de suprafaţa membranei pe care organismul o dedică procesării percepţiilor din mediu.

Supravieţuire = (Energie totală - Costul aferent creşterii şi protecţiei) x (Resurse) x (Eficienţă) x (Conştienţă)

în lumina crizelor globale actuale, este evident că aptitudinile de supravieţuire ale omenirii sunt, cel mult, discutabile. Aşa cum am menţionat anterior, energia este necesară pentru a întreţine viaţa, iar pierderea de energie se manifestă sub formă de slăbiciune, boală şi moarte. Spre deosebire de fiinţele umane, toate celelalte organisme se dovedesc modele de eficienţă şi de conservare a energiei. Ştim asta, deoarece organismele care nu au reuşit să-şi administreze corespun­zător energia vitală au dispărut.

Oamenii, care sunt mult mai risipitori decât orice organism din mediul înconjurător, se confruntă cu aceeaşi posibilitate. Din neferi­cire, distrugerea cauzată biosferei de către oameni ar putea duce şi la dispariţia acelor organisme mai inteligente şi mai eficiente, care au trăit în armonie cu mediul, timp de milioane de ani.

Ecuaţia supravieţuirii ne aminteşte că dormim, suntem inefi­cienţi şi cheltuim prea multă energie pe o protecţie şi o creştere capri­cioasă şi nepotrivită. Gândiţi-vă la cheltuielile exorbitante făcute pen­tru siguranţa noastră, fie ea naţională, sau personală.

O examinare a factorilor din ecuaţia supravieţuirii subliniază faptul că, pentru a supravieţui, trebuie să reducem cheltuielile cu pro­
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tecţia, să trecem ia resurse ce se pot reînnoi, să devenim cu mult mai eficienţi şi să ne trezim.

Conducătorii guvernamentali şi financiari, încercând să repare sistemul economic global actual prin aplicarea de pansamente ici şi de împrumuturi colo, se comportă ca majordomii de pe Titanic, aranjând scaunele de pe punte, în timp ce nava se scufundă.

Poate că aşa cum a sugerat Einstein, a sosit momentul să ne re­zolvăm problemele printr-o nouă gândire. Poate că, în căutarea cunoş­tinţelor vitale, trebuie să învăţăm de la vechii înţelepţi care ne-au în­demnat: „Răspunsurile pe care le căutăm se găsesc în interiorul nos­tru". Şi Einstein a scris: „Priviţi adânc, adânc în natură şi abia după veţi înţelege totul mai bine"1.

Aşa că pe măsură ce pătrundem mai adânc în mecanismele bio­logice, ne vom concentra pe factorii enumeraţi în ecuaţia supravieţui­rii. Ne aşteptăm să descoperim că o conştienţă a tiparelor sociale şi economice exprimate de celulele eucariote şi de organismele plu- ricelulare - cum este şi corpul nostru - ne poate ajuta să creăm un mo­del care să încurajeze apariţia unei versiuni de omenire mai sănătoasă şi mai de succes.

Idei extraordinare de la oameni mici

Viaţa în comun măreşte capacitatea de supravieţuire, asigurând o mai mare conştienţă şi eficienţă operaţională. De exemplu, dacă o singură celulă posedă un potenţial de conştienţă cu valoarea x, atun­ci o colonie de 30 de celule va avea un potenţial de conştienţă colectiv de cel puţin 30x. Asta înseamnă că informaţiile colective dintr-o comu­nitate oferă fiecărei celule un potenţial de conştienţă mult mai mare decât posedă cel al rudelor sale unicelulare independente.

Necesitatea de a mări nivelul de conştienţă le-a provocat pe pro- cariotele primitive individuale să se adune în primele comunităţi - în organizaţiile sociale numite biofilme. Mai târziu, biofilmele au evo­luat în celule eucariote individuale, cum ar fi amiba sau celula algală,
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care reprezintă versiunea evoluată a comunităţilor de procariote măr­ginite de o membrană celulară.

Acum aproximativ 700 de milioane de ani, Natura a reiterat o strategie veche de creştere a nivelului de conştienţă: structurarea ce­lulelor singulare, eucariotele, în comunităţi pluricelulare, pentru a îm­părtăşi conştienta şi eforturile în beneficiul mutual al tuturor. în aces­te colonii celulare eucariote strâns unite, celulele individuale au conti­nuat să îndeplinească aceleaşi funcţii şi şi-au mărit productivitatea.

Pe măsură ce coloniile au depăşit anumite limite de populaţie, nu a mai fost eficient ca toate celulele să facă aceeaşi muncă. Celulele din comunitate au început să-şi împartă sarcinile între ele, delegând funcţii specifice unor celule diferite, printr-un proces numit diferenţiere.

Exact aceste tipare s-au manifestat la începuturile civilizaţiei umane, când familiile trăiau şi călătoreau împreună, în clanuri. în aces­te grupuri coloniale mici şi nediferenţiate, toţi membrii participau la îndeplinirea aceloraşi sarcini de conservare a vieţii, în principal de procurare a hranei.

Pe măsură ce clanurile s-au unit în triburi mai mari, nu mai era eficient ca toţi membrii să îndeplinească aceeaşi sarcină. Prin urmare, indivizii au preluat responsabilităţi specifice, diferenţiate: unii vânau, unii culegeau, iar alţii îi protejau pe copii şi pe bătrâni. Şi, pe măsură ce mărimea triburilor a crescut, munca a fost divizată şi mai mult, ceea ce a dus la apariţia unei ierarhii de lucrători specializaţi.

Celulele diferenţiate dintr-o comunitate celulară seamănă cu meşteşugarii. La fel cum meşteşugarii umani s-au organizat în bresle, celulele diferenţiate formează ţesuturi şi organe ale căror produse şi servicii sunt necesare supravieţuirii comunităţii. De exemplu, o celulă diferenţiată din muşchiul cardiac este un maestru al contracţiei, iar breslele organizate de celule cardiace alcătuiesc inima. Pentru servici­ile lor cardiovasculare specializate, celulele cardiace primesc servicii complementare de la celelalte bresle de celule specializate: substanţe nutritive de la sistemul digestiv, oxigen de la sistemul respirator, pro­
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tecţie de la sistemul imunitar, administrarea reziduurilor de la siste­mul excretor şi veşti din lume de la sistemul nervos.

Prima inimă, primul ficat şi primul rinichi au fost primele afa­ceri de pe Pământ. Inima reprezintă industria energetică, iar celulele care o compun sunt angajaţii ei. La fel, sistemul imunitar este echiva­lentul Agenţiei de Protecţie a Mediului şi celulele albe sunt agenţii ei. Rinichiul este o organizare de administrare a deşeurilor, cu un pro­gram de reciclare uluitor.

Şi iată lecţia importantă pe care o putem învăţa de la aceste în­treprinderi timpurii: Succesul acestor sisteme, ca afacere, nu se ba­zează pe competiţia cu alte organe şi ţesuturi. Mai curând, succesul se măsoară în funcţie de gradul în care fiecare organ îşi îndeplineşte sarcinile, cooperând cu alte sisteme.

Numărul celulelor eucariote nediferenţiate din organismele co­loniale primitive varia de la mai puţin de 30, la câteva sute. Din aces­te umile rădăcini, planificarea şi administrarea în comun a permis eu- cariotelor să creeze organisme multicelulare extraordinar de reuşite, cu populaţii ce au ajuns la trilioane de celule.

Fiecare celulă individuală dintr-o civilizaţie pluricelulară uriaşă are aceleaşi funcţii fiziologice, tendinţe şi nevoi ca şi oamenii indivi­duali dintr-o societate. Celulele sunt echivalentul în miniatură al oa­menilor, fiecare cu viaţa lui personală, dar împărtăşind experienţa co­munităţii - iar asta nu este doar o metaforă.

Armonia extraordinară manifestată la nivel celular este singu­rul caracter demn de menţionat, care deosebeşte comunităţile de celule eucariote, de starea actuală a societăţii umane. Societăţile celu­lare care ne alcătuiesc trupul exprimă în mod real motto-ul Statelor Unite: epluribus unum - „toţi sunt unul“. Fiecare celulă este un indi­vid, însă toţi cooperează şi se susţin unul pe celălalt.

Unitatea nu înseamnă uniformitate. O celulă hepatică nu sea­mănă nici fizic, nici funcţional, cu o celulă cardiacă ce nu seamănă cu o celulă nervoasă. Celulele, deşi din punct de vedere funcţional for­mează un întreg, sunt subdivizate de graniţe în comunităţi pe care le
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definim drept ţesuturi şi organe diferite şi unice. Fiecare comunitate contribuie cu un talent, o sarcină, sau o misiune, care asigură supra­vieţuirea corpului. Fiecare naţiune şi cultură de pe glob este echiva­lentul unui ţesut sau al unui organ din organismul mai mare numit omenire. La fel cum fiecare organ sau sistem contribuie la economia corpului, fiecare naţiune contribuie la economia întregii omeniri.

Este posibil ca celulele care populează un organ să arate diferit şi să trăiască după reguli diferite faţă de celulele de peste graniţa or­ganului. Munca preţioasă pe care o execută ţine mai mult de diferen­ţele decât de asemănările dintre ei!

Astăzi, pe tot globul, ţările se văd unele pe altele drept rivali şi multe ţări au preocuparea de a face ca alte naţiuni să dispară cu totul. Dacă acest comportament s-ar fi manifestat în corp, asta ar fi însem­nat ca sistemele voastre interne să se declare împotriva unui anumit organ sau ţesut, cu intenţia de a-1 exila. Care dintre organele voastre interne aţi prefera să fie eliminat? Cum credeţi că ar influenţa acest lu­cru capacitatea voastră de a vă dezvolta, ca să nu mai vorbim de capa­citatea de a supravieţui?

Dacă vi se pare că analogia dintre organe şi naţiuni este forţată, gândiţi-vă la următoarea imagine fractală: în membrana celulei - în­velişul care cuprinde fiecare celulă eucariotă - există perimetre pro­teice care delimitează teritorii. în fiecare dintre aceste graniţe există populaţii selectate de proteine, care au funcţii specifice. Teritoriile de­limitate ale membranei reprezintă echivalentul funcţional al unor nano-organe specializate. Dacă aceste teritorii proteice ar fi colorate folosind diferite nuanţe, grupările acestora pe membrana celulei sfe­rice va semăna în mod straniu cu contururile teritoriilor naţionale de pe o hartă a globului.

Sunt, oare, celulele noastre mai deştepte decât noi?

Am putea învăţa şi mai multe lucruri despre natura comunită­ţilor care au succes, când privim mai adânc şi observăm vieţile celu­lelor, la un nivel mai profund.
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Gândiţi-vă la munca extraordinară realizată de celulele noastre pentru a ne reda lumii, în fiecare zi. Apoi, comparaţi-o cu munca me­diocră a oamenilor, de genul „muncă şi joacă cu ceilalţi". Odată cu această auto-evaluare, s-ar putea să fim nevoiţi să mai scădem din opi­nia noastră exagerată despre cât de inteligenţi suntem şi să recunoaş­tem că celulele noastre sunt mai deştepte decât noi.

Observarea funcţionării zilnice a cetăţenilor noştri celulari ar putea da o lovitură ego-ului nostru colectiv, deoarece, aproape tot ceea ce fac oamenii, inclusiv dezvoltarea de tehnologii, a fost mai întâi rea­lizat de celulele noastre - şi, până în prezent, au făcut-o mult mai bine.

De exemplu, celulele au:

 Un sistem monetar care răsplăteşte celulele potrivit impor­tanţei muncii depuse şi stochează profitul în bănci comune.

 Un sistem de cercetare şi dezvoltare, care creează tehnolo­gie şi fabrică echivalenţii biochimici ai cablurilor de oţel, placajului, fier betonului, circuitelor electrice şi ai reţelelor computerizate de mare viteză.

 Un sistem de protecţie a mediului, care asigură purificarea aerului şi a apei şi care este mult mai avansat din punct de ve­dere tehnologic decât tot ce şi-au imaginat vreodată oamenii. La fel şi în cazul sistemului de încălzire şi de răcire.

 Un sistem de comunicare extraordinar de complex şi ex­trem de rapid, ca şi Internetul, care trimite mesaje codate direct la celulele individuale.

 Un sistem judiciar care reţine, întemniţează, reabilitează şi da, într-un mod kevorkian, chiar asistă la sinuciderea celulelor distructive.

 Un sistem de sănătate, care acoperă toate afecţiunile şi care se asigură că fiecare celulă primeşte tot ce are nevoie pentru a rămâne sănătoasă.

 Un sistem imunitar, care protejează celulele şi corpul ca o Gardă Naţională dedicată.
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Tehnologia: celulele au intrat

în epoca industrială, cu epoci în urmă

Pe măsură ce invenţiile tehnologice au fost introduse în lume, biologii au echivalat deseori fiecare tehnologie nou apărută, cu meca­nismele manifestate de sistemele corpului. Motorul cu aburi i-a făcut pe fiziologi să compare mecanismele pneumatice care creează presiu­ne, cu funcţionarea mecanică a organismului. Când fizicienii au înţe­les şi au stăpânit electricitatea, biologii vremii au comparat reţeaua de curent electric, cu sistemul nervos. Mai recent, neurologii au compa­rat super-computerele, cu creierul. Iar specialiştii în computere sunt atât de atraşi de tehnologia de procesare a informaţiilor pe care o de­ţine celula, încât, în prezent, ei dezvoltă celule nervoase pe cipuri, pentru a face o combinaţie între cele două tehnologii.

Este important să recunoaştem că sunt mult mai multe lucruri uimitoare în tehnologia organismului, decât celulele. Aşa cum oame­nii folosesc materiale prelucrate pentru a construi clădiri în scopul de a se adăposti pe ei şi afacerile lor, celulele fac exact acelaşi lucru. Iată câteva exemple.

Aproximativ o jumătate din masa corporală este alcătuită din- tr-o matrice extracelulară, cunoscută drept colagen. Colagenul este o proteină fibroasă, secretată de celule în mediul lor înconjurător. La fel cum un păianjen îşi ţese pânza din corpul său spre exterior, celulele construiesc această structură extracelulară în jurul lor. Forma fiecărui organ, vas de sânge, nerv, muşchi şi os este susţinută de această ma­trice de fibre întreţesute de colagen. De fapt, dacă ar fi îndepărtate toate celulele din organismul uman, colagenul extracelular ar păstra intactă structura corpului, ca şi când ar fi o sculptură fibroasă flexibilă.

Proteinele de colagen sunt un produs de vârf al tehnologiei: aceste filamente organice se pot uni într-o ţesătură de moliciunea unei mătăsi, trăsătură caracteristică funduleţului unui copil. Schimbând modelul de ţesătură, se creează textile de colagen, cu o rezistenţă la gloanţe de tipul Kevlarului. Ca să vă daţi seama de priceperea tehno­logică a organismului, filamentele de colagen răsucite sub forma unei
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frânghii - cum sunt acelea care compun tendoanele şi ligamentele - au mult mai multă putere, flexibilitate şi cântăresc mult mai puţin de­cât filamentele de oţel de aceeaşi dimensiune.

Colagenul secretat de celule-arhitect specializate în formarea oaselor, numite osteoblaste, seamănă cu minunatele grinzi de oţel care dau formă zgârie-norilor. în procesul de asamblare, osteoblestele îşi decorează grinzile de colagen, cu proteine care duc la formarea spontană a calciului cristalizat - echivalentul corpului pentru mar­mură. Rezultă astfel grinzi de colagen uşoare, extraordinar de puter­nic calcifiate, care formează oasele.

Pentru a înţelege abilităţile corpului în tot ceea ce face, gân­diţi-vă că o celulă care se uită la un corp uman de 1,80 m vede un obiect la fel de înalt şi de măreţ ca atunci când un om priveşte o clădire de marmură de 10.000 de etaje.

Condrocitele sunt celule care fabrica cartilajul - echivalentul cor­pului pentru beton. Tlirnând cartilaj în formele pregătite anterior de matricele de colagen, condrocitele creează sculpturi de sine stătătoare, precum nasul şi urechile. Cartilajul, ca şi betonul, este fragil. Dacă eşti lovit zdravăn în nas, cu siguranţă că el se va fragmenta în bucăţi.

Fragilitatea este o problemă pentru discurile cartilaginoase pe care le foloseşte corpul ca amortizor între fiecare vertebră a coloanei vertebrale. Cartilajul obişnuit, amplasat în această poziţie, ar fi sfărâ­mat sub presiunea mişcărilor coloanei care susţine greutatea corpului. Prin urmare, zidarii eucarioţi au învăţat să întărească acel cartilaj cu fi­lamente de colagen asemănătoare oţelului, creând astfel fibrocartilajul - echivalentul organic al betonului armat. Importanţa acestui material compozit în formarea discului intravertebral este, în general, apreciată doar după ce unul dintre ele se întâmplă să alunece de pe poziţie.

în mediul închis delimitat de piele, celulele sunt echivalentul or­ganismelor marine care trăiesc şi respiră într-un mediu lichid. Conducte şi mecanisme ingenioase de filtrare - care includ sistemul circulator şi cel limfatic - purifică şi reciclează continuu apa esenţială pentru viaţă din organism. Tehnologiile celulare din ficat, rinichi, plămâni, noduri
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limfatice şi splină reprezintă cele mai avansate şi mai eficiente sisteme de filtrare de pe planetă. Aceste organe elimină şi detoxifică produsele reziduale, refac componentele esenţiale pentru viaţă şi apără împotriva organismelor invazive, cu o eficienţă mult superioară celei oferite de proiectanţii umani. Performanţele inginereşti sofisticate, concepute mai întâi de organism şi apoi create de oameni pentru implanturi chi­rurgicale şi operaţii de înlocuire, includ supape mecanice şi hidraulice, pompe osmotice de presiune, sisteme de schimb în contracurent, sis­teme de pârghii mecanice care folosesc îmbinări cu racorduri univer­sale şi sisteme de feedback auto-reglant şi bucle de informare.

O inovaţie tehnică mai familiară, care a fost creată mai întâi de celule, este televiziunea în culori. Ochii umani sunt înzestraţi cu ace­laşi sistem fundamental roşu-verde-albastru care creează imagini în culori pe televizoarele realizate de oameni.

în scurta istorie a ştiinţei computerelor, inginerii electronişti au folosit tranzistore, condensatoare şi baterii pentru reţelele de pro­cesare a informaţiilor de mare viteză, vederea stereoscopică în 3D şi pentru imaginile generate de calculator. Şi chiar dacă acestea sunt progrese tehnologice uimitoare, trebuie să recunoaştem că celulele eucariote le-au folosit pentru prima dată, cu milioane de ani în urmă.

Poate că cea mai uimitoare performanţă a comunităţii de cetă­ţeni celulari din organism este creierul uman - cel mai puternic sis­tem de prelucrare a datelor proiectat şi creat... vreodată! în încercarea continuă de a adapta fiziologia umană la mediul uman, construirea unui asemenea sistem de procesare a informaţiilor, care să rivalizeze cu creierul uman, este misiunea supremă a oricărui inginer electro­nist pasionat, care lucrează în domeniul calculatoarelor.

De fapt, oamenii de ştiinţă din noul domeniu al bioimitaţiei apli­că ingineria inversă la progrese tehnologice vechi ale biologiei, într-un efort de a crea noi tehnologii care să susţină viaţa de pe planetă.

Economia celulară: nicio celulă nu este lăsată în urmă

Mişcările moleculelor proteice, care asigură buna desfăşurare a funcţiilor organismului, au nevoie de energie pentru acţiunile lor. în­
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ţelegem personal ce înseamnă consumul de energie al corpului, prin căldura pe care o generează şi o conservă pentru a menţine sistemul la temperatura potrivită de funcţionare.

Celulele din corp îşi satisfac nevoia de energie, prin schimbul de molecule de adenozin trifosfat (ATP) - o moleculă de adenozin cu trei grupări chimice de fosfat ataşate. ATP este echivalentul molecular al unui acumulator, similar bateriei folosite într-un telefon mobil. Celulele preiau energia moleculelor de ATP, pentru a favoriza funcţiile celulare.

Moleculele de ATP eliberează o unitate de energie, atunci când una dintre grupările de fosfat se desprinde. Descărcarea de energie dintr-o moleculă de ATP o transformă pe aceasta în adenozin difosfat (ADP) - o moleculă de adenozin cu doar doi fosfaţi. Prin eforturile muncii lor, celulele pot reîncărca molecula de ADP, reataşându-i un alt fosfat şi transformând-o, din nou, într-o moleculă de ATP energizată. Celulele lucrează ca să producă ATP şi consumă ATP când lucrează.

Moleculele de ATP sunt schimbate, ca un mijloc de plată, între ce­lulele corpului. în mod interesant, manualele de biologie se referă ade­sea Ia ATP ca la „monedă de schimb", făcându-se referire la faptul că energia din societatea umană are valoare monetară. Cu cât cineva are mai mulţi dolari, cu atât mai mult trebuie să creeze şi să susţină viaţa.

Putem găsi idei despre cum să administrezi o economie sănă­toasă dacă spunem, ca şi economiştii, „să mergem pe urma ATP-ului“. în schimbul salariilor în ATP, celulele lucrează pentru sistem şi pun la comun productivitatea. Celulele pot avea profituri pe care le depozi­tează în citoplasmă lor, sub formă de monedă ATP. Salariile în ATP sunt apreciate în funcţie de munca celulei în organism. Celulele care sunt absolut vitale comunităţii sunt plătite în mai mult ATP şi chiar pot primi ajutoare celulare, care să le sprijine în funcţiile lor specifice. Deşi celulele sunt plătite diferit, fiecare celulă are asigurate ele­mentele fundamentale: hrană, adăpost, ajutor medical şi protecţie.

Energia în exces, echivalentul profiturilor celulare, este depo­zitată în ceea ce s-ar putea numi bănci regionale şi naţionale, repre­zentate în plan fizic de rezervele de celule adipoase, grase. Prin natu­
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ra lor, rezervele energetice sunt adevărate depozite de economii. însă, economiile nu sunt stocate în conturi individuale. Mai curând, toate rezervele de energie sunt la dispoziţia întregii comunităţi. La dispo­ziţia guvernului organismului - pe care-1 vom descrie ulterior în acest capitol -rezervele energetice pot fi trimise oriunde în sistem, unde sunt necesare pentru a construi, îmbunătăţi sau repara infrastructura corpului. Prin acest sistem egalitar, celulele sunt libere să depună efor­turi pentru comunitate şi nu trebuie să se îngrijească niciodată de unde va veni următorul salariu în ATP.

în ceea ce priveşte transformarea ATP/ADP, corpul este un sis­tem închis, ceea ce înseamnă că nu există un mecanism sau metodă de împrumut prin care organismul să poată lua energie. Deoarece nu există nicio Bancă a Rezervelor Federale care să bată moneda ATP, când sistemul are nevoie de fonduri de urgenţă, această energie tre­buie să vină din resurse care există deja în comunitate. Asta înseamnă că celulele nu pot lua un împrumut de pe cârdul Ascended Mas­terCard, pentru a-1 rambursa în viitor - cu sau fără dobândă. Prin ur­mare, conservatorii fiscali adevăraţi vor fi bucuroşi să afle că bugetul energetic al organismului este întotdeauna echilibrat.

O voce centrală sănătoasă:

Agenţia de Inteligenţă Celulară

Fiecare celulă care alcătuieşte organismul uman este o fiinţă independentă, inteligentă şi conştientă care, într-un mediu potrivit, este auto-suficientă şi poate trăi de una singură. însă, un organism plu- ricelular nu este o simplă grămadă de celule eucariote, adunate laolaltă sub piele; din punct de vedere funcţional, ele formează o comunitate.

Comunitatea, prin natura ei, reprezintă o organizaţie de indivizi care împărtăşesc interese, atitudini sau scopuri comune. Cuvântul cheie este a împărtăşi. Ca membru al unei comunităţi, o celulă îşi cedează propriile interese şi este de acord să sprijine întregul. în schimb, capa­citatea de supravieţuire a celulei se măreşte prin creşterea nivelului de conştienţă şi a eficienţei energetice care rezultă din comunitate.
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Supravieţuirea se bazează pe capacitatea de a estima şi de a reacţiona corect la informaţiile din mediu. Procariotele primitive dis­persate din prima etapă de evoluţie a biosferei îşi comunicau infor­maţii la distanţă, eliberând semnale în mediu, iar celelalte procariote primeau şi răspundeau la aceste semnale.

Schimbul de informaţii s-a amplificat în următoarea etapă de evoluţie, când eucariotele strâns unite au dobândit atingerea între membrane - care le-a permis să stabilească legături fizice între ele. Joncţiunile dintre celule sunt analoge din punct de vedere funcţional cu cablurile de computer folosite pentru a crea o reţea de mai multe calculatoare individuale. Mărindu-se densitatea populaţiei din organ­ismele pluricelulare a făcut ca multe dintre celulele existente în regiu­nile interioare ale organismului să nu aibă acces direct la informaţiile externe. Asta a creat nevoia ca celulele din interior să primească me­saje de la celulele din exterior.

Prin urmare, prin diferenţiere, o nouă ramură de celule euca­riote - celulele nervoase - au format învelişul exterior, unde puteau să perceapă condiţiile de mediu şi să transmită respectivele informaţii spre interior. Acest lucru a dus la dezvoltarea ulterioară a sistemului nervos, care este o reţea informaţională ce interconectează celulele din comunitate, indiferent de locul unde se află, şi permite comunica­rea în ambele sensuri - de la organele interne, către învelişul exterior, şi de la înveliş, la organe.

Acest flux de informaţii între mediul extern şi celulele interne face ca funcţia regulatoare a sistemului nervos să fie echivalată cu un guvern al organismului.

Sistemul nervos conducător nu spune celorlalte celule ale cor­pului cum să-şi facă munca. Celulele cardiace asigură ritmul cardiac, iar celule sistemului digestiv procesează hrana, datorită propriei inte­ligenţe înnăscute. în fiecare sistem de organe există aglomerări de ce­lule nervoase, numite ganglioni. Ganglionii seamănă cu guvernele na­ţionale, care procesează informaţii locale ce ţin de organul în cauză -
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spre deosebire de creier, care funcţionează ca un guvern central şi ad­ministrează ceea ce ar putea fi numit afacerile „Federaţiei Organelor".

Ca exemplu, dacă ar fi să îndepărtăm din corp întregul sistem digestiv, de la gură la anus, şi am introduce hrana în esofag, ganglionii sistemului nervos local ar deplasa această hrană prin întregul proces digestiv, până la eliminarea reziduurilor, fără niciun fel de informaţie de la sistemul nervos central.

Pe lângă coordonarea funcţiilor dintr-un sistem de organe, gan­glionii fac schimb de informaţii cu creierul, care integrează şi coordo­nează datele rezultate de la celelalte sisteme ale organismului. Ca sis­tem central de procesare a informaţiilor, creierul se bazează pe faptul că organele şi sistemele de organe îşi vor regla propriile funcţii şi con­tinuă să funcţioneze conform acestui protocol, până când primeşte o indicaţie care îi semnalează că ceva nu funcţionează corespunzător.

Repartizarea responsabilităţii administrative este similară cu intenţia originală a Constituţiei S.U.A., care stipulează că tot ceea ce nu s-a specificat că este de competenţa guvernului federal intră în atri- buţiunile autorităţilor regionale.

Sistemul nervos nu numai că percepe şi organizează reacţia or­ganismului la stimulii din mediu; el învaţă şi îşi aminteşte informaţii din experienţe trecute. Eficienţa dobândită prin lucrul într-o comuni­tate i-a permis corpului să investească o cantitate semnificativă de energie, pentru a susţine o populaţie uimitor de mare de celule ner­voase, special destinate procesării şi memorării percepţiilor învăţate. Capacitatea sporită de manipulare a informaţiilor asigurată de re­ţeaua de trilioane de celule din creier le-a permis oamenilor să înveţe cum să frece două beţe, pentru a crea focul şi, ulterior, să folosească focul, pentru a lansa o rachetă spre Lună.

Este extrem de important să subliniem că sistemul nervos nu este un mijloc de control autoritarist, ci, mai degrabă, un sistem inter­activ de comunicare. La fel cum guvernul unei naţiuni poate genera re­guli şi o legislaţie pentru populaţie, creierul poate regla anumite func­
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ţii din organism. La fel cum funcţionează reţele de ştiri, creierul emite percepţiile zilnice tuturor celor 50 de trilioane de cetăţeni celulari.

Dar, repet, guvernele bune şi organismele sănătoase funcţio­nează printr-un schimb de informaţii în două sensuri. Cetăţenii îşi pot exprima opiniile, telefonând sau scriind scrisori reprezentanţilor lor, votând, sau protestând în stradă. La fel, cetăţenii celulari reacţionează la stimulii informaţionali din organism, transmiţând opinia lor sistemului nervos central, prin intermediul unei comunicări pe care o percepem ca emoţii şi simptome - unele mai blânde, altele mai violente.

Dacă creierul generează o guvernare înţeleaptă şi benefică, va răspunde mesajelor comunităţii celulare, printr-o conduită care să ofere fiecărui cetăţean celular o viaţă plină de fericire. Dar, aşa cum se vede adesea în lumea noastră, dacă creierul nu este informat şi nu reacţionează, el poate stresa o comunitate de celule până la colaps, boală şi moarte - echivalentele corpului pentru anarhie, distrugere şi război în societatea civilă.

Creştere, protecţie şi echilibrul vieţii

în ultimii 150 de ani, civilizaţia occidentală a ales ştiinţa mate­rială ca sursă de adevăr şi înţelepciune în ceea ce priveşte misterele vieţii. în mod alegoric, ne putem imagina că înţelepciunea Universu­lui seamănă cu un munte înalt. Ne căţărăm pe munte pentru a dobân­di cunoştinţe, iar imboldul nostru de a ajunge în vârf este alimentat de noţiunea că, odată ce vom căpăta cunoştinţele potrivite, vom deve­ni stăpânii Universului. Iar această imagine a unui maestru atotcunos- cător poate stimula viziunea clasică a unui guru aşezat în poziţia lotu­sului, în vârful muntelui înţelepciunii.

Oamenii de ştiinţă sunt căutători profesionişti, făcându-şi cu greu drum spre vârful muntelui cunoaşterii. Căutarea lor îi poartă în necunoscutul necartografiat al Universului. Cu fiecare descoperire şti­inţifică, omenirea stă mai ferm pe poteca ce duce spre vârf. Ascensiu­nea este asigurată de fiecare descoperire. De-a lungul drumului, şti­inţa întâlneşte câteodată răscruci. Să meargă la stânga, sau la dreapta?
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Când se confruntă cu această dilemă, direcţia pe care o alege ştiinţa este determinată de aprobarea unanimă a oamenilor de ştiinţă, care interpretează datele dobândite - aşa cum au fost ele înţelese la vre­mea respectivă.

Ocazional, oamenii de ştiinţă pornesc spre o direcţie care, în fi­nal, pare să ducă într-o fundătură. Atunci, ei se confruntă cu două al­ternative: să-şi continue drumul înainte cu speranţa că ştiinţa va des­coperi eventual un mod de a ocoli impedimentul, sau să se întoarcă la răscruce şi să o ia pe celălalt drum. Din nefericire, cu cât ştiinţa, şi în special omenirea, investeşte într-un anumit drum, cu atât este mai di­ficil să se renunţe la credinţele asociate cu acel drum, chiar dacă dru­mul aleas duce spre neant.

în lucrarea A Study of History (Un studiu al istoriei), o anali­ză în 12 volume a ridicării şi căderii civilizaţiilor, istoricul britanic, Ar- nold Toynbee, a introdus noţiunea potrivit căreia cultura convenţio­nală se agaţă de idei fixe şi tipare rigide, chiar şi în faţa schimbărilor de mediu iminente. El susţine că schimbările ameninţătoare vor fi în mod inevitabil rezolvate de ceea ce el numea minorităţi creatoare. Cunoscute astăzi cu numele de creatori culturali, aceşti agenţi activi ai schimbării transformă adevărurile filozofice vechi şi depăşite în cre­dinţe culturale noi, benefice vieţii.2

O căutare pe Google arată că, în prezent, sute de creatori culturali activează pe întregul glob, fiecare participând activ într-un efort comun de transformare a omenirii. Aceşti creatori culturali vor fi, cel mai pro­babil, purtătorii de informaţii care vor produce evoluţia spontană.

Factorii fundamentali de care creatorii culturali trebuie să ţină cont când evaluează capacitatea de supravieţuire a omenirii, sau a ori­cărui alt organism viu, sunt cuprinşi în ecuaţia supravieţuirii prezen­tată anterior. Folosind determinanţii principali ai acestei formule pen­tru a calcula viabilitatea actuală a civilizaţiei umane, vedem că am eşuat pe multe fronturi.

Supravieţuire = (Energie totală - Costul aferent creşterii şi protecţiei) x (Resurse) x (Eficienţă) x (Conştienţă)
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în ceea ce priveşte factorul Resurse globale, civilizaţia se con­fruntă în prezent cu o lipsă de materiale neregenerabile, care ne pune în pericol modul actual de viaţă. înţelegerea ameninţărilor provocate de distrugerea planetei a dus la apariţia unei multitudini de cărţi, ca­sete video, website-uri şi mişcări cu teme de supravieţuire, care fie­care oferă alternative ecologice şi durabile. în fiecare zi, creativii cul­turali contribuie la dezvoltarea de resurse energetice regenerabile, produse reciclabile şi la întoarcerea la agricultura organică.

Dacă vorbim despre factorul Eficienţă, civilizaţia umană pri­meşte în mod clar cel mai mic scor dintre toate organismele vii de pe Pământ. Statele Unite şi, într-o măsură mai mică, alte culturi occiden­tale, distrug biosfera, lăsând în urmă o urmă extrem de vizibilă în ceea ce priveşte costurile planetare de menţinere a existenţei lor. Inefi- cienţa unei civilizaţii bazată pe consumul de combustibili fosili şi cos­tul acestui consum în termeni de profanare planetară este legendară. Actul de poluare indiscriminatorie a oceanelor, lacurilor şi râurilor Pă­mântului şi, apoi, preţul exorbitant dat pe aşa-zisa apă îmbuteliată po­tabilă este Edsel-ul ineficienţei umane. Vestea bună este că aceşti cre­atori culturali ies în faţă cu putere, oferind idei şi o gândire nouă, pen­tru ca omenirea să treacă de examenul treci-sau-mori, la Eficienţă.

Factorul Protecţie influenţează direct categoriile resurse şi efi­cienţă din ecuaţie. Faptul că am cheltuit 15 de miliarde de dolari în energie şi resurse pe complexul militar-industrial, pentru a ne lupta unul cu celălalt, este cel mai extraordinar exemplu de ineficienţă văzut vreodată în biosferă. Omenirea nu va supravieţui, dacă va continua să cheltuiască în continuare mai multe vieţi, bani şi resurse pe ceea ce echivalează cu auto-distrugerea. Procesul de auto-vindecare de trans­formare a armelor noastre în pluguri începe cu această înţelegere.

Factorul conştienţă nu numai că este important pentru supra­vieţuire, el este forţa motrice care stă la baza evoluţiei. Pe parcursul is­toriei umane, civilizaţia a urmat o cale sinuoasă, în care fiecare schim­bare de direcţie a fost determinată de o conştienţă colectivă au- to-corectoare şi în evoluţie. Conştienţă radical revizuită despre uni­
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vers şi principiile lui de funcţionare oferită de ultimele descoperiri ale ştiinţei ne indică faptul că omenirea este pregătită pentru o schimbare de drum iminentă şi majoră.

Internetul, una dintre realizările tehnice cele mai importante ale civilizaţiei, este menit să joace un rol extrem de important în evo­luţia omenirii. Această reţea informaţională oferă fiecărei celule uma­ne cu acces la tehnologie prilejul de a primi şi de a răspândi instanta­neu cunoştinţele în comunitate. în acest sens, Internetul serveşte drept sistem nervos periferic al omenirii, care interconectează oame­nii de pe întreg globul şi le integrează conştienţă colectivă.

Energia este ultimul, dar cu siguranţă, nu şi cel de pe urmă din­tre factorii care ne afectează supravieţuirea. Aşa cum se vede din ecua­ţia supravieţuirii, energia este viaţă. în consecinţă, utilizarea judici­oasă a energiei este un considerent esenţial când este să determinăm soarta unui organism. Factorul energie este legat de diferenţa dintre energia cheltuită de un organism şi energia generată de procesele lui vitale. Aritmetica de clasa a doua demonstrează clar consecinţele unui consum mai mare decât ceea ce se produce.

Lăsaţi-i să mănânce arme

Creşterea şi protecţia reprezintă o activitate care consumă energie ce este necesară pentru supravieţuirea organismului. Pe par­cursul istoriei umane, a existat un dezechilibru gradat, dar constant crescător, în cheltuielile de energie alocate creşterii, în comparaţie cu cele destinate protecţiei. Fiziologii recunosc că dezechilibrele similare observate în distribuţia de energie a corpului reprezintă o cauză ma­joră de boală şi moarte. Reverberaţia fractală a acestui tipar dezechili­brat are un efect negativ şi asupra vitalităţii civilizaţiei.

Funcţiile vitale ale unui organism pot fi împărţite în cele care susţin creşterea - printre care se numără şi cele de reproducere - şi cele care oferă protecţie. Dintr-un studiu de celule individuale într-un vas de cultură, putem observa un conflict fiziologic între comporta­mentul de creştere şi cel de protecţie.
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Când substanţele nutritive sunt amplasate în faţa unei celule, ea se va deplasa către ele, deschisă şi pregătită pentru a le asimila. Când se plasează substanţe toxice în faţa unei celule, ea se închide şi de înde­părtează de stimulul ameninţător. Comportamentele de creştere, ex­primate ca deschidere şi mişcare de înaintare, sunt complet opuse reac­ţiilor de protecţie, respectiv închidere şi retragere. Prin urmare, a fi deschis şi închis, sau a te deplasa înainte a te retrage sunt comporta­mente imposibile, care se exclud reciproc. Pe scurt, o celulă nu poate fi într-o stare de creştere şi de protecţie, în acelaşi timp.3

Primele organisme care au apărut pe Pământ au putut să pros­pere nestingherite în lipsa prădătorilor. în consecinţă, procesele fizio­logice primare pentru a evolua au fost cele menite să susţină creşte­rea. Mai târziu, apariţia de specii care se hrăneau cu alte organisme a necesitat dezvoltarea comportamentelor de protecţie, în principal, pentru situaţii de urgenţă.

în mod ideal, energia este cheltuită pentru creştere şi reprodu­cere, consumând cât mai puţin posibil pentru apărare. Această dife­renţiere în consumul de energie se datorează faptului că energia folo­sită pentru dezvoltare oferă mai multă energie sistemului, în timp ce energia folosită pentru apărare nu aduce niciun beneficiu.

Acesta este motivul pentru care Natura a proiectat sisteme de protecţie, în speranţa că nu vor fi niciodată folosite, sau, în cel mai rău caz, se vor folosi sporadic pentru a ajuta organismul să se apere de prădători. Cu siguranţă, mecanismele de apărare ale organismului nu au fost proiectate să fie folosite douăzeci şi patru de ore, şapte zile pe săptămână, aşa cum se întâmplă adesea cu mulţi dintre oamenii din în zilele noastre. Prin urmare, dacă nevoia de protecţie a unui organism este dezechilibrată şi stimulată extrem de temeri şi ameninţări, resur­sele de energie excesive, necesare pentru protecţie, compromit direct rezervele de energie necesare pentru menţinerea stării de sănătate.

Pe baza responsabilităţilor funcţionale, celulele care alcătuiesc corpul pot fi împărţite în două populaţii: cele care intră în compune­rea sistemului visceral şi cele ale sistemului somatic. Sistemul visceral
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cuprinde principalele organe asociate cu creşterea şi întreţinerea cor­pului, cum ar fi sistemul digestiv, cel respirator, cel nervos şi sistemul reproducător. Sistemul somatic, reprezentat de braţe, picioare şi înve­lişul exterior al corpului, oferă protecţie, sprijin şi mobilitate.

Când corpul este în creştere, sistemul trimite în principal energie organelor viscerale, în timp ce sistemul somatic joacă un rol secundar.

în schimb, când se confruntă cu ameninţări din mediu, corpul trimite mai mult sânge sistemului somatic, pentru a energiza reacţiile de luptă-sau-fugi, în timp ce organele viscerale rămân în planul doi.

Când inteligenţa centrală a corpului identifică semnale ame­ninţătoare din mediul extern, ea activează un sistem specializat, nu­mit axa Hipotalamus-Pituitară-Suprarenală (HPS). Semnalele de adap­tare eliberate de axa HPS, include în principal hormoni de stres, cum ar fi adrenalina şi cortizolul. Aceste semnale chimice contractă vasele sanguine din sistemul visceral, ceea ce face ca fluxul sanguin să fie re- direcţionat preferenţial spre sistemul somatic. Acolo, sângele în exces asigură energie, sub forma substanţelor nutritive, pentru muşchii şi oasele folosite pentru a proteja corpul de respectivele ameninţări din mediu. Când axa HPS este activată, suprimarea sângelui visceral re­duce energia, care altfel ar fi fost folosită pentru creştere.4

în cazuri extreme, un organism va lupta sau va fugi, până când toate rezervele de energie accesibile vor secătui şi va cădea victimă prădătorului. în cel mai bun caz, prada scapă şi este mai târziu capa­bilă să-şi oprească funcţiile de protecţie HPS. încetarea secreţiei de hormoni de stres permite mai apoi ca sângele să inunde din nou ve­nele viscerale, să alimenteze mecanismele de creştere ale organismu­lui şi să refacă energia cheltuită.

Aceleaşi procese fiziologice se aplică şi celulelor omenirii, când o voce centrală a unei naţiuni semnalează posibilitatea unui atac. Când pericolul este iminent, activarea axei HPS are acelaşi efect asupra unei naţiuni, ca şi asupra cetăţenilor individuali. în această situaţie, o ţară ia rezervele de energie de la dezvoltare şi le foloseşte pentru apărare.
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Acest lucru a fost clar observat în S.U.A., în zilele ce au urmat datei de 11 septembrie 2001, când frica unor atacuri ulterioare a inhi­bat procesele de dezvoltare ale ţării, în aşa măsură, încât economia a stagnat. Necunoscând dinamica creştere-protecţie, preşedintele George Bush a pus la încercare inteligenţa înnăscută a naţiunii, când a apărut la televiziunea naţională şi a încercat să forţeze dezvoltarea, anunţând: „America este deschisă pentru afaceri".

în mod similar, Departamentul Apărării al S.U.A. este echiva­lentul sistemului protector al naţiunii, care oferă adrenalină şi corti- zol pentru a alimenta şi mobiliza reacţia de luptă-sau-fugi. Când s-a simţit ameninţată, ţara a preferat să-şi direcţioneze rezervele energe­tice către armată.

Bineînţeles că asta înseamnă că ţara trebuie să redirecţioneze fonduri de la agenţiile orientate spre creştere, cum ar fi Departa­mentul pentru Sănătate şi Servicii Umane sau Agenţia de Protecţie a Mediului, care sunt echivalentul sistemului imunitar al organismului. Tăierile de buget din aceste departamente compromit inevitabil dez­voltarea şi întreţinerea infrastructurii ţării. Şi, exact ca un organism viu, o ţară care îşi secătuieşte resursele, menţinând o poziţie de apă­rare pe termen lung, este susceptibilă la subminare şi colaps.

O ilustraţie evidentă a modului în care reacţiile de creştere şi de protecţie afectează o naţiune, se poate observa în Statele Unite, în anii 1950 şi 1960, când guvernul a speriat populaţia, făcând-o să creadă că Rusia reprezintă o ameninţare iminentă pentru supravieţuire. în pe­rioada aceea, oameni din întreaga ţară au fost supuşi la raiduri aeriene frecvente, în timpul cărora sirenele anunţau publicul să se ducă în adă­posturile subterane. Până în momentul semnalului de avertizare, co­munităţile erau în general angajate în procese de creştere plăcute şi productive. însă, după ce alarma suna, oamenii îşi încetau activităţile lor legate de creştere, pentru a căuta protecţia adăposturilor.

După ce se anunţa sonor încheierea exerciţiului, oamenii se în­torceau la treburile lor, iar comunitatea îşi relua activităţile de creş­tere. însă, gândiţi-vă care ar fi fost consecinţele, dacă acela nu era un
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exerciţiu şi nu se suna întreruperea lui. în acest scenariu, populaţia ar fi fost forţată să rămână în poziţia de apărare. Cât ar fi putut să supra­vieţuiască astfel? Cât timp ar fi existat rezerve de hrană, apă şi alte produse care asigură energie. După aceea, ar fi murit.

Este uşor de văzut că timpul petrecut în adăposturi înseamnă timp în care oamenii nu se ocupă de comerţ şi de celelalte activităţi constructive. însă, oprirea proceselor de producţie înrăutăţeşte situ­aţia, deoarece lucrătorii în stare de protecţie nu pot regenera resurse­le de care au nevoie pentru a trăi.

Cu acest exemplu uman, vedem din nou - aşa cum s-a întâmplat şi cu celulele care au primit mai întâi substanţe nutritive şi apoi toxice - că protecţia şi creşterea sunt două comportamente care se exclud re­ciproc. Ca exemplu, actualul război prelungit împotriva terorismului pe care-1 poartă Statele Unite i-au falimentat rezervele şi i-au compro­mis serios şansele de supravieţuire. Pe baza temerilor create de gu­vern, S.U.A. a ales armele în defavoarea untului şi, drept urmare, nu mai are resurse pentru niciuna dintre situaţii.

Am asociat sistemul suprarenalelor al naţiunii cu rolul Departa­mentului de Apărare. Dar denumirea acestui departament şi funcţiile lui de război nu reflectă cu acurateţe rolul paralel pe care-1 joacă su­prarenalele. Deşi sunt folosite pentru reacţii de protecţie, ele sunt, în acelaşi timp, sistemul principal care este angajat atunci când se exe­cută sarcini de salvare - cum ar fi intrarea într-o clădire în flăcări pen­tru salvarea unui copil, sau salvarea oamenilor din ape învolburate, în timpul inundaţiilor. Câteodată, Departamentul de Apărare se anga­jează în astfel de eforturi salvatoare în cadrul operaţiunilor ce au loc după dezastre, sau când aduce alimente şi medicamente în acţiuni umanitare, dar, spre deosebire de sistemul glandelor suprarenale, ar­mata este cel mai adesea angajată în campanii de război.

Poate că ar trebui să redenumim armata: Departamentul Mobi­lităţii, titlu ce reflectă mult mai exact rolul suprarenalelor. Motivaţi de această denumire, am putea menţine funcţia unei organizaţii militare,
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fără a exprima credinţa noastră colectivă, în necesitatea perpetuă a unui război plin de adrenalină.

Bărbaţii sunt din proteine, femeile sunt din lipide

Cercetarea mai profundă a tiparului fractal al vieţii şi culturii dezvăluie că nu este o coincidenţă faptul că o civilizaţie dominată de guverne patriarhale autoritariste este preocupată de protecţie, în timp ce civilizaţiile matriarhale se concentrează pe creştere şi fertilitate.

în ultimele mii de ani, natura umană a avut tendinţa de a per­cepe lumea sub forma unor polarităţi în opoziţie: bine-rău, co- rect-greşit, alb-negru, masculin-feminin şi spiritual-mecanic sunt doar câteva exemple de dualităţi aflate în conflict. Dar există una profundă şi eternă, care reflectă o proprietate fundamentală din chimie.

Două clase fundamentale de molecule create din elementele din tabelul periodic manifestă proprietăţi psihochimice profund dife­rite. Numite molecule polare şi nepolare, diferenţele dintre ele sunt cel mai bine înţelese dacă le comparăm cu apa şi cu uleiul.

Moleculele de apă sunt polare, ceea ce înseamnă că prezintă re­giuni specifice, cu sarcini electrice pozitive şi negative. în acest sens, ele sunt analoge cu magneţii care şi ei sunt caracterizaţi de polarităţile opuse nord şi sud. Deoarece sarcinile opuse se atrag şi formează legă­turi strânse, moleculele polare pot să se structureze fizic în complexe structurale mari, rigide.

Deşi legăturile chimice care ţin uniţi atomii unei molecule de ulei sunt extrem de energizate, moleculele lipidice sunt nepolare, deoarece sarcinile lor sunt distribuite uniform în moleculă şi, în consecinţă, nu posedă zone specifice, cu sarcini electrice pozitive sau negative.

Legăturile chimice care ţin atomii uniţi într-o moleculă lipidică nepolară posedă de şase până la zece ori mai multă energie decât legă­turile chimice din moleculele de carbohidrat şi proteină polarizată, de aceeaşi greutate. Asta înseamnă că Natura foloseşte moleculele lipi­dice nepolare pentru a stoca energia biologică, fapt care se reflectă în acumulările de ţesut adipos dintr-un corp. Relativa absenţă a zonelor
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specifice caracterizate de forţe de atracţie şi de respingere din molecu­lele nepolare le permite să formeze comunităţi fluide. însă, acelaşi ca­racter nepolar le împiedică pe lipide să se unească în structuri rigide.

Umplerea unui pahar cu molecule nepolare este ca şi când l-ai umple cu mingi de ping-pong atomizate. întrucât ele nu aderă una la cealaltă, fiecare minge este liberă să se mişte şi să formeze asocieri flu­ide. în schimb, un pahar cu molecule polare seamănă cu un pahar plin cu nano-magneţi, care se structurează automat într-o masă solidă, strâns legată, în care moleculele se aliniază şi se cuplează în zone cu sarcini electrice diferite.

Dacă faci un amestec din mingi de ping-pong şi magneţi în ace­laşi pahar, magneţii polarizaţi vor rămâne împreună şi se vor separa de mingile de ping-pong. Această imagine moleculară ne dezvăluie de ce moleculele polare ale apei se separă fizic de moleculele nepolare de ulei şi de ce picăturile de apă sunt ca mărgele în timp ce picăturile de ulei creează o peliculă subţire.

în mod interesant, prima diferenţă între caracterul masculin şi cel feminin se manifestă prin diferenţa dintre moleculele polare şi ne­polare. Moleculele nepolare exprimă o caracteristică similară femei­lor: când se unesc, ele creează o comunitate fluidă armonioasă. în schimb, bărbaţii seamănă cu moleculele polare: când se amestecă şi formează un grup, ele se angajează într-o luptă pentru putere, pe mă­sură ce moleculele se auto-structurează într-o ierarhie polarizată, de la sarcina cea mai slabă, la cea mai puternică.

Interacţiunea în timp dintre moleculele polare şi cele nepolare a dus la formarea celor patru tipuri fundamentale de macromolecule, care sunt complecşi ce conţin un număr foarte mare de atomi. Cărămi­zile de construcţie fundamentale ale celulelor sunt macromoleculele care includ proteine, grăsimi, zaharuri şi acizi nucleici.

Proteinele sunt molecule polare; grăsimile sunt lipide nepo­lare; şi în mod interesant, acizii nucleici asociaţi cu reproducerea, ADN şi ARN, reprezintă uniunea grupurilor de zaharuri şi de amine polare, derivate din lipide nepolare.
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Originea vieţii a fost complet dependentă de interacţiunile de
cooperare dintre moleculele polare şi nepolare, deoarece, împreună,
ele au creat organitul biologic primar, membrana celulei. Cărămida de
construcţie fundamentală a membranei celulare este fosfolipida - o
moleculă formată dintr-un grup chimic de fosfat polar şi o lipidă nepo-
lară. Fosfolipidele exprimă simultan atât trăsături polare, cât şi nepo-
lare, şi în acest fel, pot constitui o interfaţă fizică cu ambele planuri.

Creând o graniţă lipidică impermeabilă, lipidele feminine ale
membranei celulei au creat un mediu intern controlabil, uterul primar,
care, prin definiţie, reprezintă locul de origine şi de dezvoltare. însă
viaţa apare în acest uter numai prin acţiunea proteinelor polarizate
masculine, care susţin fizic membrana celulelor şi, mai important, ge-
nerează mişcare, respectiv acţiunea ce creează fiziologie şi viaţă.

Organitele citoplasmatice create în uterul celular original se
pot divide în două categorii funcţionale, în funcţie de caracterul lor -
dacă susţin funcţiile viscerale sau somatice ale celulei. Elementele ci-
toplasmice viscerale sunt organitele membranoase asociate cu creşte-
rea şi întreţinerea. Elementele somatice ale celulei sunt reprezentate,
în principal, de o matrice de proteine polare fibroase, care asigură su-
port şi motilitate. Organitele viscerale membranoase reflectă expre-
sia trăsăturilor feminine: creşterea şi reproducerea. Matricea fibroasă
a sistemului somatic exprimă trăsături masculine: suport fizic, pro-

tecţie şi mişcare.

sunt complementare. într-o stare de creştere, organitele viscerale fe­minine membranoase sunt esenţiale, în timp ce matricea masculină
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funcţionează ca suport. însă, atunci când o celulă este în pericol, aces­te roluri se inversează. într-o stare de protecţie, proteinele masculine protejează în timp ce primesc energie de la sistemul visceral.

Structura şi funcţiile organismului uman reflectă un tipar frac­tal auto-similar cu cel al celulei. Organele noastre de creştere şi de re­producere sunt conţinute de sistemul visceral, iar braţele, picioarele şi corpul la exterior reprezintă sistemul somatic.

Corpul masculin uman este fizic definit de către proteinele lui po­larizate, macromoleculele primare care caracterizează muşchiul. Mus­culatura este o trăsătură fizică ce reflectă rolul principal al masculului de a oferi suport şi protecţie. în schimb, forma corpului feminin uman este definită de lipidele nepolare, depozitele de grăsimi ce furnizează energie, ceea ce face diferenţa dintre corpul feminin şi cel masculin.

De asemenea, evoluţia super organismului reprezentat de ome­nire dezvăluie o dualitate masculin-feminin. Civilizaţia occidentală se concentrează pe planul material, iar tehnologia reflectă trăsăturile masculine care pun accent pe structură, protecţie şi polaritate. Cultu­rile orientale au fost construite pe baza caracteristicilor feminine, aso­ciate cu spiritualitatea, energia, creşterea şi armonia. Potenţialul de­rivat din cooperarea masculin-feminin se observă în vechiul dicton: „Când vestul se întâlneşte cu estul".

în Potirul şi sabia, cercetările remarcabile ale Rianei Eisler su­bliniază faptul că primele civilizaţii europene au avut un caracter fe­minin; erau egalitariste, venerau o Zeiţă Mamă şi se concentrau pe agricultură. Potrivit tezei lui Eisler, aceste culturi au fost distruse în mod sistematic, în urmă cu aproximativ 5.000 de ani, de către Kurga- nii invadatori, care erau crescători de vite nomazi, din stepele Rusiei centrale. Aceste triburi mobile erau avansate din punct de vedere teh­nologic şi formate din războinici violenţi, care au cotropit şi au distrus civilizaţiile agricole egalitariste şi paşnice din Europa. După invazia Kurganilor, civilizaţia a adoptat caracterul masculin actual de vene­rare a zeilor masculini ai războiului, într-o societate controlată de o ie­
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rarhie a negustorilor masculini ce deţin puterea, obsedaţi de control, protecţie şi tehnologie.5

Supravieţuirea civilizaţiei este ameninţată de aproape cinci mi­lenii de dominaţie autoritaristă, patriarhală, mânată de testosteron. Această denaturare unilaterală în sistemul de conducere a condus spre crearea unei lumi grav dezechilibrată, care pune accent pe trăsă­tura masculină de protecţie, în defavoarea aspectelor dătătoare de viaţă ale creşterii.

Pentru a face ca viaţa şi vitalitatea să revină în lumea noastră, este necesar să reintegrăm valorile complementare ale femininului sa­cru. Fie că va fi privit ca o uniune între est şi vest, sau o uniune între emisfere - aşa cum se vorbeşte în mitologia sud americană despre condor şi vultur - câmpul echilibrat masculin-feminin este primul pas pe care trebuie să-l facem pentru a readuce pe planetă sănătatea, iu­birea şi armonia.

Aşa cum vom vedea din conversaţia noastră despre modul în care corpul politic poate modela succesul corpului uman, o cheie im­portantă în evoluţia noastră constă în reconcilierea a ceea ce acum percepem ca aspecte opuse. Doar prin integrarea dualităţilor aflate anterior în conflict putem obţine unitatea care va modela viitorul nos­tru promiţător.

în următorul capitol, vom discuta despre terenul unde va avea loc această integrare.
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SINGURA SUGESTIE

Suntem una, eu “Unu. inevitabilă.

ne-a

(fel mai ax (i dă ne abandonăm lui/' Swami Beyondananda

După ce ne-am cufundat adânc în lumea microscopică - eva­luând civilizaţia fascinant de funcţională a celulelor noastre - a sosit vremea să trecem la planul macro şi să ne concentrăm atenţia pe me­diul care se extinde mult dincolo de pielea noastră. Ştiinţa epigenetică dezvăluie faptul că ştiinţa vieţii nu se sfârşeşte acolo unde se termină organismul nostru; ea doar începe acolo. Asta pentru că soarta unui organism viu este direct influenţată de informaţiile culese din mediul înconjurător.

Comportamentul biologic şi activitatea genetică sunt de aşa na­tură, încât să ajute organismul să perceapă mediul în care trăieşte. în biologia umană, stimulii din mediu ce controlează celulele sunt perce­puţi şi procesaţi de creier şi interpretaţi de mecanismele minţii. Conş­tiinţa minţii este apoi transformată de mecanisme epigenetice în fizio­logia care controlează sănătatea şi soarta celulelor ce compun organ­ismul uman.

Aşa cum a spus Einstein: „Câmpul este singurul agent guverna­tor al particulei". în biologia umană, câmpul este reprezentat de min­te, iar particula este organismul. în timp ce creierul este un mecanism fizic, mintea reprezintă un proces al creierului, care este în sine un câmp nefizic de informaţii. în timp ce proprietăţile materiei fizice,
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cum ar fi creierul, respectă principiile fizicii clasice sau newtoniene, funcţionarea câmpurilor energetice ale minţii implică mecanica fun­damentală a fizicii cuantice. Aşa cum veţi vedea în rândurile urmă­toare, mintea reprezintă un factor principal în modelarea caracterului vieţii noastre. Şi aşa cum spun de mult misticii şi au descoperit în ulti­mul timp fizicienii, mare parte din ceea ce numim realitate ar putea fi considerată, mai degrabă, o născocire a imaginaţiei noastre.

Cât de reală este realitatea?

Faptul că mintea observatorului influenţează rezultatele experi­mentelor este una dintre cele mai profunde descoperiri ale mecanicii cuantice. Această nouă fizică recunoaşte faptul că nu suntem simpli ob­servatori ai lumii noastre, ci, mai curând, nişte participanţi activi la desfăşurarea ei. Deşi aproape toată lumea crede că lumea fizică pe care o vedem este reală, specialiştii în fizică cuantică au dovedit faptul că lumea pe care o observăm nu este reală. Astrofizicienii Sir Arthur Ed- dington şi Sir James Jeans şi-au dat seama imediat de acest lucru, atun­ci când, în 1925, fizicienii au adoptat principiile mecanicii cuantice.

Comentând pe marginea acestei idei cutremurătoare, Jeans a scris: „fluxul cunoaşterii se îndreaptă spre o realitate non-mecanică; Universul începe să semene mai degrabă cu un gând măreţ, decât cu un mecanism uriaş. Mintea nu mai pare să fie doar un intrus pe tărâ­mul materiei... ar trebui ca, mai curând, să o considerăm creatoarea şi guvernatoarea planului material11.1

în mod interesant, Einstein a ajuns la aceeaşi concluzie; însă el, personal, nu a putut accepta acest lucru ca pe un adevăr. în conse­cinţă, şi-a petrecut restul vieţii încercând - fără succes - să nege aceas­tă implicaţie tulburătoare inerentă mecanicii cuantice.

Fizica cuantică a verificat în mod absolut faptul că informaţiile procesate de mintea noastră influenţează forma lumii în care trăim. Cu tot ceea ce presupune acest lucru pentru semnificaţia existenţei umane, de ce oare această idee nu a devenit parte din lumea noastră de zi cu zi? Aşa cum a explicat Eddington: „Este dificil ca fizicianul tra­
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diţional să accepte opinia potrivit căreia substratul tuturor lucrurilor are un caracter mental".2 Fizicienii s-au distanţat de acest adevăr, pur şi simplu, pentru că este atât de străin percepţiei lor asupra vieţii.

Cursurile de fizică clasică sugerează că principiile mecanicii cuan­tice, care guvernează interacţiunile undă-particulă, se aplică numai la nivel de atomi. Limitând fizica cuantică la lumea subatomică, a devenit o părere generală că mecanica cuantică nu se aplică la nivelul vieţilor noastre personale şi al lumii. Prin urmare, fizicienii de azi au omis cu de­săvârşire să informeze publicul de natura pur mentală a universului.

Din fericire, cei mai de seamă specialişti în domeniu, cum ar fi fizicianul Richard Conn Henry, de la Universitatea John Hopkins, se adresează concepţiilor greşite despre percepţia caracterului primor­dial al lumii materiale. Henry a oferit o definiţie simplă şi elegantă a adevăratei naturi a Universului: „Universul nu este material - este mental şi spiritual. Trăiţi şi bucuraţi-vă".3 Minţile noastre co-creează activ lumea în care trăim. în consecinţă, prin schimbarea credinţelor personale, avem prilejul de a influenţa schimbarea mondială. Deşi această idee profundă reprezintă un principiu ştiinţific solid, rămâne întrebarea: „Funcţionează, oare, şi în practică? Există studii sau obser­vaţii care demonstrează clar faptul că principiile mecanicii cuantice se aplică oamenilor şi societăţii? Câmpul energetic al minţii umane influ­enţează cu adevărat caracterul fizic al lumii noastre?"

Fizicianul teoretician, Amit Goswami, a căutat un răspuns la aceste întrebări, elaborând un experiment pentru a vedea dacă poate fi influenţat comportamentul uman de activităţile mecanicii cuantice. Goswami a ales să lucreze cu principiul cuantic al non-localizării - proprietatea fundamentală manifestată de particule subatomice, cum ar fi fotonii şi electronii. Conform acestui principiu, trăsăturile fizice ale particulelor devin strâns legate, sau entanglate\*, odată ce reacţio­

\*Entanglare cuantică - fenomen cuantic în care stările cuantice ale mai multor obiecte sunt cuplate. Stările cuantice a două sau mai multe obiecte fizice sunt legate între ele, astfel încât un obiect separat nu mai poate fi descris fără a lua în consideraţie celelalte obiecte, chiar dacă ele sunt separate spaţial. N.T.
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nează una la cealaltă. Dacă se modifică o caracteristică a unei perechi de particule entanglate, modificându-se mişcarea ei de rotaţie de la sensul orar la cel anti-orar, cealaltă particulă reacţionează instanta­neu, schimbându-şi rotaţia - deşi particulele sunt despărţite de distan­ţe mari. Einstein a numit fenomenul de non-localizare drept „acţiune fantomatică la distanţă".

Experimentul lui Goswami a fost conceput în aşa fel încât să se observe dacă funcţionarea minţii umane exprimă proprietatea cuantică a non-localizării. Mai exact, s-a întrebat dacă creierele umane ar putea să se comporte ca particule entanglate, astfel încât o modificare în activita­tea minţii unui subiect să inducă o modificare complementară în mintea unui partener entanglat. Goswami a pus câteva perechi să se angajeze într-o interacţiune meditativă, în care li s-a spus să menţină o comuni­care directă, respectiv să-şi simtă prezenţa unul altuia la distanţă.

Subiecţii au fost puşi la o distanţă de 15 m, în camere Faraday ecranate electromagnetic, monitorizându-li-se activitatea EEG. Gos­wami a pus o lumină de stroboscop în ochii unuia dintre parteneri, in­ducând un potenţial evocat - un tipar electric distinct, care dezvăluie reacţia creierului la un stimul senzorial.

Când indivizii s-au conectat mental prin meditaţie, inducerea unui potenţial evocat unuia dintre parteneri a indus instantaneu un potenţial evocat identic în creierul celuilalt partener, deşi al doilea in­divid nu a fost supus fizic la acelaşi stimul. Acest experiment demons­trează că activitatea din creierul unei persoane poate influenţa activi­tatea din creierul unui partener entanglat separat. Transferul non-local de potenţial de la creier la creier dezvăluie faptul că există o natură cuantică a creierului, care se manifestă şi la nivel macro.4

Un număr mare de studii au observat că minţile oamenilor apa­rent slabi influenţează conştient şi măsurabil câmpul care, la rândul lui, dă formă lumii noastre. în acest capitol, vom examina şi alte do­vezi care arată că în lumea reală a acţiunilor şi evenimentelor umane există, într-adevăr, un câmp invizibil în mişcare - şi că gândurile, emo­ţiile şi acţiunile noastre sunt importante prin modul în care acest
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câmp este modelat. Vă vom oferi informaţii privind felul în care gân­durile noastre, întărite de sentimentele din inimă, pot fi stăpânite cu scopul de a aduce pace şi armonie în lume.

încheiem capitolul cu o posibilă cale de acţiune - un sistem de operare uman, dacă vreţi - care va contribui la succesul speciei noas­tre. Singura sugestie pe care v-o facem se bazează pe informaţiile trans­mise de învăţătorii spirituali pe parcursul epocilor, informaţii care sunt confirmate cu tărie de ştiinţa de vârf.

Experimente pe teren

Istoria consemnează că, în 1903, fraţii Wright au zburat cu un aparat mai greu decât aerul. Dar abia şapte ani mai târziu, când oamenii au văzut o fotografie cu preşedintele Theodore Roosevelt într-un avion, americanul obişnuit a înţeles că zborul era posibil. Dacă aveaţi posibili­tatea să întrebaţi o persoană de pe stradă, înainte de apariţia acelei fotografii: „Când vor zbura oamenii?", cel mai probabil, răspunsul ar fi fost: „Când o zbura porcul!" în mod similar, persoana obişnuită din zilele noastre nu cunoaşte noile ştiinţe care demonstrează în mod clar existenţa unui câmp invizibil de energie care influenţează viaţa.

încă de la întemeierea ştiinţei moderne, cercetătorii şi-au pro­pus să înţeleagă domeniul Universului observabil şi măsurabil. Ceea ce nu putea fi văzut - şi nici măsurat - a rămas, prin definiţie, în afara domeniului ştiinţei. Deşi gândirea mistică şi religioasă şi-a exprimat credinţa în ceea ce oamenii de ştiinţă numesc câmp, doar în ultimul secol ştiinţa a realizat instrumentele necesare măsurării existenţei şi influenţei câmpului.

Oamenii de ştiinţă din domeniul biomedical suficient de cura­joşi ca să exploreze dincolo de limitele explicaţiilor newtoniene con­venţionale descoperă acum un vast teren de joacă necartografiat, care pare să sfideze legile convenţionale ale Universului fizic. Faptul că acest teren de joacă este şi un teren al rugăciunii ne indică faptul că experienţa şi cunoaşterea ne conduc într-un domeniu unde ştiinţa şi spiritul se unesc, pentru a deveni forţe evolutive cooperante.
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La fel de sigur ca atunci când suntem conştienţi de prezenţa unui câmp invizibil când observăm pilitura de fier aranjându-se în jurul unui magnet, acum putem vedea efectiv prezenţa unor câmpuri energetice invizibile, care influenţează viaţa când folosim tehnologi­ile avansate de scanare din domeniul medical - cum ar fi scanările cu emisie pozitronică (CAT), scanările prin rezonanţă magnetică (MRI), tomografiile (PET) şi sonogramele.

Deşi imaginile pot dezvălui cancere şi simptome ale altor afecţi­uni, este important de reţinut faptul că scanările nu sunt fotografii reale ale ţesuturilor fizice şi ale organelor interne; dacă ar fi fost, ima­ginile ar fi arătat doar pielea din exterior. Aceste scanări sunt mai cu­rând vizualizări ale câmpurilor energetice radiante invizibile, iar ca­racteristicile câmpului invizibil reprezintă echivalentul energetic al realităţii fizice a organismului.

Majoritatea tehnologiilor de imagistică sunt folosite pentru a citi caracterul câmpurilor energetice din organism. însă, există câteva tehnologii noi, care citesc efectiv câmpurile energetice ce radiază din corpurile noastre în mediu. Au fost realizate instrumente care detec­tează câmpul electric şi magnetic al unei inimi care bate, la câţiva me­tri distanţă faţă de sursă. S-a demonstrat că mesajele electromagnetice - care influenţează câmpul - emise de inimile noastre se cuplează (se entanglează) cu inimile celorlalţi din câmp.

în mod similar, un nou sistem de scanare - magneto-encefalo- grafia (MEG) - citeşte tiparele energetice cerebrale, prin intermediul unei sonde care este la distanţă de corp. Tehnologia MEG oferă dova­da fizică ce atestă faptul că activitatea creierului este emisă în mediu, la fel cum un diapazon radiază un sunet prin câmp.

Timpul nu mai este ce a fost

La fel cum, acum un secol, credeam că ştim că nu putem să zbu­răm, cei mai mulţi dintre noi - cei de azi - au fost programaţi să crea­dă că timpul este o unitate de măsură absolută, care se deplasează în- tr-o singură direcţie. Ei bine, poate că da. Poate că nu.

83

Dr. BRUCEH. LIPTON / STEVE BHAERMAN

Oricât de uimitor poate părea acest lucru, cercetătorul Dean Ra- din, autorul cărţii: Entangled Minds ( cuplate), şi jurnalista Ly- nne McTaggart, autoarea lucrărilor The Field ( şi The Inten-

tion Experiment (.Experimentul intenţiei), ne oferă dovezi care ates­tă că, uneori, reacţionăm la evenimente viitoare, înainte de vreme. Gândiţi-vă la un experiment în care subiecţii sunt conectaţi la un echi­pament biometric, care înregistrează reacţiile emoţionale. Li se arată o succesiune de imagini, marea majoritate fiind plăcute şi liniştitoare. Dar, aproximativ 3% dintre ele - intercalate la întâmplare - sunt ima­gini şocante, ce prezintă scene sexuale sau de violenţă. Subiecţii au ma­nifestat o reacţie emoţională la imaginile deranjante, cu câteva secun­de înainte ca ele să apară pe ecran. Cum este posibil să se întâmple ast­fel, dat fiind conceptul nostru actual de timp liniar şi progresiv?5

Sau, gândiţi-vă la studiile surprinzătoare ale dr-ului Radin, cu generatoare de numere aleatorii, respectiv computere programate să genereze continuu o succesiune de numere la întâmplare - cu excep­ţia unor ocazii rare. Excepţiile se deosebesc prin faptul că înşiruirile de numere nu mai sunt aleatorii, ci în mod surprinzător, exprimă un tipar şi un caracter coerent.

Cea mai uluitoare parte a poveştii este că încetarea caracterului aleatoriu a apărut când a existat un eveniment global, care a captat si­multan atenţia unui număr mare de oameni. în aparenţă, nu pare să conteze ce cred oamenii despre eveniment, doar că atenţia lor este concentrată coerent asupra aceluiaşi eveniment. Acest lucru se întâm­plă, în general, în fiecare an, când este meciul pentru campionatul Li­gii Naţionale de Fotbal din Statele Unite (Super Bowl), dar s-a observat şi pe parcursul altor trei evenimente care au atras atenţia lumii: proce­sul lui 0. J. Simpson, înmormântarea Prinţesei Diana şi atacul asupra turnurilor de la World Trade Center.6

Aici „fenomenul fantomatic la distanţă" al lui Einstein devine şi mai ciudat. Când tiparele vârfurilor de coerenţă globală sunt figurate pe un grafic, se creează o curbă tipică, de forma unui clopot. Nimic ne­obişnuit în asta, cu excepţia faptului că, în acest caz, dispozitivele care
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au trasat curba au arătat că numerele încep să devină mai coerente la un moment dat, înainte de eveniment. Astfel, cu două ore înainte ca primul avion să lovească World Trade Center, pe data de 11 septem­brie, generatoarele de numere reacţionau deja la «w/e-reverberaţiile momentului şocant!7

Helmut Schmidt, un fizician de origine germană şi cercetător al presupuselor capacităţi parapsihice, este interesat de mult timp de rela­ţia dintre observator şi fenomenul observat. Sesizând că observatorul ar putea influenţa evenimente aleatorii prin intenţie, Schmidt a ridicat o întrebare extrem de şocantă: Ar putea, oare, un observator să influen­ţeze rezultatul acelui eveniment - chiar dacă el s-a petrecut deja?8

Schmidt a conectat generatorul de numere aleatorii la un dis­pozitiv audio care să înregistreze un clic în partea stângă sau dreaptă a căştilor. Apoi, a înregistrat datele obţinute pentru fiecare cască în parte, asigurându-se că nimeni, nici măcar el, nu vede aceste rezul­tate. A doua zi, un voluntar a primit o bandă înregistrată şi i s-a spus să influenţeze mental rezultatul, pentru a se obţine mai multe clicuri într-o anumită cască, decât în cealaltă.

Schmidt a comparat distribuţia clicurilor stânga-dreapta de pe benzile influenţate de voluntari, cu cele de control. în timp ce la ben­zile de control rezultatele au fost aleatorii, spre surprinderea lui, Sch­midt a descoperit că subiecţii săi au influenţat clicurile înregistrate pe benzi, cu două zile înainte!

în mod interesant, acest experiment al călătoriei prin timp a funcţionat doar atâta vreme cât clicurile au trecut neobservate, până când voluntarul a avut ocazia de a le modifica. Dacă cineva lua cunoş­tinţă de rezultatele originale, înainte de realizarea experimentului, atunci ele nu mai puteau fi influenţate ulterior.

Implicaţiile acestui experiment sunt cutremurătoare şi duc la prăbuşirea paradigmei. Uneori, tămăduitorii parapsihici vindecă o afecţiune, întorcându-se în timp, până într-o perioadă în care ea nu exista. Deşi sună ca un soi de vrăjitorie, legile mecanicii cuantice suge­rează că acest lucru este posibil. Oricum, experimentele lui Radin şi
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ale lui Schmidt ne provoacă să reconsiderăm cu seriozitate ideea ge­neral acceptată a timpului liniar, deoarece acum, acest concept pare să se clatine din temelii. Şi ce există înaintea timpului? Câmpul.

Terenul de joacă, privit ca loc de rugăciune

Aceste două studii nu numai că pun sub semnul întrebării con­ceptul nostru despre timp, dar cercetările aduc în discuţie noţiunile noastre de distanţă şi spaţiu. în mod interesant, unele dintre cele mai ciudate experimente au servit unor scopuri extrem de practice - cum ar fi apărarea naţională. în cartea sa, Miracles of Mind ( minţii), fizicianul Russell Targ descrie participarea sa la experi­mentele de vedere la distanţă, sponsorizate de CIA, de la Institutul de Cercetări Stanford.

Vederea la distanţă este o practică specializată a clarviziunii, dezvoltată de armată pentru a explora instalaţiile inamice de pe cea­laltă parte a lumii. Specialiştii în vederea la distanţă primesc coordo­natele unui loc - longitudinea şi latitudinea - apoi intră într-o medita­ţie profundă. în această stare de conştiinţă modificată, ei pot descrie formele de relief şi structurile din locul respectiv, chiar dacă nu au fost niciodată acolo.

Potrivit lui Targ, unul dintre cei mai talentaţi oameni în vede­rea la distanţă a fost Pat Price, comisar de poliţie în Burbank, Califor­nia. într-un experiment sponsorizat de CIA, Price a primit doar longi­tudinea şi latitudinea a ceea ce s-a dovedit a fi un laborator de arme nucleare din Siberia. Cu nimic altceva decât cu aceste coordonate, a putut să schiţeze instalaţia cu o precizie incredibilă. Fotografiile făcute ulterior de satelit au confirmat precizia remarcabilă a desenelor lui.

Acestea, precum şi alte experimente cu tehnica vederii la dis­tanţă, demonstrează următorul lucru: câmpul transcende atât distan­ţa, cât şi timpul. Implicaţiile sunt profunde, nu doar pentru spionajul la distanţă, ci şi pentru vindecarea la distanţă.

Lăsând deoparte determinismul genetic, dorinţa lui Russell Targ de a aplica ştiinţa misterelor vieţii a fost transmisă fiicei sale, Eli-
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sabeth Targ. Ea este un doctor, om de ştiinţă şi psihiatru, cu o pregă­tire riguroasă, care a fost curioasă în privinţa noii ştiinţe a psihoimu- nologiei - ştiinţă ce studiază modul în care psihologia unui individ controlează activitatea sistemului lui imunitar.

Institutul de Ştiinţe Noetice a recrutat-o pe Elisabeth, în 1995, pentru realizarea unor experimente privind eficienţa rugăciunii de la distanţă asupra vindecării. Crescând într-o casă în care ştiinţa era con­siderată religie, avea un scepticism natural despre valoarea rugăciunii sub orice formă. însă observase din activitatea tatălui ei că existau, în- tr-adevăr, căi misterioase prin care mintea putea influenţa câmpul.

Scopul lui Elisabeth a fost acela de a crea un experiment impeca­bil, care să determine dacă gândurile pozitive sau negative influenţea­ză cu adevărat câmpul. în acest sens, Targ şi colegul ei, Fred Sicher, au ales să studieze dacă rugăciunea ar putea influenţa evoluţia SIDA. Ca subiecţi pentru experiment, Targ şi Sicher au ales o populaţie omogenă de pacienţi cu SIDA, care manifestau acelaşi grad de îmbolnăvire.

Au angajat 40 de vindecători spirituali şi religioşi, de la creştini evanghelişti, la şamani amerindieni, într-un studiu dublu orb, în care numai vindecătorii ştiau pentru ce pacienţi se vor ruga. Toţi vindecă­torii au avut un singur lucru în comun - toţi vindecaseră cu succes cazuri considerate de lumea medicală drept irecuperabile.

Douăzeci de pacienţi au fost împărţiţi în două grupuri. Fiecare grup a primit exact acelaşi tratament standard, dar rugăciunile s-au concentrat doar asupra unui singur grup. Vindecătorii nu s-au întâlnit niciodată cu pacienţii, primind doar un nume, o fotografie şi o analiză a celulelor-T. Fiecăruia dintre vindecători i s-a cerut să transmită „in­tenţia de sănătate şi bunăstare" unui pacient, o oră pe zi, şase zile pe săptămână, timp de zece săptămâni. Cu 40 de vindecători rugându-se pentru zece pacienţi, pentru fiecare pacient s-au rugat patru vindecă­tori diferiţi în această perioadă de zece săptămâni.

Rezultatele studiului au fost atât de uimitoare, încât lui Targ nu i-a venit să creadă. După şase luni, patru dintre cei zece pacienţi din grupul de control - pentru care vindecătorii nu s-au rugat - au murit.
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în schimb, toţi cei zece pacienţi din celălalt grup nu numai că erau încă în viaţă, dar toţi au spus că se simt mai bine, iar această afirmaţie su­biectivă a fost confirmată de analize medicale obiective. Targ şi Sicher au repetat experimentul cu 50 de factori de control separaţi care pu­teau influenţa rezultatul. Din nou, starea de sănătatea a celor pentru care s-au rugat vindecătorii s-a dovedit mult mai bună, pentru toţi pa­rametri măsuraţi.10

Experimentele lui Targ şi Sicher confirmă rezultatele similare, obţinute de alte studii asupra eficienţei rugăciunii. Din toate studiile, rezultă că nu contează ce religie are vindecătorul, sau ce metodă de rugăciune aplică; vindecătorul trebuia doar să transmită o intenţie de vindecare. Tămăduitorii care au înregistrat un succes mai mare au spus, cu modestie, că ei sunt doar instrumentele prin care lucrează o forţă superioară.

Ştiinţa rugăciunii

Până acum, un lucru e clar. Deşi nu ştim exact cum funcţionează câmpul, ştim că el există. Şi, deşi nu putem demonta câmpul ca pe un ceas elveţian, pentru a-i vedea mecanismul, putem totuşi să-l folosim pentru a influenţa realitatea noastră. în definitiv, au trecut sute de ani de când Newton a descris gravitaţia şi deşi nu putem încă să o explicăm, o fo­losim în fiecare zi, pentru a împiedica lucrurile să ne cadă de pe masă.

Pe lângă rezultatele publicate de Elisabeth Targ, un număr mare de rapoarte ştiinţifice au evaluat puterea rugăciunii. Doctorul Larry Dossey, autor al cărţilor HealingWords ( care vindecă)

şi Prayer is Good Medicine ( Rugăciunea este un medicament bun), a analizat peste 60 de studii ştiinţifice care dovedesc faptul că rugăciu­nea are un impact măsurabil asupra vindecării. Aceste studii dezvăluie că, indiferent de religie sau formă de rugăciune, fără iubire şi com­pasiune, rugăciunea are un efect minor, sau nu are niciun efect. Do­ssey a ajuns la concluzia că cea mai bună atitudine pentru vindecare este exprimată de porunca budistă: „Să ai o inimă bună!“ Potrivit lui Dossey, asta înseamnă „să iubeşti profund şi fără interese ascunse".11
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Dossey afirmă că rugăciunea nu este ceva ce facem - este ceea ce suntem. Gregg Braden a ajuns la o concluzie asemănătoare. în timp ce se afla în munţii Himalaya, Braden i-a cerut unui stareţ budist să-i explice intenţia călugărilor care rostesc incantaţii între 14 şi 16 ore pe zi. El i-a răspuns: „Nu ai văzut niciodată rugăciunile noastre, pentru că ele nu pot fi văzute. Ceea ce ai văzut este ce facem pentru a crea senti­mentul în corpurile noastre. Sentimentul este

La fel, Braden l-a întrebat odată pe un american nativ care adu­cea ploaia ce făcea când se ruga pentru ploaie. „Eu nu mă rog ploaie", l-a corectat şamanul. „Rugăciunea mea eploaia “.Cu alte cu­vinte, şamanul manifesta experienţa ploii. Simţea cum este atunci când ploaia curge pe corpul tău, cum este să stai cu picioarele goale în noroiul ud. Mirosea ploaia şi îşi imagina cum merge prin lanurile de porumb udate de ploaie. Din cercetările sale extensive asupra naturii rugăciunii, Braden a ajuns la concluzia că noi comunicăm cu câmpul prin limbajul emoţiilor, trăind intenţia rugăciunii, ca şi când lucrul s-ar fi întâmplat deja.13

Experimentarea mentală şi emoţională a rezultatului dorit al rugăciunii, înainte ca el să se manifeste în realitate, are logică în lu­mea mecanicii cuantice. Fizicienii recunosc faptul că mintea are o in­fluenţă primordială în crearea realităţii. în consecinţă, gândiţi-vă la starea mentală a unui individ, când se roagă pentru ceva. Persoana manifestă un câmp mental caracterizat de lipsă sau nevoie. întrucât câmpul influenţează forma planului material, un câmp care va pune accent pe lipsă va contribui la crearea unei realităţi complementare, care exprimă lipsa. în schimb, dacă mintea persoanei ar manifesta ex­perienţa mentală şi emoţională corespunzătoare unei dorinţe deja îm­plinite, atunci acel câmp mental va transforma rugăciunea în realita­tea fizică potrivită.

Dossey şi Braden cad de acord în special într-o privinţă, respec­tiv în ceea ce priveşte importanţa non-ataşamentului în rugăciune. Aparentul paradox care pare să deţină cheia rezolvării este să-ţi do­reşti profund şi totuşi să nu fii ataşat de rezultat. în Secrets oftheLost
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Mode of Prayer {Secrete ale urnii mod de a te ruga, care s-a pierdut), Gregg Braden prezintă o discrepanţă între porunca biblică clasică asu­pra naturii rugăciunii: „Cere şi ţi se va da" şi sensul în aramaică din original: „Cere fără motive ascunse şi învăluie-te cu răspunsul tău - în- văluie-te cu dorinţa ta, pentru ca bucuria să-ţi fie deplină".14

Instrucţiunea biblică originală despre cum să ne rugăm stabi­leşte ca primă etapă: „Cere fără motive ascunse". Aceasta este aceeaşi poruncă pe care Dossey o atribuie rugăciunii budiste de a nu avea „...interese ascunse". Asta înseamnă, pur şi simplu, să nu te ataşezi de rezultat sau de modul în care se va ajunge la obţinerea acestui rezul­tat. în mod interesant, secretul succesului rugăciunii ne pune în faţa unui paradox ciudat: „Pentru a avea ceva, trebuie şă ţi-1 doreşti, dar să nu te ataşezi de necesitatea de a-1 obţine".15

Braden oferă un motiv întemeiat pentru starea de detaşare când sugerează că majoritatea rugăciunilor reprezintă dorinţe bazate pe ego ale unor entităţi individuale, care sunt rareori conştiente de consecinţele împlinirii acestor dorinţe asupra vieţilor altor indivizi sau al binelui general. Inteligenţa câmpului, exprimată biblic drept: „Aşa se va face", are deseori un plan mai măreţ de urmărit.

Al doilea avertisment al poruncii biblice privind rugăciunea crea­toare este: „învăluie-te cu răspunsul tău".16 Asta înseamnă să trăieşti mental şi emoţional dorinţa intenţionată, ca şi când s-ar fi împlinit deja. Aceasta este exact activitatea călugărilor budişti şi a şamanilor din po­porul american nativ, care se roagă, creând în interior experienţa a ceea ce-şi doresc, ca şi când acel lucru ar exista deja. Fizicienii moderni oferă aceleaşi perspective asupra rugăciunii şi meditaţiei, deşi ei preferă să discute despre asta în termeni de câmp care influenţează materia.

Implicarea unei trăiri emoţionale joacă un rol fiziologic impor­tant în manifestarea rugăciunii. Emoţiile conectează conştiinţa cu pla­nul experienţei fizice, deoarece ele reprezintă puntea dintre gând şi chimia sentimentelor. Acum putem ajunge cu adevărat în inima mate­riei - deoarece inima este transformatorul care amplifică şi emite in­formaţiile noastre emoţionale Universului.
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Inima sacră şi coerenţa

în lumea materialismului ştiinţific, inima este doar un muşchi - unul foarte important, dar doar un muşchi şi nimic mai mult. însă, în medicina chineză, inima este considerată centrul înţelepciunii, iar în tradiţia vedică străveche, inima este mediatorul dintre Cer şi Pământ.

Filozofia ayurvedică străveche spune că trupul are şapte cha- kre, care sunt centri de forţă consideraţi puncte principale de recepţie şi de transmitere a energiilor vitale ale corpului. Chakra inimii este în centru, între trei chakre superioare şi trei inferioare. Chakra coroa­nei, al treilea ochi şi chakra gâtului sunt centrii energetici ai conşti­inţei şi comunicării. Plexul solar, chakra sacrală şi cea rădăcină repre­zintă domeniul fizic şi emoţiile trupeşti. Dacă ar exista o poartă între sus şi jos,aceasta ar fi cu siguranţă chakra inimii.

Din nou, ştiinţa modernă confirmă înţelepciunea străveche, de data aceasta în ceea ce priveşte rolul important al inimii. în 1992, cer­cetătorul în domeniul stresului, Doc Childre, a înfiinţat Institutul Heart- Math, ca centru de cercetare care să examineze dacă inima posedă înţe­lepciune şi dacă este posibil ca ea să deţină cheia evoluţiei spontane a speciei noastre.

Childre şi o echipă de cercetători HeartMath au cules date ob­ţinute de câteva tehnologii noi de scanare, care arată că anticii au avut dreptate în ceea ce priveşte influenţa inimii asupra vieţii. în car­tea lor: The HeartMath Solution, Childre şi co-autorul Howard Mar­tin au ajuns la concluzia: „Inteligenţa inimii este fluxul inteligent al stării de conştienţă, obţinută când mintea şi emoţiile sunt echilibrate şi coerente11.17

Pentru a parafraza un cântec vechi al lui Connie Frances, inima noastră are propria ei minte. în anii 1970, fiziologii John şi Beatrice Lacey, de la Institutul de Cercetări Fels, au descoperit că inima are pro­priul său sistem nervos independent, pe care l-au numit „creierul ini­mii". Cel puţin 40.000 de neuroni din inimă sunt folosiţi în comunica­rea cu centrii cerebrali asociaţi conştiinţei, inclusiv amigdala, talamu- sul şi cortexul cerebral. Când i-au descoperit prima dată, oamenii de
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ştiinţă au presupus că aceşti neuroni cardiaci sunt folosiţi, pur şi sim­plu, pentru a procesa semnalele trimise de creier.18

Cercetările familiei Lasey au dezvăluit, însă, un scenariu com­plet diferit. Studiile lor au arătat că inima nu se supune în mod auto­mat mesajelor primite de la creier, ci ea interpretează semnalele ner­voase şi îşi iniţiază o reacţie în funcţie de starea emoţională a indivi­dului, din acel moment. Familia Lacey a tras concluzia că inima are propria ei logică şi că bătăile ei nu sunt simple ritmuri mecanice ale vieţii, ci mai degrabă, ele reprezintă un limbaj inteligent.19 Analizarea tiparelor EEG demonstrează că inima are mai mult de-a face cu per­cepţiile şi cu reacţiile comportamentale, decât şi-a imaginat vreodată ştiinţa occidentală.

Cercetătorii HeartMath au confirmat ceea ce religia, poezia şi propria noastră intuiţie ne spun încă de la începutul conştienţei uma­ne. Inima este interfaţa dintre conştiinţă şi reacţiile fiziologice care ge­nerează emoţii. Mai mult, ei au descoperit că, din punct de vedere chi­mic, impactul iubirii este real şi măsurabil.

Cercetările lui Childre şi Martin au condus la elaborarea de teh­nici specifice de accesare a ceea ce numesc inteligenţă coerentă a ini­mii. Când subiecţii îşi concentrează atenţia asupra inimii şi activează un sentimentul profund, cum ar fi iubirea, recunoştinţa, sau grija faţă de altul, aceste emoţii le transformă imediat ritmul cardiac într-un ti­par mai coerent. Creşterea coerenţei ritmului cardiac activează o cas­cadă de evenimente neurologice şi biochimice, care afectează toate organele corpului.

Studiile au demonstrat următorul lucru: coerenţa inimii duce la o inteligenţă mai mare, reducând activitatea sistemului nervos sim­patic - sau mecanismul nostru de luptă-sau-fugi - şi mărind, în acelaşi timp, activitatea ce susţine creşterea a sistemului nervos parasimpatic. Reacţia de relaxare produsă de coerenţa cardiacă reduce producerea hormonului de stres cortizol şi redirecţionează precursorii chimici pentru a produce hormonul tinereţii dehidroepiandrosteron (DHEA). Sentimentele cultivate de iubire, compasiune, grijă faţă de altul şi de
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recunoştinţă ne influenţează fiziologia şi ne oferă vieţi mai fericite, mai sănătoase şi mai lungi.20

Ştiinţa a trasat efectiv calea prin care iubirea vindecă! Concen- trându-ne atenţia pe inimă, amplificăm sincronizarea dintre inimă şi creier care, la rândul ei, ne linişteşte sistemul nervos şi dezactivează reacţia de stres. Când funcţionează într-o stare de coerenţă, organis­mul conservă energie vitală pentru creştere şi întreţinere.

Influenţa inimii asupra câmpului este ajutată de propria ei acti­vitate electromagnetică ce este de 15.000 de ori mai puternică decât câmpul electromagnetic al creierului. Tehnologia actuală poate citi câmpul energetic al inimii, până la o distanţă de trei m faţă de corp. Sentimentele cum ar fi iubirea generează o coerenţă cardiacă măsura­bilă şi cuantificabilă, în timp ce emoţiile negative creează, în câmpul inimii, incoerenţă şi dizarmonie.

Inima emite emoţiile noastre în lumea din jurul nostru şi este influenţată, la rândul ei, de emoţiile transmise de alţii. Când un indi­vid se conectează cu altul ori prin atingere fizică, ori printr-un senti­ment de protecţie faţă de celălalt, activitatea electrică a celor două ini­mi şi două creiere care comunică se cuplează (entanglează) şi încep să intre în rezonanţă. Aceste cercetări presupun implicaţii şi mai pro­funde în ceea ce priveşte activarea unui câmp vindecător coerent glo­bal, deoarece asta înseamnă următorul lucru: coerenţa vindecătoare a iubirii este contagioasă şi se poate răspândi rapid într-o populaţie.

Aceste observaţii sugerează faptul că incoerenţa sau coerenţa emoţională a unor mari grupuri de oameni poate afecta profund câm­pul mai larg. Pentru a testa această ipoteză, Institutul HeartMath a lan­sat de curând un experiment global, unind eforturile unui mare nu­măr de participanţi de pe întreaga planetă. Iniţiativa de Coerenţă Glo­bală este o iniţiativă ştiinţifică menită să evalueze influenţa coordona­tă a milioane de oameni ce practică conştient ceea ce ei definesc drept „o grijă concentrată în inimă şi intenţia de a realiza o mutaţie a conş­tiinţei globale, de la instabilitate şi dezbinare, la echilibru, cooperare şi pace durabilă".21
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Pot, oare, intenţiile noastre să modifice câmpul Pământului?

Vă rog, rămâneţi cu noi.

Forţe motrice pentru următorul ciclu

Iniţiativa de Coerenţă Globală a Institutului HeartMath nu este primul studiu care măsoară impactul concentrării coerente a unui nu­măr mare de oameni asupra lumii fizice. Practicanţii Meditaţiei Trans- cedentale (MT), o tehnică adusă în America de Maharishi Mahesh Yogi, a lansat, la începutul anilor 1970, un experiment în douăzeci şi patru de oraşe americane. Maharishi susţinea că, atunci când rădăci­na pătrată a unui procent dintr-o anumită populaţie practică această formă de meditaţie, se va înregistra o reducere a infracţionalităţii în zona înconjurătoare.22

Deşi această afirmaţie poate părea exagerată, se pare că Efectul Maharishi este, într-adevăr, real. Este interesant că nu numai că rata in­fracţionalităţii s-a redus în mod semnificativ, pe parcursul derulării acestor studii, dar s-au înregistrat şi alte semne de coerenţă, inclusiv scăderea cazurilor de bolnavi care s-au prezentat la camerele de gardă.

într-un studiu bine documentat din 1993, practicanţii MT s-au adunat în Washington D.C., în perioada lunilor de vară iunie şi iulie, în ciuda unui val de căldură record - ceva care din punct de vedere statistic se corelează cu o rata a infracţionalităţii crescută - infracţio- nalitatea a scăzut şi a continuat să scadă pe toată durata experimentu­lui. După ce experimentul s-a încheiat şi practicanţii de MT au plecat acasă, extrem de curios, rata infracţionalităţii a început să crească imediat! Scăderea observată anterior, aşa cum o dovedeşte Uniform Crime Statistics a FBI, nu a putut fi justificată de analiza nici unei alte variabile cunoscute. Din punct de vedere statistic, probabilitatea ca aceste rezultate să poată fi atribuite unei coincidenţe este mai mică de doi la un miliard.23

Sunt, oare, aceste rezultate ceva ce poate fi obţinut numai prin Meditaţie Transcendentală, sau există şi alte modalităţi şi tehnici prin care se poate influenţa coerenţa câmpului?
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Două proiecte creatoare de coerenţă diferite, Intension Experi­ment24 şi Common Passion25 ale lui Lynne McTaggart, caută răspunsu­rile la aceste întrebare.

Joe Glove, director executiv al Common Passion, a scris: „Ima- ginaţi-vă o colaborare globală masivă a unor grupuri de pace, al căror scop este armonia socială, format din membri ai tuturor religiilor, practicilor de meditaţie şi grupurilor indigene. Ele se unesc local şi global, învaţă cum să aplice descoperirile studiilor sociale anterioare şi dezvoltă o tehnologie care a validat efectele de armonizare socială a eforturilor lor combinate".26

Glove propune o iniţiativă ambiţioasă, dar meritorie, care ofe­ră indivizilor prilejul de a aduna şi de a concentra iubirea umană, sub aripa unei singure intenţii. Aşa cum se întâmplă adesea când apare un nou context, dovezile care confirmă fenomenul apar peste tot.

în cartea lui recentă: Awakening into Oneness ( în Uni-

me), Arjuna Ardagh vorbeşte despre ceea ce a numit Binecuvântarea Unimii, o practică numită deekshaîn India. Potrivit lui Ardagh, binecu­vântarea este o formă de coerenţă care poate fi transferată de la un in­divid la altul. Ardagh spune că Binecuvântarea Unimii, bazată pe activi­tatea lui Sri Bhagavan şi a soţiei sale, Sri Amma, fondatorii Oneness Uni- versity în India, a produs o schimbare locală profundă în vecinătatea universităţii, care seamănă în mod izbitor cu Efectul Maharishi.

Când Sri Bhagavan şi-a mutat prima dată centrul în apropiere de micul sat Varadaiahpalem, acesta arăta ca majoritatea satelor din India. Pe lângă sărăcie - majoritatea familiilor locuiau în colibe de pă­mânt fără apă curentă, canalizare, sau electricitate - existau probleme sociale grave, inclusiv alcoolism, violenţă fizică şi abuzuri în familie. Bhagavan le-a oferit sătenilor instrucţiuni despre Binecuvântarea Uni­tăţii, pentru ca şi ei să-şi poată clădi vieţi mai fericite.

La început, doar treizeci sau patruzeci de oameni din satele în­vecinate au acceptat invitaţia de a învăţa această tehnică. însă, coe­renţa este contagioasă. Curând, din ce în ce mai mulţi oameni au înce­put să participe la curs şi, în cinci ani, numărul lor a ajuns la aproape
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6.000. Potrivit lui Ardagh, care a vizitat satele şi a stat de vorbă cu lo­cuitorii, consumul de alcool s-a redus cu peste 80% din nivelul exis­tent cu cinci ani în urmă, iar beţivii de pe străzi au devenit o raritate. Au fost iniţiate numeroase proiecte de muncă în comunitate şi exista de lucru pentru oricine dorea să se angajeze.27

Ca în cazul numeroaselor studii privind puterea vindecătoare a iubirii, rugăciunii şi coerenţei, relatările lui Ardagh nu sunt documen­tate ştiinţific, fiind bazate mai mult pe observaţie personală. Pentru cei care au trăit un astfel de fenomen pe pielea lor, nevoia de rigoare ştiinţi­fică este inutilă. Totuşi, există ceva profund transformaţional când însăşi ştiinţa examinează graniţa confuză dintre vizibil şi invizibil, în special când este vorba să măsoare ceva atât de intangibil ca iubirea.

Care este rolul iubirii?

Două experimente remarcabile oferă dovezi cu privire la mo­dul în care ceva aparent neştiinţific, cum ar fi emoţiile, pot avea un im­pact fizic măsurabil asupra materiei - de la distanţă!

Să începem cu cercetările fascinante ale lui Bernard Grad, un biolog canadian care a realizat experimente în domeniul vindecării pa­ranormale. în loc să studieze subiecţi umani, Grad s-a concentrat pe plante. El a descoperit că, atunci când un vindecător cu capacită?i extra- senzoriale a transmis energie spre un pahar cu apă, seminţele muiate în acea apă au crescut mai mari şi mai repede, decât plantele de control cultivate în apă netratată. într-un alt studiu, Grad i-a pus pe câţiva bol­navi psihic, inclusiv unul ce suferea de o depresie majoră, să ţină în mâini pahare cu apă, care ulterior a fost folosită pentru a uda lăstari. Apa de la aceşti pacienţi, în special cea de la cel care suferea de depresie, a inhibat în mod clar creşterea plantelor.28 Studii ulterioare au arătat că vindecătorii au provocat o modificare fizică a structurii apei, care a fost analizată prin absorbţie spectroscopică a luminii infraroşii.29 Aceste modificări au demonstrat o coerenţă structurală mai mare a molecule­lor de apă, după ce au fost expuse mâinilor vindecătorului - şi o coe­renţă mai mică, atunci când pacientul deprimat a influenţat apa. Grad a
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extins aceste studii şi a descoperit că vindecătorii pot să determine şi o scădere a ratei de creştere a tumorilor, la cobai.

Alte dovezi, care confirmă faptul că gândurile şi emoţiile pot modifica realitatea celulară, pot fi găsite în lucrările doctorului şi vin­decătorului Leonard Laskow. Ca mulţi dintre cei care se găsesc în pri­mul eşalon al acestei noi paradigme, Laskow şi-a început cariera în medicina tradiţională. O cotitură a sorţii i-a schimbat direcţia şi l-a condus spre o experienţă de vindecare atât de profundă, încât viaţa lui a mers pe un drum complet impredictibil. în 1971, Laskow era gine- colog-obstetrician şi chirurg, cu un cabinet înfloritor în California de nord. O durere la umăr l-a obligat să facă o radiografie care a dezvăluit o leziune - ceea ce este, adesea, indicaţia unui cancer osos.

Ca doctor, Laskow ştia deja că tratamentul standard era ampu­tarea. Şi, chiar dacă, în timpul celui de-al Doilea Război Mondial, a exi­stat un jucător cu un singur braţ, care a jucat în liga de baseball, este extrem de dificil să fii chirurg cu o singură mână. în timp ce aştepta re­zultatele testelor, Laskow s-a resemnat, gândindu-se că până şi cu o singură mână putea să-şi continue activitatea - cel puţin în postul de consilier pe teme de sănătate.

Câteva săptămâni mai târziu, rezultatele testelor au arătat că le­ziunea era un simplu chist benign. însă, între timp, Laskow chibzuise la soarta lui şi hotărâse că a sosit vremea unei schimbări. A renuntat la munca stresantă de la cabinet şi s-a concentrat pe studiul aspectelor mentale şi emoţionale ale vindecării.

La scurt timp după aceea, Laskow a primit următorul mesaj, în timp ce era în meditaţie: „Sarcina ta este să vindeci cu iubire". Mesajul i-a indus o senzaţie de uimire şi de smerenie. Şi-a dat seama că decizia lui de a urma medicina s-a bazat pe dorinţa de a fi vindecător şi doar medicina tradiţională era modalitatea general acceptată pe atunci. Meditaţia i-a oferit o nouă viziune despre vindecare: „Cred că toţi trebuie sâ învăţăm, la un anumit moment din evoluţia noastră, să vindecăm cu iubire'1.30

Câţiva ani mai târziu, Laskow se afla la un centru de meditaţie unde colegul lui de cameră era un tânăr ce suferea de cancer în metas­
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taze. Când tânărul s-a trezit într-o noapte, cu dureri şi probleme de respiraţie, Laskow a vrut să-l ajute, dar nu ştia exact ce să facă. „Acţio­nând pur şi simplu din intuiţie", a spus Laskow, „mi-am pus mâinile pe pieptul lui şi am vizualizat cum o minge strălucitoare de lumină intră prin vârful capului meu, ajunge la nivelul inimii şi apoi coboară pe braţe şi iese prin palme".31

Tânărul s-a calmat, i-a spus lui Laskow că durerea dispăruse şi a dormit întreaga noapte. Unsprezece ani mai târziu, Laskow era la o conferinţă unde acelaşi tânăr cânta pe scenă. I-a spus lui Laskow că su­ferise o remisie spontană miraculoasă, cam la şase săptămâni după în­tâlnirea lor în centrul de meditaţie. Oare acţiunea lui Laskow i-a preci­pitat vindecarea? Sau a fost o ««^-reverberaţie a ceea ce urma să se întâmple şase săptămâni mai târziu? în mod clar exista o legătură - ceea ce l-a făcut pe Laskow să se angajeze în câteva experimente inte­resante de vindecare cu iubire.

Deşi el a raportat că a obţinut rezultate uimitoare în munca sa de vindecare, cel mai ştiinţific experiment al său a fost cel cu celulele canceroase dintr-un vas petri. S-a ales acest protocol, deoarece celu­lele de cultură pot fi monitorizate biochimic, într-un laborator. Las­kow a ţinut în mâini trei vase de cultură, care conţineau celule cance­roase, menţinând o stare de conştiinţă concentrată pe vindecare. Pen­tru control, un om obişnuit dintr-o altă cameră ţinea în mâini alte trei vase petri, ce conţineau aceleaşi celule canceroase. în timpul cât a ţi­nut vasele, omului obişnuit i s-a dat să citească ceva, astfel încât să nu poată influenţa celulele, cu propriile sale intenţii.

Laskow a experimentat cu diferite intenţii emoţionale care cău­tau să activeze forţa naturală de coerenţă din Univers. Cea mai eficien­tă intenţie - cea care a făcut ca celulele canceroase să-şi reducă creşte­rea cu 39% - a fost: ..Reveniţi la ordinea şi armonia naturală a ce­lulelor normale. “ Când Laskow i-a adăugat intenţiei şi imagini, efec­tul de vindecare s-a dublat".32

Deci, care este rolul iubirii? Aşa cum spune Laskow în cartea sa, Vindecarea cu iubire, intenţia lui nu a fost să distrugă celulele can­
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ceroase, ci să le permită să existe ca parte din creaţia universală. Iubi­rea, a explicat el, este „impulsul spre unitate, non-separare, întregire. Deşi iubirea poate lua multe forme, esenţa ei este capacitatea de a uni“.33 Laskow crede că opusul iubirii nu este ura, ci separarea. Deşi există multe metode diferite de a accesa şi folosi energia vindecă­toare, protocolul lui Laskow presupune conectarea la boală - şi nu se­pararea de ea.

Când suferim de o boală sau de o afecţiune pe care am prefera să nu o avem, primul nostru impuls este de a o alunga. Avem tendinţa de a crede că boala este mai degrabă un invadator străin care ne atacă, decât ceva ce co-creăm noi înşine. însă, când acceptăm cu adevărat partici­parea noastră la afecţiunea respectivă, chiar dacă nu înţelegem motivul, devenim participanţi responsabili în dirijarea propriului destin.

Fiind conştienţi de faptul că mintea noastră ne modelează bio­logicul, putem înţelege că avem prilejul de a ne modifica atitudinea mentală - şi astfel, de a crea un trup biologic mai sănătos. Datorită cu­noştinţelor pe care le avem acum despre inteligenţa şi funcţionalitatea celulelor noastre, poate că am putea începe prin a cere cu smerenie ier­tare cetăţenilor noştri interiori şi prin a le mulţumi pentru că ne supor­tă! Când facem pasul de a ne iubi celulele în mod conştient, afirmăm că suntem participanţi co-creatori - nu victime ale vieţilor noastre.

O boală sau o afecţiune dizarmonică apare când ceva este defor­mat. Prin urmare, vindecarea presupune o tran care să schim­

be forma disfuncţională. Iată procesul simplu de vindecare transfor- maţională, în patru paşi, al lui Laskow:34

§ Pasul 1: Informaţi-vă pe voi înşivă cu privire la ceea ce s-a materializat deja în formă. Rostirea adevărului este primul pas către responsabilizare.

§ Pasul 2: Conformaţi-vă bolii, mai degrabă prin iubirea faţă de ea, decât prin a crea separarea. Rezonarea cu for­ma ne permite să exercităm o influenţă mai mare asupra organizării ei.
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§ Pasul 3: Modificaţi-i forma de organizare, eliberând-o. „In­tenţia observatorului", a spus Laskow, „este cea care transformă particulele materiale, în formele lor undă - şi formele-undă, înapoi în materie".

§ Pasul 4: Reformaţi energia eliberată, astfel încât ea să se conformeze scopului şi dorinţei voastre. Aceasta este partea de eliberare, când trimitem intenţia noastră în Univers, fără a ne ataşa de rezultat.

Chiar şi atunci când eliberezi problema de sănătate, este vorba de legătură, nu de separare. Laskow a scris: „ Când accepţi şi iubeşti părţi din tine pe care vrei să le respingi sau să le schimbi, creezi pri­lejul de a descoperiforţa vitală pozitivă din spatele

în Universul cuantic, unde totul este interconectat, iubirea este liantul care ţine totul laolaltă. Laskow a spus: „Iubirea este un tipar universal de energie rezonantă“,36 în acest sens, două sau mai multe diapazoane care vibrează la fel, se iubesc unul pe celălalt, exact cum doi sau mai mulţi oameni pot rezona într-un câmp palpabil de interco­nexiune, bucurie şi chiar de extaz. “Iubirea, a spus el, „este armoni­ca universală“.

Lucrările lui Leonard Laskow ridică o întrebare fascinantă şi transformaţională. Dacă putem „iubi o celulă canceroasă până la moarte" - sau, cel puţin, până în punctul în care este relativ inofen­sivă, putem noi, oare, să-i iubim pe terorişti şi pe alţi sociopaţi şi să-i considerăm inofensivi? Este, oare, posibil ca acceptarea acestor indi­vizi, grupuri şi chiar naţiuni, ca o manifestare a propriei noastre nevoi de a vindeca, să fie cheia spre o nouă politică a mecanicii cuantice?

O singură sugestie

Ştiinţa sugerează că următoarea etapă de evoluţie umană va fi marcată de conştientizarea faptului că toţi suntem celule interdepen­dente, în superorganismul numit omenire. Şi, la fel de sigur cum cău­tătorul care urcă pe Muntele Conştienţei, îl găseşte pe Buddha - care îl aşteaptă răbdător în vârf, cu cuvinte pline de înţelepciune - există o
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sugestie la fel de importantă pentru noi, atunci când reducem majori­tatea credinţelor religioase, la esenţa lor de aur. Sugestia oferită aproape la nivel universal, de către majoritatea sistemelor spirituale, este aceea de a practica oricare dintre versiunile Regulii de Aur.

Mai jos, vă prezint câteva exemple, privind modul în care Re­gula de Aur a fost înglobată în religiile principale ale lumii:37

¥ Budism: Nu face rău celorlalţi, în feluri pe care tu însuţi le-ai considera supărătoare. (Udana-Varga 5,1)

¥ Creştinism: Tot ce voiţi să vă facă vouă oamenii, faceţi-le şi voi la fel; căci aceasta este legea profeţilor. (Matei 7:12)

¥ Confucianism: Nu face altora ceea ce ţie nu ţi-ar conveni. Atunci nu vor exista resentimente nici împotriva ta, nici în familie, nici în ţară. (Analects 12:2)

¥ Hinduism: Aceasta este esenţa datoriei tale; nu le face celor­lalţi, ceea ce nu ţi-ar plăcea să ţi se facă ţie. (Mahabharata 5:1517)

¥ Islamism: Niciunul dintre voi nu este un credincios, până când nu-şi va dori pentru fratele lui, ceea ce îşi doreşte pentru sine. (Sunnah)

¥ Iudaism: Ce ţie nu-ţi place, altora nu face. Aceasta este în­treaga Lege; restul este comentariu. (Talmud, Shabbat 3id)

¥ Taoism: Priveşte câştigul vecinului tău, ca pe propriul tău câştig, şi pierderea vecinului tău, ca pe propria ta pierdere. (Tai Shang Kan Yin P’ien)

¥ Zoroastrism: Acea Natură este bună, care se abţine de la a-i face altuia, ceea ce ei nu-i place. (Dadis-ten-I-dinik, 94:5)

Este, oare, posibil ca aceste practici spirituale să încerce să ne spună ceva? Poate că cea mai profundă diferenţă între copiii lui Dum­nezeu şi adulţii lui Dumnezeu este aceea că primii îl venerează pe cel care face legea, în timp ce adulţii lui Dumnezeu se străduiesc să tră­iască legea.

Deşi Regula de Aur este numai o sugestie, ea se bazează pe expe­rienţă. RobertThurman, profesor de studii budiste la Universitatea Co­
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lumbia, sublinia: „Budismul nu este o religie, este o practică".38 Ceea ce face ca practica să fie practică, a spus Thurman, este că funcţionează.

Thurman a afirmat că budismul se bazează pe raţionalism, în­trucât budiştii cred că soarta omului nu este determinată de Dumne­zeu, ci de un sistem cauzal, numit karmă. Thurman a spus: „în siste­mul karmic, un gen de acţiune are, în mod sistematic, mai mult succes decât un altul, în dezvoltarea existenţei unei fiinţe".39

Pe măsură ce înţelegem legătura dintre tot ceea ce există, ob­servăm că acţiunile sunt legate de consecinţe. Concepţia budistă des­pre karmă rezonează atât cu mesajul lui Iisus de a-ţi iubi aproapele, cât şi cu conceptul ebraic de tikkunolam - „vindecarea lumii".

Deşi, pe parcursul epocilor, sistemul de operare al sugestiei uni­ce a fost transmis de către mari învăţători spirituali, până acum, în faţa fricii, a manipulării şi a programării convingerii că suntem victime, oa­menii au făcut tot ce le-a stat în putinţă pentru a evita să o pună în prac­tică. Acum, când este în joc supravieţuirea speciei, trebuie să înţelegem, odată pentru totdeauna, că vechea controversă dintre religie şi ştiinţă nu mai poate fi folosită pentru a evita acceptarea propriei noastre pu­teri şi responsabilităţi de co-creatori conştienţi ai realităţii noastre.

Aceia dintre noi care au fost infectaţi cu virusul puterii ne-au convins pe noi ceilalţi că natura lor inumană este singura formă de na­tură umană. însă acum, când cunoaştem natura programării noastre şi am văzut gama largă de comportamente pe care oamenii sunt capa­bili să le exprime, trebuie să recunoaştem că putem alege caracterul naturii noastre umane.

Iată povestea faimoasă a bunicului american nativ, care-i spune nepotului său. „Sunt doi lupi care luptă în mine", a spus bunicul. „Unul este lupul iubirii şi păcii, celălalt este lupul mâniei şi al războiului". „Care dintre ei va învinge?", a întrebat copilul. „Cel pe care-1 voi hrăni", a fost răspunsul bunicului.

într-un anume fel, întreaga complexitate a filozofiei şi a istoriei umane, pe care am prezentat-o în Evoluţie spontană, se reduce la această unică alegere. Putem să credem şi să ne păcălim cu aşteptarea
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unui mesia exterior, cu o baghetă magică - sau putem să renunţăm la răul haotic al acestei lumi.

Ori, mai bine, putem înţelege sugestia budiştilor care i-au creat pe bodhisattva. Acestea sunt persoanele care pot atinge nirvana, dar care întârzie să facă acest lucru, din compasiune şi pentru a salva fiinţe în suferinţă. Numiţi de către Robert Thurman „mântuitori la lucru", aceşti practicanţi spirituali activează pentru „bunăstarea, libertatea şi fericirea absolută a tuturor fiinţelor vii". Bodhisattva au ales să adop­te împărăţia Cerurilor - ca practică, nu ca destinaţie. -

Budiştii au o metodă de meditaţie numită ceea ce în­

seamnă în tibetană „a lua şi a da“. Ea este o cale de a metaboliza toxinele lumii şi de a le folosi pentru a hrăni lupul iubirii şi păcii care sălăşluieşte în noi toţi. Practica implică o vizualizare în care o persoană preia sufe­rinţa altora şi eliberează în lume propria sa pace,-iubire şi fericire.

Această sugestie nu are nimic de-a face cu promovarea budismu­lui ca religie - până şi Dalai Lama insistă că este o practică, nu o religie. Practica spirituală ar trebui să fie cel mai intim lucru - nu o virtute auto- proclamată, care întotdeauna pare că vrea să convingă de adevărul ei.

în schimb, gândiţi-vă la practica de a iubi, ca la unul dintre ins­trumentele din trusa unui mesia, ce aparent este la fel de mult moşte­nirea noastră, cât şi înclinaţia spre rău. Tot ce avem nevoie este să ac­ceptăm provocarea de a ne îndepărta de confortul de a ne considera victime - şi să trecem la etapa mai productivă, reprezentată de discon­fortul de a fi creatori.

în următoarele capitole ale cărţii vom exami­

na aspectul practic al vieţii noastre într-o lume fizică entanglată, pe mă­sură ce vom accepta unica sugestie, ca noul nostru sistem de operare. Vom cerceta modul în care aspectele economice pot să aproximeze înţelepciunea celulară a organismului şi să emuleze eficienţa Naturii însăşi. Vom vedea cum relaţiile politice şi sociale reflectă adevărul suprem al Universului cuantic - respectiv, că toţi suntem la fel de im­plicaţi în ceea ce se întâmplă. Şi vă vom oferi câteva indicaţii cu privire la modul în care poate fi accesat câmpul universal de înţelepciune plină
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de compasiune, pentru a procesa şi a elimina credinţele toxice referi­toare la dominare, exploatare, teamă, manipulare, nedreptate şi igno­ranţă programată, care ne-au fost transmise pe parcursul mileniilor.

în final, vom întrezări o variantă de viitor, o perioadă în care vom trece dincolo de vechea poveste şi vom scrie noi poveşti pentru noi, pentru copiii şi lumea noastră - o vreme când vom vedea o auto­ritate spirituală globală, care va reflecta cea mai adecvată şi mai coe­rentă voce centrală a omenirii şi care a devenit mai puternică, odată cu recăpătarea libertăţii.

Sunteţi pregătiţi să acceptaţi sugestia unică - aceea că toţi sun­tem unul cu acelaşi Unul Dacă da, fiţi pregătiţi, deoarece Cerul este pe punctul de a se dezlăntui.
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CAPITOLUL 14

BUNĂSTAREA GENERALĂ,

ÎNTR-O COMUNITATE SĂNĂTOASĂ

„ ecotuwtia, Tiatuiii. ţReycda de s4un anedeafi s4wudui ".

Swami Beyondananda

Versiunea iniţială a acestui capitol avertiza cu privire la o vii­toare criză financiară şi la posibilitatea unui colaps economic global, în toamna anului 2008, înainte de definitivarea manuscrisului, acest potenţial negativ a explodat în realitate, în timp ce economia noastră de cârduri de credit - bazată pe împrumuturi şi pe un dolar vlăguit - a început să se prăbuşească.

Deşi este de înţeles că criza financiară poate fi considerată ca o ameninţare, vom ajunge să înţelegem că ea reprezintă un reglaj necesar, dureri convulsive ale naşterii care ne vor purta spre o versiune superi­oară de evoluţie a omenirii - una care funcţionează pe baza unicei suges­tii, potrivit căreia toţi suntem la fel de implicaţi în ceea ce se întâmplă.

Acest capitol examinează domeniul incitant al unei economii cu adevărat naturale în comparaţie cu structura economică actuală, care se bazează pe paradigme învechite, depăşite, potrivit cărora doar ma­teria contează şi supravieţuirea celui mai bine adaptat.

Dar, pentru a începe transformarea crizelor noastre în ocazii fa­vorabile, mai întâi trebuie să lămurim câteva percepţii-mit din dome­niul economic foarte vechi, acceptate drept certitudini.

Doar la auzul cuvântului economie, gândirea celor care nu au înţeles pe deplin acest subiect complicat în liceu sau facultate se înce­
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ţoşează. Pentru alţii, complexitatea economiei se reduce la descrierea simplă, oferită de preotul comic, Guido Sarducci: „Cumperi ceva cu mai puţin - şi îl vinzi pe mai mult".

Aristotel a definit prima dată economia ca ştiinţa administrării gospodăreşti, care studiază dinamica necesară pentru a asigura supra­vieţuirea individului sau a familiei. Pe măsură ce gospodăriile s-au unit în comunităţi pentru a-şi spori şansele de supravieţuire şi prospe­ritate colectivă, principiile economice familiare au fost extinse şi apli­cate pentru bunăstarea întregului sat. Satele cu economii de succes s-au dezvoltat în oraşe şi, mai târziu, au evoluat în state-naţiuni, care funcţionau, în esenţă, pe baza aceloraşi principii economice. Pe mă­sură ce statele-naţiuni evoluează în continuare în noul organism nu­mit omenire, în care toţi trebuie să împartă resursele finite ale pla­netei, este necesar să revizuim şi să ne extindem din nou conceptele despre economie.

în trecut, domeniul economic a fost asociat cu dinamica schim­bului de proprietăţi între membrii unei comunităţi. Dar, într-un Uni­vers fractal, aceleaşi principii economice se aplică tuturor sistemelor vii - fie ele gospodării, naţiuni, afaceri, sau comunităţile de celule care se găsesc într-un organism uman.

Economia naturală:

Ce ar face, oare, celulele noastre?

în ultimele trei milenii, civilizaţiile umane s-au ridicat şi au că­zut de la putere, pe măsură ce sistemele lor economice au manifestat un tipar repetitiv de creştere, moarte şi reînnoire. Crizele economice globale actuale punctează sfârşitul unui alt ciclu, o altă moarte, şi este dureros de clar că civilizaţia nu a ajuns să înţeleagă ce înseamnă o eco­nomie stabilă şi favorabilă perpetuării vieţii, care să stea la baza urmă­toarei reînnoiri.

Din fericire, înţelepciunea străveche şi ştiinţa modernă conspi­ră pentru a ne îndrepta spre soluţia problemelor noastre economice. Din trecut, primim indicaţii de la vechiul dicton: „Răspunsurile pe care
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le cauţi sunt în tine“. în mod paradoxal, aceeaşi indicaţie vine de la noua ştiinţă a geometriei fractale, care ne spune că elementele funda­mentale ale comunităţii de 50 de trilioane de celule, care a avut un succes deosebit - corpul nostru - ne poate conduce şi spre o econo­mie de succes.

Eficienţa economiei celulare a rezistat testului timpului, prin faptul că a asigurat supravieţuirea corpului uman milioane de ani. în plus, economia corpului s-a dovedit a fi suficient de flexibilă şi de du­rabilă, pentru a sprijini adaptarea oamenilor la o gamă largă de pro­vocări ale mediului. în consecinţă, înţelegerea schimburilor economi­ce din cadrul comunităţii celulare a corpului ne va ajuta să concepem un model mai potrivit de administrare economică.

La nivel fundamental, economia celulară este studiul modului în care sistemele vii distribuie şi folosesc energia, pentru a munci şi a produce. Deşi unităţile de schimb pot varia de la dolari la gogoşi, toate economiile se bazează pe un schimb de activitate care bineînţeles că este echivalent cu energia.

Pentru a se întreţine şi a da forţă funcţiilor lui, un organism chel­tuieşte energie pe măsură ce munceşte pentru a-şi procura şi procesa hrana, aşa cum am învăţat în Capitolul 12,4 sosit vremea să mergem la un psihiatru bun. Celulele extrag energie din hrană şi o depozitează sub forma unor molecule stabile de adenozin trifosfat (ATP), care re­prezintă echivalentul celular al banilor. Monedele de ATP sunt schim­bate în cadrul comunităţii celulare, sub formă de salarii care acoperă costul energiei consumate pentru operaţii cum ar fi digestie, respiraţie, procesare neuronală, mişcare, reproducere şi excreţie.

Energia produsă, ce depăşeşte nevoile organismului, reprezin­tă, prin definiţie, belşug. Organismul transformă energia în plus, în molecule lipidice depozitate sub formă de grăsimi - echivalentul unui cont de economii pentru organism. Corpul depune şi retrage molecu­lele lipidice, pentru a menţine în circulaţie banii de ATP şi pentru a fi­nanţa funcţiile, dezvoltarea şi întreţinerea comunităţii celulare.
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O economie sănătoasă poate exista numai atunci când o comu­nitate de indivizi generează bogăţie, creând mai multă energie decât consumă. De exemplu, înainte ca un fermier să poată contribui la eco­nomia satului, trebuie ca mai întâi să cultive suficiente produse ali­mentare pentru propria gospodărie. Când produce mai mult, fermie­rul generează surplus care, prin definiţie, înseamnă bogăţie. Circula­ţia bogăţiei fermierului facilitează producţia, consumul şi transferul de energie între cei cu diferite alte aptitudini din sat.

Luând în considerare preocuparea culturii noastre cu planul ma­terial, nu este surprinzător faptul că noi măsurăm bogăţia în termeni de posesiuni materiale, în special bani. Cu peste 2.500 de ani în urmă, Aristotel a observat o problemă inevitabilă de echivalare a banilor cu averea, când a scris: „E posibil ca celui care este bogat monezi, adesea să-i lipsească hrana “.Cu alte cuvinte, Aristotel a înţeles că oa­menii care deveneau avari şi urmăreau câştigarea banilor ca scop în sine puteau confunda instrumentul bogăţiei, cu bogăţia însăşi.

Deci ce înseamnă, cu adevărat, bogăţia? Termenul este derivat din cuvântul „bună-stare“. în contextul original, bogăţia înseamnă con­fort, sănătate, fericire sau satisfacţie. Părinţii Fondatori cunoşteau cu siguranţă semnificaţia cuvântului bogăţie, când au scris în Declaraţia de Independenţă că indivizii „ sunt înzestraţi de către Creatorul lor cu anumite Drepturi inalienabile, printre care se numără Viaţa, Libertatea şi dreptul la Fericire“.

Făcând comparaţie între economia celulară de succes şi econo­mia fiscală globală, aflată în declin, putem identifica patru principii fun­damentale de economie, care diferă profund de practicile celulare. Aces­te deviaţii au legătură cu modul în care percepem bogăţia şi cum se raportează ea la bunăstare, ecologie, eficienţă şi stabilitate monetară.

Principiul numărul unu:

bogăţia înseamnă bunăstare

în tratatul lui privind economia umană, Aristotel a scris că un oraş apare pentru a-şi asigura supravieţuirea, dar există pentru a-şi
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asigura bunăstarea. Acelaşi lucru este valabil şi pentru organismul uman. Comunitatea celulară din care este alcătuită pielea, oasele, sân­gele nostru şi toate celelalte a apărut pentru a asigura necesităţile fun­damentale pentru supravieţuire ale celulelor individuale, dar ea exis­tă pentru a asigura bunăstarea întregului organism.

O diferenţă fundamentală între economia celulară de succes şi economia umană în declin poate fi regăsită într-o percepţie duală a semnificaţiei bunăstării. Când celulele s-au structurat în forme de viaţă comunitare, accentul economic nu s-a pus pe bogăţia indivizilor, ci pe bunăstarea colectivului - adică pe bogăţia comună a tuturor.

Deşi Părinţii Fondatori ai Americii preţuiau libertatea individu­ală, ei au înţeles că o bunăstare generală sănătoasă - forma guverna­mentală în care puterea se află în mâna poporului - va fi esenţială pentru ca celulele individuale să prospere. Din nefericire, după un se­col şi jumătate de materialism ştiinţific şi de darwinism, conceptul de bunăstare generală a fost uitat, fiind înlocuit de indivizi aflaţi în com­petiţie, care urmăreau „bogăţia personală".

Bogăţia unei economii sănătoase se măsoară în termeni de abundenţă, care este capacitatea comunităţii de a produce mai mult decât îi trebuie pentru a supravieţui. într-o economie naturală, comu­nităţile celulare posedă bogăţie doar după ce sunt satisfăcute nevoile fundamentale ale fiecărui cetăţean celular. Prin urmare, celulele din- tr-o parte a organismului nu fac rezerve de energie, în timp ce celulele dintr-o altă parte a comunităţii au nevoie de ea.

Economia umană a deviat complet de la acest principiu funda­mental al economiei celulare. Politicile noastre economice umane ne­naturale sunt influenţate de percepţia darwinistă greşită, potrivit că­reia viaţa este o luptă eternă pentru existenţă. Această noţiune agre­sivă pune accent pe competiţia dintre indivizi ca forţă motrice primară în evoluţie. Când este programată în credinţele noastre, această per­cepţie greşită încurajează şi scuză manifestarea egoismului în defa­voarea comunităţii. O economie care este condusă de mentalitatea su­pravieţuirii celui mai bine adaptat respectă indivizi precum industria­
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şui indian, Lakshmi Mittal şi magnatul mexican în telecomunicaţii, Carlos Slim Helu, care fiecare dintre ei au acumulat o avere personală de 50 de miliarde dolari, în timp ce 80% din populaţia lumii se luptă să supravieţuiască cu mai puţin de 10 dolari pe zi1.

Situaţia actuală a economiei umane este în directă opoziţie cu principiul celular de succes, potrivit căruia primul nivel de investiţie celulară al comunităţii este de a asigura sănătatea şi bunăstarea cetă­ţenilor ei. Logica celulară este foarte simplă: o populaţie sănătoasă şi fericită produce, în mod inevitabil, mai multă bogăţie şi prosperitate pentru toţi, deoarece indivizii consumă mai puţin pentru a supravie­ţui. Consecinţa faptului că prima prioritate nu este bunăstarea comu­nităţii ameninţă grav supravieţuirea omenirii.

Războaiele, crizele din sistemul medical şi numărul dispropor­ţionat de mare de cetăţeni aflaţi în închisoare sunt expresii ale lipsei de bunăstare a civilizaţiei. Scăderea productivităţii din cauza unei for­ţe de muncă scoasă din circulaţie, în combinaţie cu cheltuielile masive de finanţare a maşinii de război, a îngrijirii celor bolnavi şi a celor aflaţi în detenţie au epuizat drastic averea Americii.

Colapsul nostru economic este exacerbat şi mai mult de un pro­gram cultural care pune pe picior de egalitate bunăstarea, cu prospe­ritatea economică şi valoarea personală, cu venitul net. O astfel de condiţionare comportamentală ne conduce, în mod inconştient, spre achiziţionarea de mai multe bunuri materiale, ca mijloc de obţinere a fericirii şi satisfacţiei în viaţă.

Validitatea acestei programări a fost pusă serios la îndoială de rezultatele surprinzătoare ale unui studiu World Value 2003, realizat pe oameni din şaizeci şi cinci de ţări, publicat în revista britanică Scientist. Datele au dezvăluit că Puerto Rico şi Mexic, deşi ţări sărace, au fost ţările cele mai fericite, populate de cetăţenii cei mai mulţumiţi de pe planetă. Americanii prosperi şi mândri au obţinut un punctaj je­nant, care i-a plasat pe locul şaisprezece de pe listă! în mod clar, pros­peritatea economică nu se traduce direct în bunăstare.2
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Un factor comun tuturor naţiunilor fericite, menţionat în stu­diu, este spiritul de comunitate - o reprezentare reală a ceea ce în­seamnă, cu adevărat, bunăstarea generală. Mai mult, cercetările suge­rează că, atunci când nevoile de bază ale unui individ - de securitate, siguranţă şi sănătate - sunt satisfăcute, fericirea şi mulţumirea în via­ţă depind în mod semnificativ de calitatea relaţiilor personale: cu ei înşişi, cu partenerul, familia, prietenii şi cu comunitatea.

Datele studiului nu au fost o veste prea plăcută pentru occiden­talii orientaţi spre consum, deoarece au dezvăluit că, în loc să aducă feri­cire, consumismul poate chiar să o alunge. Culturile ce urmăresc pros­peritatea muncesc mai mult decât oricând, pentru a câştiga suficient ca să cumpere bunurile de care cred că au nevoie pentru a fi fericiţi. între timp, devin atât de ocupaţi cu obţinerea banilor, încât nu au timp să in­vestească în relaţii personale care, de fapt, generează bunăstarea.

Principiul numărul doi:

ecologia şi economia sunt acelaşi lucru

în ultimii o mie două sute de ani, civilizaţia occidentală a fost condiţionată să creadă că oamenii sunt separaţi şi distincţi de mediul în care trăiesc. Asta pentru că, potrivit adevărurilor oferite de para­digma monoteistă anterioară, oamenii au ajuns pe această planetă printr-un act separat de intervenţie Divină, după crearea tuturor ani­malelor şi plantelor.

Când materialismul ştiinţific a preluat controlul asupra paradig­mei fundamentale, darwinismul a adus o poveste complet diferită a ori­ginii vieţii, dar care, în esenţă, venea cu aceeaşi concluzie: am ajuns pe planetă din pură întâmplare, ca rezultat al unui şir de mutaţii aleatorii.

Percepţiile denaturate despre origini - susţinute atât de creaţia monoteistă, cât şi de evoluţia ştiinţifică - implică faptul că fiinţele umane există separat de mediul în care se află. în timp ce monoteis­mul afirmă că omenirea a primit în stăpânire biosfera, materialismul ştiinţific contribuie la ideea de separare de mediu, sugerând că misiu­nea ştiinţei este de a guverna şi de a controla Natura.
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Separarea noastră faţă de mediu a dat naştere la erori amenin­ţătoare, în ceea ce priveşte modul în care dirijăm economia. Mai exact, nu am reuşit să înţelegem că mediul este sursa noastră principală de bogăţie. Bogăţia noastră monetară provine de la energia solară care alimentează dezvoltarea întregii vieţi din biosferă, de la resursele fini­te ale Pământului şi prin intermediul proceselor aflate în afara pieţe­lor economice umane, care nu sunt finanţate şi nici nu fac parte din economia umană.

în cuvintele omului de ştiinţă, devenit economist, Frederick So- ddy, clorofila a fost primul capitalist".3 Moleculele de clorofilă sunt res­ponsabile pentru fotosinteză - proces prin care energia solară trans­formă apa şi dioxidul de carbon, în molecule de zahăr. Celulele plante­lor recoltează moleculele de zahăr şi le folosesc ca pe nişte cărămizi metabolice de construcţie şi ca furnizoare de energie.

Creşterea unei tulpini de porumb, dintr-un lăstar, la o înălţime de doi metri, este posibilă datorită bogăţiei nutriţionale acumulate, produsă de clorofila plantei. Aproape tot ce este viu pe această planetă, inclusiv noi, depinde de moleculele de zahăr create prin fotosinteză.

Economiştii Cari H. Wilken şi Charles Walters au demonstrat cum întreaga bogăţie intră într-o economie sub formă de materii pri­me, furnizate de Natură. Wilken a declarat: „întreaga nouă bogăţie vine din sol".4 Fie că este vorba de fructe ce cresc în copac sau pe sol, recoltele de pe câmpuri, animalele domestice sau din sălbăticie, ori minerale din pământ, tot ceea ce are o valoare tangibilă, poate fi găsit pe sau în pământ. Cu soare şi ploi, în câteva luni, planta va produce câ­ţiva ştiuleţi de porumb, fiecare cu sute de boabe cu acelaşi potenţial de a produce. Unde altundeva se poate înmulţi o avere de mii de ori, într-o perioadă atât de scurtă? Mediul înconjurător este cu adevărat un corn al abundenţei, ce produce în mod continuu, bogăţie.5

Pe parcursul vieţii lui, Walters - a cărui revistă, Acres, este de­dicată populaţiei restrânse de mici fermieri - a fost martor la dispari­ţia efectivă a fermelor de familie. în locul lor, din ce în ce mai multe ferme industrializate funcţionează monocultural, în afara ritmurilor
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Naturii, producând hrană nenaturală şi reziduuri toxice. între timp, ştiinţa şi tehnologia i-au dat prilejul civilizaţiei de a exploata bogăţia Geei, pentru a suporta excesele economiei monetare a omenirii.

însă, ignoranţa noastră în ceea ce priveşte reţeaua fragilă a vie­ţii planetei ne-a orbit şi nu am mai văzut stricăciunile profunde şi pră­pădul pe care l-am declanşat, jefuind resursele mediului şi apoi. adău­gând la distrugere şi agresiune, contaminând acelaşi mediu cu deşeuri.

Bogăţia ecosferei, ca cea a oricărui organism viu, este o oglin­dire directă a sănătăţii ei. Păduri tropicale decimate, exploatări minie­re, specii vânate până la dispariţie, smog toxic, ape otrăvite chimic, re­ziduuri radioactive şi multe alte catastrofe create de om au compro­mis bunăstarea mediului şi i-au distrus capacitatea de a produce sănă­tate şi bogăţie. Eforturile noastre prost înţelese, de a domina şi de a controla Natura, au deranjat echilibrul natural al ecosferei şi au exa­cerbat crizele de mediu, care ne ameninţă acum supravieţuirea.

în paradigma holistică în care intrăm acum, nu mai putem se- para jocul cu banii - pe care-1 numim economie, - de consecinţele pla­netare ale acestui joc, în special când consecinţele distrug şi ameninţă mediul natural.

Natura îi oferă societăţii umane o diversitate de avantaje favo­rabile vieţii, pe care economiştii le-au defini drept bunuri şi servicii. Bunurile de bază reprezintă hrana necesară supravieţuirii şi materia­lele de construcţie pentru adăposturi. Serviciile sunt purificarea, de­pozitarea şi furnizarea apei; prelucrarea reziduurilor; menţinerea echilibrului dintre oxigen şi dioxidul de carbon din atmosferă şi regla­rea forţelor climatice - ca să menţionăm doar câteva. Bunurile şi ser­viciile oferite de ecosistem sunt numite, în mod colectiv, servicii de ecosistem. Şi, indiferent dacă vreţi să credeţi sau nu, bunăstarea ome­nirii depinde, în totalitate, de fluxul continuu al serviciilor oferite de ecosistemul Naturii.

Costul producerii de bunuri şi servicii derivate din mediu sunt suportate de Mama Pământ. Dacă ar trebui să plătim pentru serviciile oferite de ecosistem, costul produselor ar fi cu mult, mult mai mare.
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Dar, deoarece costurile bunurilor şi serviciilor derivate din mediu nu sunt incluse în sistemul de preţuri mondial, serviciile regenerabile ale ecosistemului nu sunt luate în seamă, când se iau decizii privind politi­cile economice.

Indiferent dacă ne place sau nu, crizele globale ne forţează acum să acordăm importanţa cuvenită contribuţiilor Naturii, în procesele de luare a deciziilor economice. Omenirea începe să-şi dea seama că este posibil ca neglijarea rolului serviciilor oferite de ecosistem să compromită însăşi supravieţuirea speciei umane.

în 1997, revista Nature a publicat un studiu amplu, care a in­clus lucrări ale biologilor, climatologilor, economiştilor şi ecologişti- lor de la universităţi de pe întreg cuprinsul Statelor Unite. Acest studiu a încercat să facă ceea ce nu s-a făcut niciodată până acum - să stabi­lească un preţ pe contribuţia lumii naturale, la economia noastră. Din- tr-o examinare amănunţită a şaptesprezece servicii fundamentale, ofe­rite de ecosistem, grupul a estimat că, în valoarea monetară actuală, contribuţia mediului la bunăstarea noastră este de 33 de trilioane de dolari pe an. Această valoare surprinzătoare reprezintă dublul produ­sului naţional brut (PNB), al întregii economii mondiale. Pentru a de­termina această valoare astronomică, studiul a încercat să calculeze contribuţia financiară a zece sub-ecosisteme - de la oceane, păduri şi zone umede, la deşerturi şi, da, chiar la medii urbane. Valoarea aces­tor sisteme s-a bazat pe serviciile naturale despre care credem că ni se cuvin, dat fiind faptul că fac parte din viaţă - ecosistemul pentru a ne curăţa aerul, pentru a ne furniza şi distribui apa, pentru a ne produce hrana şi pentru a ne oferi locuri de recreere în natură.6

Dat fiind că toate economiile de pe Pământ s-ar prăbuşi, în lipsa serviciilor asigurate de sistemele ecologice de susţinere a vieţii, valoa­rea reală adusă de mediu în economie este infinită. Ori, pentru a para­fraza o reclamă populară la cârduri de credit: sistemele de susţinere a vieţii asigurate de biosferă, trei zeci şi trei de miliarde de dolari - deci, contribuţia Naturii la existenţă este nepreţuită.
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Stabilirea unei valori monetare pentru serviciile ecologice de­vine esenţială, atunci când calculăm valoarea serviciilor oferite de ecosistem, care sunt pierdute, în comparaţie cu posibilele câştiguri ale unor proiecte economice.

Pentru o economie favorabilă susţinerii vieţii, civilizaţia tre­buie să păşească pe urmele strămoşilor noştri animişti şi să onoreze Mama Pământ, având grijă de Grădina ei. Supravieţuirea noastră pre­supune ca noi să aplicăm strategii economice care să ia în calcul con­tribuţiile substanţiale ale mediului şi astfel, să ia măsuri de remediere şi conservare, pentru a spori atât bogăţia şi bunăstarea Naturii, cât şi a civilizaţiei umane.

Principiul numărul trei:

Eficienţa este cheia prosperităţii

Sistemele vii - de la celule, la oameni şi la entităţile vii pe care le creează - trebuie să-şi administreze în mod corespunzător economia energetică, pentru a susţine supravieţuirea şi, într-un final, prosperita­tea. Ca să-l parafrazez pe Părintele Sarducci, sănătatea unui organism se bazează pe capacitatea de a genera mai multă energie decât foloseşte.

Aşa cum am subliniat în Formula Supravieţuirii, din Capitolul 12 , A sosit vremea să mergem la u , succesul oricărui

organism - şi asta include omenirea - depinde de cât de eficient îşi fo­loseşte resursele de energie. Pentru persoanele care au fost condiţio­nate să creadă că resursele naturale sunt nelimitate, noţiunea de efi­cienţă este irelevantă - întotdeauna vom găsi altele - sau, cel puţin aşa spun ei. în economia Regulii Aurului, susţinută de actuala paradig­mă materialistă, populaţiilor li s-a părut perfect acceptabil să extragă şi să cheltuiască bogăţii naturale de neînlocuit şi să definească această practică drept succes economic. Această orbire egoistă a rupt sistemul nostru economic, de lumea naturală care-1 susţine.

Deoarece facem parte din Geea, Pământul viu, suntem respon­sabili pentru tot ceea ce extragem din planetă şi eliberăm în biosferă. De milenii, această responsabilitate nu a fost bine înţeleasă, întrucât
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specia noastră tânără nu a putut să extragă şi să elimine suficient de mult, încât să influenţeze major această lume.

Dar asta s-a schimbat. Potrivit unui raport din 2006, al World Wildlife Fund şi Global Footprint Network, oamenii devorează Natura într-un ritm „fără precedent". Dacă tendinţa actuală se păstrează, până în anul 2050 vom avea nevoie de resursele naturale a două Pământuri, ca să ne asigurăm supravieţuirea. Directorul General al WWF, James Leape, a adăugat: Dacă întreaga lume ar trăi ca cei din America, am avea nevoie de cinci planete ca să ne asigure subzistenţa".7

Limita naturală a acestei creşteri nefireşti apare când un orga­nism descoperă că a devorat întreaga hrană disponibilă. Termenul şti­inţific pentru acest lucru este extincţie.

Fiinţele umane sunt cele mai risipitoare organisme de pe pla­netă. în loc să urmărească stabilirea unei relaţii mai armonioase cu mediul - lucru cât se poate de logic - trusturile care umblă după pro­fit încurajează, de fapt, o şi mai mare ineficienţă, în favoarea profitu­rilor pe termen scurt pe care le obţin. Să luăm exemplul piraţilor din industria petrolieră, care jefuiesc rezervele de ţiţei ale Naturii, forţân- du-i simultan pe producătorii de automobile să fabrice SUV-uri mari, care consumă multă benzină - bine pentru profituri, rău pentru viaţă.

Pe de altă parte, ne putem micşora sau chiar echilibra datoria, prin dezvoltarea de tehnologii care măresc eficienţa. Ar trebui să ne gândim nu mai departe de perioada de dinainte de apariţia compu­terelor, a Internetului, a telefoanelor celulare şi a roboţilor telefonici, pentru a vedea cum tehnologia a îmbunătăţit eficienţa la locul de muncă, scăzând influenţa asupra mediului.

O forţă motrice fundamentală, din spatele creării comunităţii, este asigurarea bunăstării - sau, ceea ce Părinţii noştri Fondatori au identificat ca „dreptul la fericire". Spre deosebire de acest concept bi­nefăcător şi pentru a-şi asigura propria bunăstare în detrimentul res­tului lumii, interesele corporatiste au programat publicul să creadă că satisfacţia în viaţă depinde de posesiuni şi de acumularea de bogăţii materiale. Tot ce ne trebuie pentru a fi fericiţi este un Ferrari, un Rolex

116

EVOLUŢIE SPONTANĂ

şi un desfăcător de bere de 18 carate, bătut în diamante. Niciuna din­tre acestea nu reprezintă - sau asigură - o stare de bine. Iar dacă îţi cheltui banii pentru a le cumpăra, nici bogat nu vei mai fi.

Aşa cum ne îndemna reclama: „Ce mijloc mai potrivit pentru a-i arăta iubirea ta, decât un inel cu diamant?" în final, vom descoperi că scrisorile de dragoste şi poeziile reprezintă un mijloc mult mai sensi­bil şi mai favorabil vieţii, decât un inel cu diamant care, la nivel func­ţional, este util pentru a tăia sticla, sau pentru a putea asculta plăcile vechi de fonograf.

Poate că ceea ce căutăm nu sunt atât bunurile, cât binele pe care sperăm că ele ni-1 vor aduce. Odată ce vom înţelege acest lucru, cea mai eficientă economie va fi cea care aduce cea mai mare fericire şi bunăstare, în raport cu dolarul-energie.

Principiul numărul patru: moneda de schimb

trebuie să reprezinte bogăţia reală

încă de când a apărut viaţa pe această planetă, a fost nevoie ca organismele să-şi asigure existenţa, muncind şi investindu-şi energia pentru promovarea comportamentelor care produc o energie mai pri­elnică vieţii. Odată ce comunităţile au devenit suficient de mari, ca să apară diviziunea muncii, a apărut necesitatea de a dezvolta un sistem de schimb, astfel încât un individ să poată achiziţiona bunurile şi ser­viciile care au fost create prin investiţiile de energie ale celorlalţi indi­vizi din comunitate.

Nevoia este mama invenţiei şi, în acest caz, invenţia a fost ba­nul. Banii, sau moneda de schimb, sunt un instrument folosit ca plată pentru bunuri şi servicii şi pentru rambursarea datoriilor. Banii sunt definiţi de trei funcţii: sunt un instrument de schimb, reprezintă uni­tăţi monetare şi un instrument de rezervă a valorii.

Să comparăm această definiţie, cu moleculele de ATP, care sunt, aşa cum ştiţi, valuta de depozitare a energiei schimbată între celulele dintr-un organism viu. în acest mod, vom vedea cum moleculele de
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ATP sunt prima monedă de schimb de pe planetă şi că ele asigură toate cele trei funcţii care caracterizează banii.

Funcţia 1 - Mediu de schimb: ATP este un instrument de schimb, care poate fi transportat în spaţiu şi timp. Atât unităţile de nu­merar, cât şi cele de ATP se pot schimba şi ne ajută să evităm inefi- cienţele unui sistem de tip troc, fie în interiorul nostru, fie în interio­rul societăţii. Gândiţi-vă la dificultăţile ce apar, atunci când schimbu­rile constau doar în bunuri: „Oferta specială de azi: Schimbarea uleiu­lui şi reglaje - doar trei pui şi jumătate de păstrăv!" Sau: „Dau trei mo­lecule grase, la schimb pentru opt enzime digestive".

Funcţia 2 - Unităţi monetare: Fiecare moleculă de ATP re­prezintă o cantitate definită de energie consumabilă. în consecinţă, ATP este o unitate monetară, deoarece este o unitate de măsură nume­rică standard, ce poate fi aplicată valorii de piaţă a bunurilor, servici­ilor şi a altor tranzacţii. Unităţile monetare simplifică procesul de schimb - „Schimbarea uleiului: 15 ATP. Reglaje: 35 ATP. Oferta spe­cială de azi: Economisiţi 10% pentru ambele servicii - doar 45 ATP". Este mai uşor decât să estimăm valoarea numerică standard, pentru jumătate de păstrăv.

Funcţia 3 - Depozit de valoare: ATP este şi un instrument de rezervă a valorii, ceea ce înseamnă că este un produs sau o formă de monedă care poate fi economisită, depozitată şi retrasă. Valoarea energetică a moleculei de ATP, depozitată pentru un milion de ani, este exact aceeaşi astăzi, ca şi atunci când a fost iniţial creată. în schimb, dolarul, francul, euro şi yenul îşi modifică valoarea, aproape în fiecare minut.

ATP reprezintă bani reali - monedă de schimb bazată pe valoarea produsului din care este fabricată. în schimb, moneda principală a civili­zaţiei umane reprezintă bani reprezentativi - adică monedă care este în relaţie directă şi fixă cu produsul din care este fabricată, deşi nu este com­pusă din acel produs. Un exemplu de bani reprezentativi este dolarul S.U.A., care odată era cunoscut drept certificat în argint, pentru că repre­zenta valoarea unui dolar în argint, deşi bancnotele erau din hârtie.
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Astăzi, dolarul S.U.A., ca majoritatea monedelor de schimb, re­prezintă banifiat - o formă de valută în hârtie, sau o monedă, a cărei valoare este determinată de un ordin guvernamental, sau fiat. Utilita­tea banilor fiat nu vine dintr-o valoare sau garanţie naturală că ei pot fi transformaţi în argint, aur sau alt metal preţios - ci dintr-un ordin gu­vernamental, care atestă că trebuie să fie acceptaţi ca metodă de plată.

în majoritatea ţărilor, moneda fiat nu mai este echivalentul în argint sau în aur şi a devenit un instrument de schimb fără valoare in­trinsecă. Dacă vă îndoiţi de asta, încercaţi să mâncaţi banii. Deşi este posibil să fie bogaţi în fibre, au o valoare nutriţională foarte scăzută. Şi încă mai surprinzător - bancnota de o sută de dolari nu are o va­loare nutriţională mai mare decât cea de un dolar!

Thomas Jefferson şi-a exprimat îngrijorarea cu privire la valoa­rea banilor reprezentativi, când a scris: „Hârtia înseamnă sărăcie... este doarfantoma banilor, nu baniipropriu-zişi 8 Jefferson şi-a dat seama că naţiunea va avea o soartă nefavorabilă, dacă va folosi bani reprezentativi, întrucât cei care vor emite aceşti bani - şi numai ei - vor controla numărul lor şi le vor determina valoarea.

Este important de reţinut că, deşi bancnota colonială la care ne-am referit în Capitolul 9, Disfuncţie la răspântie, era, într-adevăr, bani de hârtie - monedă fiat, lipsită de valoare intrinsecă - ea a repre­zentat o cheie importantă în prosperitatea coloniilor. De ce? Deşi nu echivala cu valoarea ei în aur sau argint, avea ceva mai preţios decât metalele preţioase; avea valoarea reală a bunurilor şi serviciilor natu­rale, pe care coloniile americane erau pregătite, dispuse şi capabile să le producă. Pentru a înţelege diferenţa dintre această prosperitate na­turală şi situaţia economică în care ne aflăm azi, trebuie să mergem pe urma banilor.

Mergi pe urma banilor

Deci, de unde provin banii - fie ei dolari, franci, lire sau euro? Vai, de la Banca Federală a Rezervelor, de la Banca Angliei, Banca Na­ţională a Elveţiei şi respectiv, de la Banca Europei Centrale. Numele
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acestor entităţi care emit bani par foarte impresionante şi ne suge­rează că sunt instituţii guvernamentale, a căror misiune este bunăsta­rea generală. Fals. Fiecare dintre aceste bănci este un trust privat, a că­rui primă misiune este să scoată profit pentru norocoşii ei acţionari!

Pentru a înţelege cum creează o bancă, banii, gândiţi-vă la ce se întâmplă când vă duceţi să luaţi un împrumut. Poate că vă gândiţi că banii pe care-i împrumutaţi reprezintă economiile altei persoane, in­vestite în bancă pentru a obţine dobândă. Dar nu acesta este cazul. Băncile care emit monedă funcţionează pe baza unui sistem de rezer­vă fracţională - ceea ce înseamnă că pot tipări o cantitate de banc­note egală cu de nouă ori valoarea depozitelor unui client. Ei creează efectiv 90% din bani, din nimic!

Cum reuşesc băncile proprietate privată să-şi îndeplinească mi­siunea de a face profit? Ele împrumută bani la care aplică dobândă - 10% dobândă înseamnă 10% profit.

Deci, să spunem că împrumutaţi 1.000$, pentru care trebuie să înapoiaţi băncii 1.100$. De unde obţineţi cei 100$ în plus? Ei bine, prin vânzarea bunurilor şi serviciilor voastre altor persoane. Adevă­rat - dar de unde obţin ei bani pentru a vă plăti? A, da - ei împrumută de la aceeaşi bancă, ce fireşte că le ia şi lor dobândă.

Haideţi să spunem că o ţară are o populaţie de un milion de oameni şi că fiecare cetăţean împrumută 1.000$ de la bancă, pentru a crea o economie bazată pe schimbul monetar. în total, banca îi împru­mută ţării un miliard de dolari în bancnote. în schimb, ţara îi datorea­ză băncii un miliard de dolari, plus încă 100 milioane $ în dobândă. Deci de unde face rost ţara de cei 100 de milioane de dolari în plus, pe care-i datorează băncii? Nu are de unde. Nu poate să o facă.

Asta, pentru că ţara poate să împrumute şi să ramburseze bani - nu să-i creeze - şi pentru că numai băncile pot crea bani.

Această emisie de monedă naţională, exclusiv de către băncile pri­vate, dă naştere unei economii bazate de datorie, în care nu există ni­ciodată suficienţi bani în circulaţie, pentru a restitui atât împrumutul, cât şi dobânda. Numai printr-o creştere economică continuă - şi a cererii
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de împrumuturi - se pot crea suficienţi bani pentru a achita împrumutul original. Cu alte cuvinte, împrumutul aduce după sine alt împrumut.

în mod inevitabil, structura datoriei duce la o situaţie în care in­solvabilitatea creditorului motivează băncile să prescrie împrumutu­rile. Proprietatea debitorului, folosită ca garanţie pentru împrumut, este confiscată şi distribuită acţionarilor băncii. întrucât banii împru­mutaţi de bancă nu au fost niciodată egali cu valoarea bunurilor cola­terale, acţionarii acceptă cu bucurie prescrierea împrumuturilor.

Acest tipar persistent în jocul banilor poate fi urmărit până în vechiul Babilon. Cu secole înainte ca Iisus să-i alunge pe schimbătorii de bani de la templu, preoţii lui Baal aveau propria escrocherie cu bani. în fiecare primăvara, ei extindeau creditul fermierilor, pentru ca ei să-şi planteze lanurile. La vremea recoltei, preoţii aşteptau plata, însă, atâta vreme cât preoţii reglementau şi cantitatea de bani, ei se asigurau că nu existau niciodată suficientă monedă în circulaţie, pen­tru ca fermierii să le poată restitui împrumuturile.9 Asta a dus la extin­derea ulterioară a creditului, ceea ce însemna că, la următoarea recol­tă, datoria era şi mai mare. Repetând acelaşi plan, de-a lungul anilor, fermierii deveneau servitorii preoţilor, care nu produceau nimic. Civi­lizaţia babiloniană a căzut în cele din urmă, când elementele produc­tive ale societăţii nu au ajuns nimic altceva decât sclavi.

Economistul vizionar, Richard Kotlarz, a recunoscut că acelaşi tipar de exploatare - acordarea de împrumuturi, apoi limitarea bani­lor aflaţi în circulaţie, pentru a face imposibilă rambursarea împru­muturilor- s-a manifestat în societăţile vechi din Persia, Grecia şi Roma, având acelaşi efect.10 Practica a fost readusă la viaţă mai târziu, în perioada colonialismului şi a imperialismului. Ea poate fi observată azi, în politicile Băncii Mondiale, a Fondului Monetar Internaţional şi ale altor instituţii financiare internaţionale. Rechinii lor financiari, din era globalizării, lovesc ţările subdezvoltate, promiţându-le liber­tate prin credite pentru dezvoltare, dar oferindu-le sclavie prin dato­rii. Consecinţa unor economii exploatatoare de acest gen este că ele
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sfârşesc întotdeauna prin a omorî gâscă de aur, de unde a provenit ini­ţial valoarea tangibilă.

Vedem acelaşi trist scenariu manifestându-se şi astăzi, pe măsură ce directorii cu paraşute de aur părăsesc companiile odată productive, dar acum înglodate în datorii, închizând fabricile şi dând muncitorii în şomaj. Deşi există bogăţie reală - potenţialul productiv al resurselor disponibile şi muncitori dispuşi să lucreze - mijloacele de schimb, mo­neda, a fost extrasă din sistem. Nu există suficienţi bani pentru a cum­păra bunuri, sau pentru a plăti angajaţii pentru serviciile lor.

Nu e de mirare că vizionari precum Thomas Jefferson şi James Madison au luptat împotriva înfiinţării unei bănci naţionale în Statele Unite. Ei au înţeles că libertatea politică nu era posibilă sub un regim de exploatare economică. Fără capacitatea de a emite monedă fără da­torie, bazată pe valoarea bogăţiei naturale, o întreagă societate va că­dea, în cele din urmă, în stare de îndatorare permanentă, asemănă­toare cu cea a fermierilor din vechiul Babilon.

Jefferson a fost destul de profetic, atunci când a scris: „Dacă po­porul american le va permite vreodată băncilor să controleze punerea în circulaţie a monedei - mai întâi prin inflaţie, apoi prin deflaţie - băn­cile şi trusturile care vor creşte în jurul lor le vor răpi oamenilor toate proprietăţile, până când copiii lor se vor trezi fără adăpost, pe continen­tul pe care taţii lor l-au cucerit. Puterea pe care o dă emiterea de mone­dă ar trebui luată de la bănci şi redată Congresului şi oamenilor cărora îi aparţine. Cred cu sinceritate că instituţiile bancare care au puterea de a emite monedă sunt mai periculoase pentru libertate, decât armata".11

Pe măsură ce criza economică actuală se dezvăluie, cantitatea de bani aflaţi în circulaţie nu reprezintă neapărat bogăţia unei socie­tăţi. De exemplu, producţia agricolă a Americii în timpul Depresiei din 1933 a fost aproximativ aceeaşi ca în anul 1929, înainte ca bursa de valori să cadă. Şi totuşi, valoarea monetară a întregului venit din agri­cultură din 1933 a fost jumătate din cea obţinută cu patru ani înainte! Aşa cum subliniază economistul Cari H. Wilken, recolta din 1933 a avut acelaşi număr de calorii ca în 1929- Dacă moneda noastră ar fi
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fost cu adevărat un instrument de rezervă a valorii, atunci valoarea producţiei agricole nu ar fi fost redusă la jumătate.12

Natura variabilă a valorii banilor noştri a subminat profund economia naturală şi a dat naştere la o economie complet falsă. David Korten, autorul cărţii: Agenda for a New Economy ( ascunse pentru o nouă economie), a descris fără menajamente sistemul nos­tru financiar actual, drept „un joc al banilor, în care jucătorii folosesc bani pentru a face bani, pentru cei care au bani, fără a produce nimic de valoare".13

Citând cartea lui Kevin Phillips, Bad Money, Korten compară economia Americii în momentul culminant de putere globală din 1950, cu economia de azi. în 1950, producţia de bunuri industriale a repre­zentat 29,3% din produsul intern brut al Statelor Unite (PIB). în 2005, ea scăzuse la doar 12%, în timp ce aşa-zisele servicii financiare - respec­tiv, bani investiţi în pieţe de capital - au ajuns la peste 20% din PIB.14

Fondurile Hedge, un exemplu de serviciu financiar care era de-abia la început acum douăzeci de ani, au crescut la peste 1,8 trili­oane de dolari în active. Aceste afaceri riscante, care folosesc în princi­pal bani împrumutaţi, pentru a împrumuta şi mai mulţi bani, au ajuns la un total de 14 trilioane, în 2006.15

Noul cuvânt pentru împrumut este influenţa capitalului, iar acum defunctul şi discreditatul, Lehman Brothers, a fost evaluat la un raport între creanţe şi capital de 35:1 - asta însemnând că a împrumu­tat 35 de dolari pentru fiecare dolar din capital! Falimentul lui Leh­man i-a lăsat pe creditorii fără garanţii, cu pierderi de peste 200 mi­liarde de dolari.16

în lumea comerţului cu bani, profiturile pe termen scurt de pe Wall Street ajung să fie pierderi pe termen lung pe Main Street. Korten a declarat că, în ultimele trei decenii „profiturile obţinute din afaceri productive în economia Main Street au fost capturate de jucătorii de pe Wall Street, sub formă de dobândă, dividende şi taxe pentru ser­vicii financiare".17
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într-o încercare de salvare a situaţiei, într-o economie în care valoarea reală a dolarului era în scădere rapidă, consumatorul ameri­can a început să împrumute bani pentru a plăti bunurile de consum. Da, sigur, poţi folosi cârdul de credit pentru a cumpăra produse fast-fo- od, adăugând şi o datorie, odată cu caloriile. Instituţiile financiare au fost extrem de doritoare să extindă creditele şi, în 2007, ipotecile şi datoriile la cârdurile de credit erau de 13,8 trilioane de dolari, apro­ximativ echivalentul PIB-ului din acel an! A sosit vremea pentru o altă rundă de prescrieri!

Dincolo de vechea lăcomie nesăţioasă:

\*

bani reali, bazaţi pe avuţie reală

Luând în considerare situaţia din prezent, este normal să între­bi cine este responsabil pentru această stare de lucruri jalnică. îi acu­zăm pe bancheri, pe capitalişti, pe corporatişti, sau pe politicieni? Cu siguranţă, maşina de bani numită trust are o oarecare responsabili­tate, deoarece trusturile au separat în mod convenabil profiturile, de costurile ecologice pe care le presupun acestea. Dar, dacă identificăm unul, doi sau trei ticăloşi, pierdem adevărata învăţătură a lecţiei: în esenţă, oamenii sunt responsabili în mod colectiv de aceste condiţii deoarece, iarăşi şi iarăşi, am fost de acord cu ele. Acest lucru este în special adevărat în societatea modernă, în care săracii visează să câş­tige la Loto, clasa mijlocie se foloseşte de credit pentru a plăti preţul satisfacţiilor de moment, iar bogaţii acumulează mai multă avere decât vor avea vreodată nevoie.

Graţie programării supravieţuirii celui mai puternic, teama de a nu avea destul este atât de răspândită, încât e greu de imaginat un alt fel de viaţă. Programele de sărăcie s-au dezvoltat, ca dobânda la un credit, pe măsură ce ştiinţa materialistă şi darwiniştii au adunat do­vezi istorice, care să ateste că lipsurile şi lăcomia fac parte - cel puţin aşa spun ei - din natura umană.

O civilizaţie umană a mers pe urma banilor, timp de trei mii de ani. Ce-ar fi să considerăm că banii sunt mai puţin importanţi decât
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viaţa umană? în acest sens, ce ne-ar plăcea să avem în locul lipsuri- lor-lăcomiei? Din fericire, un număr mare de economişti celule ima- ginale au ieşit în faţă, pentru a ne ajuta să vedem dincolo de matricea banilor şi să proiectăm ceva nou.

Ca un exemplu, Stephen Zarlenga, de la Institutul Monetar Ame­rican, a propus o platformă de reformă monetară, care rezonează cu con­servatorii populişti, cu partizanii libertăţii şi cu fondatorii Americii:18

 Să se pună capăt creării de bani de către Banca Federală a re­zervelor şi să fie înlocuiţi cu bani ce nu sunt purtători de datorie, care să reflecte valoarea avuţiei generale a unei naţiuni.

 Să se pună capăt sistemului bancar de rezervă fracţional şi să li se permită băncilor să producă bani, doar pe baza împrumuturilor garantate de capital.

 Să se introducă monedă nouă în sistem, nu ca datorie, ci ca subvenţii naţionale pentru a reconstrui infrastructura, ceea ce va duce la crearea de noi locuri de muncă şi a unei valori reale.

Planul lui Zarlenga poate părea radical - şi aşa şi e. însă situaţia cu care ne confruntăm este gravă şi, ca în cazul oricărei situaţii de ur­genţă, totul este pus la bătaie. în timp ce ne trezim şi demontăm para­digmele şi programările care nu ne mai sunt utile, ar fi la fel de bine să facem acelaşi lucru şi cu credinţele noastre depăşite, despre ce în­seamnă şi ce fac banii.

Atâta vreme cât discuţia adoptării unor schimbări majore plu­teşte în aer, Richard Kotlarz sugerează să reinstituim Jubileul. în Ve­chiul Testament, la fiecare cincizeci de ani exista un jubiliar, când datoriile erau iertate şi sclavii erau eliberaţi. Acest lucru avea scopul de a asigura omogenitatea societăţii şi evitarea diferenţelor mari între averile indivizilor.

Astăzi, un An Jubiliar ar putea constitui un mult dorit motiv de jubilaţie. Fără povara datoriilor, imaginaţi-vă potenţialul mondial de prosperitate, creativitate şi iniţiativă reală, benefică vieţii. Putem cre­de că ar fi chiar posibil să nu mai cheltuim ineficient resursele, pentru a recultiva Grădina.
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Pe lângă reforma monetară pe termen lung, putem adopta trei strategii pe termen scurt, care vor aduce bunăstarea generală: să creăm şi să folosim monede de schimb alternative, să mărim capacita­tea comunităţilor de a se descurca cu resurse locale şi să creăm o eco­nomie puternică, bazată pe fericire personală.

Monede de schimb alternative: Banii reprezentativi, fără valoare şi purtători de datorie, reprezintă un factor major care contri­buie la criza economică globală actuală. Pentru a-1 parafraza pe Eins- tein: nu putem rezolva problemele economice, cu aceeaşi bani care le-au creat. înaintea apariţiei unei economii durabile, trebuie să găsim o monedă de schimb mai funcţională. în acest scop, economiştii cre­ativi vin cu idei revoluţionare referitoare la noi unităţi de schimb, care să transforme dilema monedei actuale.

în cartea sa: Acces to Human Wealth: Money beyond Greed and Scarcity (Acces la bogăţia umană: banii dincolo de lipsuri şi lă­comie), Bernard Lietaer, un economist belgian care a contribuit la concepţia euro, oferă o soluţie pe termen scurt la problemele noastre economice, sub forma monedei yin. Moneda yin este concepută ca o valută complementară banilor dominanţi, moneda yang, reprezenta­tă de dolar, yen, franc, euro şi aşa mai departe.19

Lietaer subliniază faptul că natura a ceea ce reprezintă banii lu­crativi, benefici, este definită în acord cu comunitatea. Prin urmare, oamenii sunt liberi să-şi creeze propriile monede, pentru a comple- menta sistemul monetar yang. Fără să ne dăm seama, folosim monede complementare tot timpul. Lietaer citează programul de fidelitate ofe­rit de multe companii aeriene, celor care călătoresc mult cu avionul - acumularea de puncte, ca monedă complementară.

Moneda yin reprezintă o formă de bani care le permite comuni­tăţilor cu mult timp disponibil, dar sărace, să contracteze serviciile do­rite, de la cei ce sunt dispuşi să le ofere. în prezent, aproape patru mii de comunităţi din întreaga lume folosesc monede yin - cel mai adesea un mijloc de finanţare a serviciilor de îngrijire - în comunităţi unde nu există suficienţi bani yang, pentru a plăti serviciile sociale.
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Un exemplu de monedă yin este kippu din Japonia, care înseamnă „tichet de îngrijire". în loc să se bazeze pe sanatorii costisi­toare, Japonia a creat monedafureai kippu pentru a plăti îngrijirea ce­lor vârstnici, care nu beneficiază de asigurarea de sănătate naţională.20

Iată cum funcţionează. Să spunem că un vârstnic care locuieşte pe strada voastră nu poate să-şi facă cumpărăturile singur. Voi îl aju­taţi cu cumpărăturile, îl ajutaţi să-şi pregătească mâncarea şi să-şi facă baia rituală - o parte importantă în cultura japoneză. în schimb, câş­tigaţi puncte care pot fi depuse în ceea ce poate fi numit cont de eco­nomii fureai kippu. Le veţi putea retrage la bătrâneţe, sau le puteţi transfera mamei dumneavoastră care locuieşte în alt oraş, astfel încât să poată plăti pe cineva care să o îngrijească.

Studiile arată că vârstnicii japonezi preferă, în mod covârşitor, serviciile oferite prin intermediul fureai kippu, celor plătite în yeni, deoarece simt că trăiesc într-o comunitate.

în mod interesant, cuvântul comunitate este derivat din latines­cul cum munere.Munere înseamnă „a da“ şi cum înseamnă „între noi".

Comunitatea şi fureai kippu au acelaşi înţeles - „a da între noi".21

O altă versiune de succes a banilor organici este Local Exchan- ge Trading System (LETS), realizat de australianul James Taris. Similar altor monede yin, LETS oferă un birou de cliring - de compensare reci­procă a creanţelor şi obligaţiilor - pentru indivizii dintr-o comunitate care vor să-şi îmbunătăţească viaţa, prin schimbul de servicii de îngri­jire, calificări şi talente. De exemplu, asta le permite mecanicului auto sau guvernantelor profesioniste să beneficieze de un masaj sau de o masă gătită de un bucătar profesionist, lucruri pe care nu şi le permi­teau într-o economie bazată pe dolar. în perioada în care scriam car­tea, existau peste o mie cinci sute LETS şi grupuri comunitare cu mo­nedă proprie, în peste patruzeci de ţări - un număr care a crescut cu siguranţă până în momentul în care citiţi cartea!22

Capacitatea comunităţilor de a se aproviziona singure: Mişcarea „cumpără produse locale" reprezintă o altă tendinţă econo­mică promiţătoare. Nu, nu e un fenomen îndreptat împotriva străini­
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lor. Mai curând, ea reprezintă recunoaşterea a două principii ce duc la scăderea costurilor. Primul, produsele locale sunt mai eficiente din punct de vedere economic şi energetic, întrucât elimină costurile de transport. Al doilea - şi la fel de important - întreprinderile locale contribuie la calitatea vieţii şi la unicitatea unei regiuni, înmulţind efectiv bogăţia acesteia.

Aceste lucruri au reieşit din două studii recente. Primul, a luat în considerare patru tipuri de afaceri din San Francisco: cărţi, produse sportive, jucării şi cadouri şi restaurante. Rezultatele studiului au evi­denţiat faptul că o creştere de doar 10% în achiziţionarea de produse de la magazine locale, în defavoarea marilor lanţuri, a dus la o creştere economică de aproape 192 milioane de dolari, 72 milioane de dolari în venituri noi pentru forţa de muncă şi peste 15 milioane de dolari în noi afaceri de vânzare cu amănuntul.23 Un al doilea studiu din Austin, Texas, a demonstrat că, dacă fiecare gospodărie ar cheltui 100$ la com­ercianţii locali şi nu la lanţurile de magazine, acest lucru ar avea un impact pozitiv de zece milioane de dolari asupra economiei locale.24

Cum sunt posibile aceste beneficii financiare? Lanţurile mari de magazine scot câştigurile afară din comunitate. în schimb, afacerile lo­cale recirculă banii aproape de casă: angajează mână de lucru locală, sprijină acţiunile de caritate din comunitate şi îşi cheltuiesc profitul în magazinele din vecinătate.

Potrivit unui studiu realizat de organizaţia Go Local, din Sono- ma County, California, când se fac achiziţii din afaceri cu proprietari locali, nu la lanţurile naţionale de magazine, veniturile circulă de trei ori mai mult în cadrul comunităţii.25

Pentru a contracara sarcina uriaşă de a asigura hrana tuturor celor 6,5 miliarde de oameni, mişcarea Go Local a iniţiat o ramură de cultivare pe plan local, care oferă o soluţie simplă şi naturală. Scopul este ca fiecare comunitate să devină capabilă să se susţină prin resur­se proprii de hrană şi energie. Şi pentru că Soarele şi solul sunt surse­le întregii bogăţii, atunci bunăstarea generală presupune ca fiecare co­munitate să aibă acces la această abundenţă.
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Chiar şi în cele mai urbanizate regiuni din ţara noastră, hrana poate fi cultivată local şi poate oferi posibilitatea unei afaceri înflori­toare. Când locuitorii oraşelor au acces la parcele, acoperişuri, sau la un colţ de parc sau de curte a unei şcob, ei au şi posibilitatea de a cultiva, procesa, vinde şi de a distribui produse în lanţul economiei alimentare.

Un nivel mai ridicat de fericire personală: Pentru a duce noţiunea de grădină un pas înainte, putem gândi că, într-un sens, fie­care cartier, comunitate, oraş, stat şi naţiune este o grădină care nu are numai potenţialul de a cultiva hrana, dar şi de a crea alte forme de bogăţie regenerabilă - inclusiv cea intangibilă, precum fericirea. Poa­te că e nevoie să căutăm regatul budist al Bhutanului, unde, în anii 1970, Regele Jigme Singye Wangchuck a decis că adevărata măsură a bogăţiei este Fericirea Naţională Brută (FNB).

Şi ce anume este fericirea? Pentru un locuitor al Bhutanului, este o schimbare de perspectivă. „Mesajul fundamental", potrivit unui arti­col din Development Magazine, „este că, pentru a obţine dezvoltare materială, ţara nu ar trebui să sacrifice elemente care sunt importante pentru fericirea oamenilor". Pe scurt, FNB ia în calcul nu numai fluxul de numerar, dar şi accesul la îngrijire medicală, timpul liber petrecut cu familia, conservarea resurselor naturale şi alţi factori non-economici.26

Conform ideii budiste, potrivit căreia scopul suprem al vieţii este fericirea interioară, societatea din Bhutan a hotărât să reducă fo­losirea excesivă de bunuri de consum, eliminând intermediarul cor- porat şi cultivând binele suprem al tuturor - fericirea. Exemplul Bhu­tanului ne sugerează întrebarea: ce-ar fi dacă fiecare naţiune, fiecare regiune şi fiecare comunitate ar avea misiunea de a creşte nivelul de fericire din lume, în propria lor manieră unică? Da, chiar... ce-ar fi?

Nu putem subestima impactul economic al factorilor intangibili de bunăstare, precum iubirea, fericirea, imaginaţia şi conştienţa. în- tr-o economie în evoluţie, aceşti factori ne ajută să creăm ceea ce Buck- minster Fuller ar fi numit o economie dimaxion, care înseamnă o economie bazată pe „obţinerea maximului de rezultate, dintr-un mi­nim de material şi energie".
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Aşa cum am aflat din capitolul anterior, indicele de bunăstare - iubire, fericire, pace şi echilibru sufletesc - este contagios. De exem­plu, o persoană poate intra într-o încăpere, cu iubire - şi sute, poate mii, o absorb şi o poartă mai departe. Iubirea de la purtătorul iniţial nu numai că nu a scăzut - dar, foarte probabil, a fost amplificată. Dacă ar exista o formulă de a aplica miracolul cu pâinea şi peştii, fără în­doială că aceasta este!

Ca în cazul oricărui aspect al unei paradigme holiste nou-apă- rute, soluţionarea situaţiei dificile din economie va implica, în mod inevitabil, o decizie globală, luată de colectiv. Cum se iau deciziile co­lective? Şi cât de demne de încredere sunt ele? Sunt ele luate pe baza unui gen Orwellian\*, de nouă ordine mondială, în care noi, oamenii, devenim cu puţin mai mult decât nişte maşini de vot anteprogramate? Sau pe baza a ceva cu mult mai inteligent din conştiinţa colectivă, care generează simultan libertate şi interconexiune maximă?

Răspunsurile surprinzătoare la aceste întrebări, oferite de şti­inţa modernă şi de fondatorii Americii, sunt discutate în următorul capitol.

\* Referire la cartea lui George Orwell, 1984 n:tr.
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CAPITOLUL 15

VINDECAREA SISTEMULUI POLITIC

„ ^mcuţiuaţi-vă... dă menqeţi ta, «U dă puteţi

vota, peutnu Uittele cel mai înalt al tutunoa.

Swami Beyondananda

La fel de sigur cum credinţele noastre predominante despre bani şi economie vor fi supuse reexaminării şi revizuirii, credinţele noastre subconştiente şi neanalizate despre politică vor trebui şi ele transfor­mate, dacă avem de gând să devenim noul organism numit omenire.

Pentru a înţelege cât de fundamentală trebuie să fie schimba­rea în politică, e nevoie să apelăm la dicţionar. Politica este definită în general ca „dobândirea şi menţinerea controlului asupra unui gu­vern" şi „concurenţa dintre anumite grupuri de interes, pentru putere şi conducere... caracterizată de practici abile şi deseori necinstite". în- tr-o lume care crede în opoziţii conflictuale, interese concurente şi fie­care celulă pentru ea, este de înţeles că semnificaţia politicii a ajuns să exprime competiţie, control şi mijloace nu prea plăcute, de atingere a unor scopuri egoiste.

Consecinţele unei politici egoiste sunt distructive. într-un arti­col intitulat „Sistemul industrial nu este menit să scoată ce este mai bun din oameni", specialistul în ecologie, Donella Meadows, a scris:

„în fiecare zi, oamenii taie păduri, pescuiesc , aruncă tox­

ine, mituiescpoliticieni, suprataxează guvernul, îşi asumă riscuri în ceea ce priveşte sănătatea angajaţilor, a vecinilor sau clienţilor, ieftinesc produsele, le dau angajaţilor salarii mai mici şi îşi conce­
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diază prietenii. , Dacă nu fac asta, competitorii mei o vor face’, spun ei cu părere de rău - şi au dreptate"}

Atitudinea aceasta exemplifică cum politica este o întreprin­dere egoistă care, din câte am aflat, a fost modelată de filozofia newto­niană şi darwinistă.

Dar, adâncindu-ne şi mai mult în dicţionar, descoperim o utili­zare mai puţin obişnuită a termenului, care se potriveşte cu noua noastră paradigmă holistă:,politica reprezintă întreaga complexi­tate de relaţii stabilite între oamenii care trăiesc într-o societate". Cu această definiţie, putem vedea că cele cincizeci de trilioane de ce­lule ale noastre reprezintă o comunitate model. Iar înţelepciunea ce­lulelor noastre de a crea o politică armonioasă se poate aplica sub for­mă de noi reguli, pentru crearea unui corp politic sănătos, în care să organizăm, să relaţionăm şi să acţionăm împreună.

Aşa cum am aflat în Capitolul 11 fractală, şi Capitolul

12, A sosit vremea să mergem la un psihiatru bun, politica celulară este caracterizată de:

 Unitate combinată cu diversitate, prin care fiecare dintre cele două sute de tipuri de celule îndeplinesc diferite funcţii, în beneficiul întregului.

 0 inteligenţă centrală, care coordonează toate sistemele fi­ziologice ale corpului, în funcţie de necesităţile celulelor in­dividuale.

 Un echilibru sănătos între sistemele de creştere şi, ocazional, cele de protecţie - care, amândouă, consumă resurse ener­getice.

Aceste principii de unitate şi diversitate, inteligenţă centrală şi echilibru între creştere şi protecţie - aşa cum sunt ele exprimate în or­ganism - pot fi aplicate sistemului politic, pentru a oferi o definiţie nouă, mai holistică: politica înseamnă modul în care ne organizăm, re­laţionăm şi acţionăm împreună, pentru a promova sănătatea întregii omeniri şi afiecărui individ în parte.
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Comparând bunăstarea socială a politicii celulare, cu crizele ge­nerate de formele disfuncţionale ale organizaţiilor politice umane, este evident că evoluţia politică devine imperios necesară.

Aşadar, cum evoluăm politic? Pentru a discuta pe marginea acestei întrebări, trebuie ca, mai întâi, să luăm în considerare conse­cinţele dăunătoare ale politicii newtonian-darwiniste, care se practică în zilele noastre. Apoi, vom analiza din nou înţelepciunea Părinţilor Fondatori ai Americii, care ne-au oferit exemplul unei căi mai bune.

Politica newtonian-darwinistă

Medicina modernă bazată pe filozofia newtonian-darwinistă percepe corpul ca pe un mecanism fizic, în care forţe egale şi opuse ac­ţionează una asupra celeilalte şi fiecare acţiune provoacă o reacţie. Când prezentăm în organism, un simptom care nu ne place, doctorii pur şi simplu mobilizează o forţă chimică opusă, pentru a-1 combate. Frecvent, forţa opusă dezlănţuie, fără intenţie, alte forţe care produc consecinţe negative, cunoscute drept efecte secundare.

Mecanica politicii newtonian-darwiniste operează în mod simi­lar. Dacă apare un simptom deranjant - cum ar fi o revoltă a agriculto­rilor deposedaţi sau a teroriştilor oprimaţi - reacţia este de a aplica o forţă opusă. Şi dacă forţa nu funcţionează, atunci se aplică o forţă şi mai mare.

Deseori, în luptă, forţa opusă dezlănţuie consecinţe negative, sau efecte secundare, care sunt în mod fals numite pierderi colaterale - respectiv, victime din rândul civililor şi oximoronul schimb amical de focuri, care este termenul pentru gloanţe şi dispozitive explozive ce ucid propriile trupe.

Procesul de angajare a unor forţe opuse din ce în ce mai mari, urmat până la sfârşitul lui ilogic, asigură distrugerea reciprocă. Poate că cea mai ridicolă - dar nu şi comică - reprezentare a acestei absurdi­tăţi comportamentale şi a ineficienţei ei inerente se poate vedea într-o scenă dintr-un film cu Stan şi Bran, în care cei doi eroi nefericiţi au un accident cu o altă maşină. într-un stil Oliver Hardy clasic, Bran se joacă
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cu cravata şi îi spune lui Stan: „Lasă-mă pe mine să mă ocup de asta“. Apoi coboară din maşină, pentru a-1 confrunta pe celălalt şofer. înce­pând cu acuze reciproce, un lucru duce la altul şi, în final, celălalt şofer rupe oglinda maşinii lui Bran. Ca răspuns, Bran sparge farul celeilalte maşini. Acest lucru este urmat de smulgerea barei de protecţie a maşi­nii lui Bran. Fiecare acţiune provoca o reacţie şi mai amplă, până când ambii şoferi au demontat, sistematic şi complet, maşina celuilalt.

Acest scenariu se desfăşoară acum în viaţa reală, în Filmul Oroa­rea Irakiană, care a avut multe reprezentaţii în Orientul Mijlociu. Este povestea tuturor războaielor din istorie - doar că este şi mai gravă. Pe cât au fost războaiele de groaznice înainte, puterea din ce în ce mai mare de a omorî combatanţi are efectul secundar de a provoca din ce în ce mai multe victime în rândul civililor.

Potrivit lui Norman Solomon, autorul cărţii: War Made Easy {Mai simplu, despre război), civilii au reprezentat 15% din victimele Primului Război Mondial, 65% în cel de-al Doilea Război Mondial, iar acum peste 90% dintre victimele din Irak.2 Dacă această tendinţă con­tinuă, singura modalitate de a fi în siguranţă ca persoană va fi să te în­rolezi în armată.

Strategia politică convenţională se conformează naturii meca­nice a unui Univers newtonian-darwinist - şi a unei comedii cu Stan şi Bran - şi încurajează reacţiile ciclice de acţiune-reacţiune faţă de de­zordinile din comunitate. Dintr-o perspectivă reducţionistă, avem ten­dinţa de a percepe fiecare frământare civilă ca eveniment separat şi izolat - consecinţa naturală a unei eterne lupte pentru supravieţuire. Dar, într-o lume holistică, în care toţi suntem o parte componentă a unei Unităţi interconectate, lucrul acesta este fals.

Gândiţi-vă cum s-ar putea manifesta metodele distructive ale aşa-numitului război împotriva teroriştilor al guvernului Statelor Unite, în organismul uman: „Celule teroriste raportate în ficat? Ei bine, vom bombarda ficatul! Poziţiile lor sunt foarte întărite? Ei bine, atunci vom arunca o bombă atomică şi îi vom iradia pe terorişti! Asta o să-l înveţe minte pe ficat să nu le mai ofere adăpost teroriştilor. Aha!
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- bila şi pancreasul sunt aliaţii ficatului, parte dintr-o axă a răului. Aruncaţi o bombă atomică şi peste ei!“ Şi aşa mai departe, până când toate celulele teroriste vor fi moarte. Nefericitul efect secundar al aces­tei strategii va fi că, în acest proces, vor fi distruse 90% din celulele civile nevinovate - şi, de fapt, din întregul organism. Ce ziceţi de asta, ca victime colaterale?

Universul newtonian-darwinist accentuează un mecanism al elementelor fizice distincte şi independente. în schimb, Universul me­canicii cuantice demonstrează că totul este interconectat şi că separa­rea este o iluzie.

într-un Univers newtonian-darwinist, un cancer este perceput ca o enclavă de celule anormale, care trăiesc iresponsabil printre celu­lele normale ale organismului. Pentru a lupta cu cancerul, doctorii pun la bătaie radiaţiile nucleare - o reacţie militară, care eliberează otrăvuri chimioterapeutice în rândurile populaţiei celulare generale. Având acest caracter militar, paradigma medicală convenţională ignoră faptul că multe celule sănătoase nevinovate vor deveni o pierdere colaterală, ca efect secundar inevitabil al acestor ostilităţi - această bombardare a celulelor radicale, iresponsabile.

întrucât medicina occidentală aseamănă organismul cu un me­canism, ea este preocupată de dominarea şi controlul lui. Dar medici­na orientală are o metodă de abordare complet diferită. Medicina ayur- vedică sau cea tradiţională chineză consideră că organismul este un sistem holistic cuantic. în loc să atace cancerul, cu intenţia de a-1 omorî, medicina orientală încearcă mai întâi să restabilească echilibrul şi ar­monia naturală a organismului. Când mediul interior al unui individ este într-o stare de bine, pur şi simplu, terenul biologic nu permite şi nu încurajează apariţia de tulburări producătoare de boală.

Dacă Statele Unite ar fi reacţionat la atacul asupra World Trade Center prin metoda celulară de izolare simultană a sociopatogenilor, în timp ce încuraja o mai mare armonie şi sănătate în mediul mondial, omenirea poate că ar fi făcut un pas evolutiv înainte. Urmând calea practicienilor holistici, politicienii holistici s-ar fi ocupat mai întâi de
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multiplele cauze ale dezechilibrului care au precipitat, în mod inevi­tabil, simptomul - atacul. Ei ar fi restabilit armonia, rezolvând mai în­tâi motivele de nemulţumire - înainte ca ele să se poată manifesta sub formă de mânie răzbunătoare, regretabilă.

Este important de observat că un simptom - apărut fie într-o societate civilă, fie într-o civilizaţie celulară - nu este o cauză, ci o consecinţă. Incapacitatea de a face această distincţie este absurdita­tea inerentă din politica şi din medicina actuală, care ambele se con­centrează pe eliminarea, ascunderea sau mascarea consecinţei, igno­rând cauza. Reacţionând la consecinţă, fără a înţelege cauza, este pri­mul pas către o escaladare inevitabilă de reacţii continue acţiune-reac- ţiune, caracteristice darwinismului newtonian.

Violenţa teroristă este simptomul unei probleme sociale mult mai profunde. în cazul filmului Oroare Irakiană, manipularea şi imix­tiunea civilizaţiei occidentale în cultura Orientului Mijlociu au creat un dezechilibru social uriaş. Atitudinea imperialistă a occidentului, potri­vit căreia oamenii aceia trăiesc pe nisipul de deasupra petrolului nos­tru, le-a generat arabilor o senzaţie profundă de ofensă şi o mare lipsă de respect faţă de cei care i-au invadat. încercarea absurdă de a-i eradi­ca pe terorişti a provocat înmulţirea numărului lor şi amplificarea tero­rii - situaţie pe care conducătorii politici trebuie să încerce să o rezol­ve, dacă se doreşte soluţionarea situaţiei.

în ceea ce priveşte cele două puncte fierbinţi din prezent, Irak şi Iran, Statele Unite par să sufere de un caz de Alzheimer egocentric, uitând în mod convenabil de faptul că CIA a fost responsabilă de ma­nipularea politicii şi a conducătorilor, în ambele ţări. CIA a iniţiat schimbarea de regim din 1963, care a adus la putere Partidul Ba’ath al lui Saddam Hussein, făcându-1 în acelaşi timp şeful serviciului secret al Irakului.3 CIA a pus efectiv vulpea în coteţul găinii - până când nu a mai fost considerat un bun de valoare - apoi l-a sprijinit pe preşedin­tele George W. Bush şi pe consilierii lui, care au pus la cale o invazie ilegală, pentru a-1 da jos.
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în mod similar, în 1953, CIA l-a dat jos de la putere pe popularul prim-ministru Mohammed Mossadegh, ales democratic, l-a înlocuit cu propriul ei candidat, generalul Fazlollah Zahedi şi a reinstaurat mo­narhia lui Mohammad Reza Pahlavi, ca şah al Iranului.4

Şahul, care era simpatizant al occidentului, a rămas la putere până în 1979, când a fost răsturnat de popor. Ce curaj au avut iraninii, când au preluat din nou controlul asupra ţării lor! Dar, într-o lume politică newtonian-darwinistă, clădită pe forţe în opoziţie, nu este sur­prinzător faptul că noul conducător, Sayyid Ruhollah Musavi Kho- meini, Ayatolahul, s-a dovedit a fi un despot politic la fel de oneros.

Pe lângă faptul că au destabilizat Iranul, Irakul şi alte naţiuni din Orientul Mijlociu, interesele politice occidentale au tulburat la fel de mult şi sisteme sociale din America Centrală, America de Sud, Asia de sud-est şi Africa. Un secol de darwinism newtonian, de polarităţi politice opuse, a creat asemenea tensiuni globale, încât civilizaţia se află în prezent în pericol de combustie spontană.

Din fericire, în lumina noii conştienţe, avem prilejul de a risipi aceste tensiuni politice şi, în schimb, de a redirecţiona aceste forţe, că­tre o evoluţie spontană. Un factor cheie care ne poate ajuta să manifes­tăm o ordine normală şi un sistem politic echilibrat se regăseşte în do­cumentele de întemeiere a Americii.

Evoluţioniştii americani şi o ordine mondială mai nouă

Fondatorii Americii, că evoluţionişti, au înţeles intuitiv pers­pectiva animistă asupra lumii - relaţia benefică între individ, colectiv şi câmp - pe care ştiinţa începe acum să o recunoască şi să o confirme. Dacă noi, ca membri ai societăţii moderne, renunţăm la practicile pă­gubitoare ale politicii newtonian-darwiniste, în favoarea unei forme mai noi a acelor credinţe iniţiale ale nativilor americani, putem con­tinua evoluţia iniţiată de bărbaţii şi femeile care au transformat treis­prezece colonii individuale, într-o naţiune constituţională, menită să genereze şi să protejeze binele comun al tuturor.
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Influenţată de filozofia iluministă a lui John Locke şi a lui Jean-Jaques Rousseau, de înţelepciunea perenă a tradiţiilor spirituale ermetice şi de interacţiunile cu americanii nativi, fondatorii deişti au căutat să trăiască în armonie cu Natura.

în mod similar, ei percepeau tirania ca fiind un dezechilibru ne­firesc şi, în consecinţă, au căutat o structură politică pozitivă, care să asigure libertatea individuală şi libertatea unei societăţi sănătoase, în­floritoare. în documentele de întemeiere a Americii, ei au subliniat in­tenţionat patru trăsături pe care le considerau necesare pentru a-şi atinge scopul: libertate, dreptate, adevăr şi egalitate.

Libertate: Ca deişti, Părinţii Fondatori înţelegeau că libertatea este liberul arbitru al vieţii, care încurajează creşterea şi evoluţia. însă ei şi-au dat seama că, pentru a asigura supravieţuirea, libertatea tre­buie echilibrată de dreptate.

Dreptate: Dreptatea echilibrează libertatea, deoarece tempe­rează dominaţia şi recunoaşte că fiecare individ este liber, egal şi me­rită un tratament corect - situaţie care consolidează libertatea între­gului. Pe scurt, dreptatea este Regula de Aur, codificată de lege.

Adevăr: Adevărul apără şi alimentează dreptatea - atât în or­ganism, cât şi în corpul politic. La fel cum celulele imunitare trebuie să citească corect semnalele interne şi să facă deosebirea între ameninţă­rile false şi un pericol real, Noi, Pop, avem nevoie de informaţii clare, imparţiale, pentru a evalua cu precizie situaţiile globale şi pen­tru a lua decizii favorabile vieţii, nu ameninţătoare pentru viaţă.

Egalitate: Egalitatea este echilibrul dintre toate acestea, plus schimbarea de durată, care este determinată de o masă critică de indi­vizi iluminaţi.

Strămoşii noştri au recunoscut valoarea camerei comunelor, o zonă pentru discuţii în cadrul comunităţilor, in care vocea unui individ contează la fel de mult sau de puţin ca cea a altuia şi unde bogăţia şi sta­tutul nu sunt folosite pentru a judeca valoarea unui om. Prin observare şi participare la astfel de discuţii, ei ştiau că întemeierea unei naţiuni, în
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care cetăţenii se respectă între ei, ca egali, măreşte şansele ca indivizii sănătoşi să-şi unească forţele voluntar, în beneficiul bunăstării generale.

Motto-ul Americii, epluribus unim, „toţi sunt unul“, serveşte ca un memento care ne ajută să ne amintim că unitatea nu este creată prin impunere de sus în jos, sau prin capriciile unui rege aflat în frun­tea unei ierarhii a puterii - ci, mai degrabă, prin efortul coerent al in­divizilor sănătoşi, cooperanţi şi stăpâni pe propria viaţă. Este o orga­nizaţie voluntară, nu coercitivă.

Vocea centrală a democraţiei: înţelepciune comună neobişnuită

La fel cum fondatorii Americii au înţeles perspectiva animistă - aşa cum a fost descrisă în paginile anterioare - ei au crezut în puterea indivizilor liberi de a crea o ordine mai coerentă. Astăzi, din ce în ce mai mulţi oameni recunosc beneficiile combinate ale înţelepciunii co­mune şi ale unei mai mari libertăţi individuale.

Iată câteva exemple în ceea ce priveşte modul în care profesio­nişti - de la jurnalişti la programatori, de la directori şi consultanţi fi­nanciari la terapeuţi şi credincioşi - aplică sau documentează această filozofie şi modifică perspectiva lumii.

Jurnalistul american James Surowiecki îşi începe cartea, The Wisdom of Crowds ( înţelepciunea mulţimilor), cu o poveste despre

antropologul britanic, Francis Galton, fondatorul ştiinţa

defectelor genetice şi a trăsăturilor aparent nedorite, ce pot fi moştenite. Ca om de ştiinţă care şi-a petrecut viaţa măsurând capacităţile umane, Galton a conchis că oamenii sunt, pur şi simplu, nişte neghiobi. El a descoperit că „prostia şi aiureala multor bărbaţi şi femei este atât de mare, încât nu-ţi vine să crezi că e posibil".5

în 1906, Galton - acum în vârstă de 84 de ani - a fost la o fermă agricolă lângă oraşul unde se născuse, Plymouth, Anglia, unde a văzut o competiţie în care oamenii ghiceau greutatea unui bou, după ce aces­ta era tăiat şi tranşat şi se făceau pariuri. Deşi mulţimea includea mă­celari şi fermieri, majoritatea erau cetăţeni obişnuiţi, care nu cunoş­
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teau această activitate. Cinic, Galton i-a descris pe aceşti oameni drept o mulţime reprezentativă a celor care votează.

S-a hotărât să facă o investigaţie care era sigur că va dovedi in­competenţa individului obişnuit, absolut incapabil de a face aprecieri. După ce concursul s-a încheiat, Galton a strâns cele 787 intrări clare, a adăugat estimările competitorilor şi a calculat valoarea medie estimată - greutatea medie ghicită de mulţime ca întreg. Galton a fost complet surprins de rezultat. Greutatea medie ghicită era de 543 kg, doar cu ju­mătate de kilogram mai puţin faţă de greutatea reală, de 543,5 kg!

Deşi nici măcar cel care a câştigat pariul nu a fost atât de aproape de valoarea reală, era ceva în evaluările colective ale oamenilor obişnui­ţi, care dădea dovadă de o conştientă ce nu putea fi egalată de niciun expert. Interpretând acest fenomen, Surowiecki sugerează că fiecare individ are cunoştinţe limitate, dar când suntem „reuniţi în modul po­trivit, inteligenţa noastră [colectivă] este adesea excelentă"6

La fel cum unele statistici, când sunt figurate pe un grafic, au tendinţa de a alcătui forma unui clopot, am putea presupune că, atun­ci când se reunesc judecăţile şi perspectivele unui eşantion suficient de mare de indivizi, valoarea medie estimată ar aproxima răspunsul real - sau cea mai bună soluţie posibilă a oricărei probleme date.

Un alt exemplu de înţelepciune comună în masă a fost observat după explozia tragică a navetei spaţiale Challenger, în 1986. întrucât lansarea a fost televizată, oamenii au văzut totul în timp real, iar veş­tile despre dezastru s-au răspândit instantaneu. Când s-a aflat despre accident şi în buletinul de ştiri al indicelui de bursă Dow Jones, investi­torii au început să vândă acţiuni la cele patru companii responsabile cu fabricarea navetei şi a motoarelor ei: Lockheed, Martin Marietta, Rockwell şi Morton Thiokol. Dar la sfârşitul zilei, valorile acţiunilor acestor companii au început să-şi revină, cu excepţia firmei Morton Thiokol, care scăzuse cu 12 procente.7

Această reacţie a pieţii arată că oamenii au simţit că Morton Thiokol era responsabilă pentru accident, deşi nimeni nu a ştiut ce piesă a fost de vină. Şase luni mai târziu, cei care au anchetat dezastrul
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au determinat că inelele de etanşare de la instalaţia hidraulică a ra­chetei de lansare au provocat prăbuşirea navetei Challenger. Morton Thiokol le fabricase. Cum Dumnezeului au intuit investitorii acest re­zultat, cu luni înainte ca experţii să dea publicităţii constatările lor?

Cercetările lui Surowiecki l-au făcut să concluzioneze că trei fac­tori influenţează acurateţea înţelepciunii comune a unei mulţimi: di­versitatea, independenţa şi descentralizarea.

Diversitate: în gândirea newtonian-dawinistă, atrocitatea po­litică de epurare etnică este considerată a fi un lucru bun, deoarece scapă naţiunea de persoane - alţii - care ar putea arăta diferit, sau care nu ar fi de acord cu modul nostru de gândire. Aceeaşi percepţie greşită se aplică în cazul eliminării unui individ dintr-un grup. în schimb, noua perspectivă holistică recunoaşte beneficiul diversităţii.

în situaţii de luare a deciziilor sau de soluţionare a probleme­lor, perspectivele unui grup divers oferă o mai mare acurateţe, decât cele ale unui grup omogen de specialişti. Asta, deoarece oamenii care sunt mai inteligenţi sau posedă mai multe cunoştinţe despre un anu­mit subiect, au tendinţa de a gândi la fel, în timp ce un grup cu o varie­tate de perspective va manifesta o gamă mai largă de cunoştinţe.

Surowiecki a tras concluzia că: „Adăugarea câtorva oameni care cunosc subiectul mai puţin, dar au alte calificări, îmbunătăţeş­te performanţa grupului'1.\* Cu alte cuvinte, un grup larg, care inclu­de indivizi cu diferite experienţe de viaţă, va genera previziuni mai exacte şi va lua decizii mai inteligente, chiar decât deciziile celor con­sideraţi a fi pregătiţi pentru asta.

Independenţa: Al doilea factor care influenţează exactitatea unei mulţimi este independenţa. Când grupurile vorbesc între ele, au tendinţa de a ajunge la un consens şi de a se conforma unei norme, însă în general, acordul asupra a ceea ce este perceput drept reacţii normale nu implică automat că judecata finală este corectă, potrivită sau benefică. în situaţii în care un individ sau mai mulţi au o poziţie superioară în grup, membrii acelui grup au tendinţa de a-şi urma con­ducătorul. Şi, cu cât sunt mai mulţi oameni în grup, care se conformea­
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ză unei opinii, cu atât este mai greu pentru cei cu idei aflate în minori­tate să-şi facă auzite aceste idei.

în schimb, gândiţi-vă la oamenii care au ghicit greutatea boului. Individual, fiecare a oferit un răspuns pe care l-a scris în secret pe o bu­cată de hârtie, fără să discute şi fără a cere părerea specialiştilor - care, fie vorba între noi, sunt întotdeauna dispuşi să emită păreri. Rezultatul a fost o înţelepciune comună, generată de gândirea independentă, exprimat colectiv prin ceea ce a fost, de fapt, un proces de votare.

Descentralizarea: Gândirea convenţională susţine că proprie­tatea şi controlul asupra soluţiilor este un lucru bun. Asta se aplică în cazul afacerilor în care se caută să se obţină profituri mai mari, sau a in­divizilor care-şi doresc un statut mai înalt, sau laude la serviciu, sau re­cunoaştere în familiile ori în grupurile lor sociale. Pentru asta, trustu­rile, de exemplu, izolează adesea un grup de specialişti, pentru a lucra la o anumită problemă, excluzând punctele externe de vedere.

în schimb, descentralizarea demonstrează că soluţionarea de probleme în colectiv este, de fapt, un proces mai bun pentru sănătatea şi bogăţia individului şi a comunităţii.

Toţi aceşti trei factori - diversitate, independenţă şi descentrali­zare - se regăsesc în conceptul de conştientă , care a inspi­

rat programul de Internet Wiki extrem de eficient, ce permite editarea în comun a conţinutului şi structurii unei pagini de web, de către toţi membri unei populaţii. Acest lucru facilitează creşterea gradului de conştientizare şi accelerează curba de învăţare pentru toţi. Cel mai cu­noscut site Wiki este Wikipedia, o enciclopedie vie, mereu în dezvoltare.

în Wikinomics: How Mass Collaboration

{Wikinomics: Cum colaborarea în masă schimbă totul), directorul canadian, Don Tapscott şi consultantul Anthony D. Williams, au des­cris programele Wiki drept: „comunităţi egalitariste care se organizea­ză singure, formate din indivizi care se asociază de bună voie, pentru a produce un rezultat comun".9 Graţie puterii computerelor şi a extin­derii World Wide Web, problemele pot fi acum expuse cunoaşterii şi experienţei unei întregi lumi de minţi independente.
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Tapscott şi Williams spun povestea remarcabilă a firmei Goldcorp, o mică companie de exploatare a aurului, cu sediul în To- ronto, care a sfidat regulile, făcând publice datele de proprietate ale firmei şi oferind 575 000 de dolari în premii, celor care i-ar ajuta să lo­calizeze „următoarele 6 milioane de uncii de aur“. Această strategie de deschidere a atras atât de multă conştienţă, încât Goldcorp s-a transformat dintr-o companie de 100 de milioane de dolari, într-o afa­cere în valoare de peste 9 miliarde.10

Surowiecki citează un alt succes Wiki, în povestea lui Linux, sis­temul de software de mare productivitate, realizat de designerul fin­landez Linus Torvalds, în 1991 în loc să-şi păstreze drepturile de autor asupra sistemului, Torvalds a dezvăluit codul întregii lumi şi a cerut păreri care să ducă la îmbunătăţirea sistemului, de la toţi specialiştii IT. Aproape imediat a primit sugestii de la programatori din toată lu­mea. Graţie cunoaşterii împărtăşite oferită de indivizii din diferite zone de interes, Linux a devenit un sistem care se perfecţionează şi se dezvoltă continuu şi devine din ce în ce mai solid.11

Cunoaşterea din diferite surse, oferită de programele Wiki, poate da, de fapt, cheia pentru a rezolva cele mai dificile probleme ale societăţii care, până acum, au fost exacerbate de secretele unei menta­lităţi profitul-în-primul-rând - în locul mentalităţii pentru-binele-tutu- ror. Ce mod poate fi mai bun, de a gândi global şi de a acţiona local, decât ca ideile dintr-un loc să fie încercate în alt loc şi toată lumea să cunoască succesul sau eşecul aplicării lor? în definitiv şi viaţa însăşi este un sistem deschis.

Cum pot sistemele deschise să influenţeze înţelepciunea noas­tră politică colectivă? Tom Atlee, fondator al Co-Intelligence Institute şi autorul lucrării The Tao of Democracy ( în ), a con­

firmat şi a extins concluziile lui Surowiecki, potrivit cărora mulţimile tind să fie mai inteligente decât cei mai înţelepţi membri ai lor. Atlee a sugerat că se pot cultiva deprinderi specifice, care să extragă înţelep­ciunea din grupuri. Deloc surprinzător, aceste deprinderi invită la deschidere şi suprimă dominaţia de către un individ sau de o idee.
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Atlee a citat un experiment realizat de consultantul în manage­ment, Marilyn Loden, în cartea sa, Feminine Leadership ( feminină). Unor mici grupuri de persoane din conducere li s-a dat să re­zolve o problemă imaginară, petrecută în sălbăticie. Echipele formate din femei au ajuns la soluţii mai bune decât toate echipele formate din bărbaţi - nu pentru că erau mai isteţe individual, ci pentru că stilul lor natural de colaborare le-a făcut mai inteligente ca şi colectiv. în schimb, grupurile de bărbaţi au fost împiedicate de indivizi care-şi susţineau propriile soluţii şi au inhibat accesul la înţelepciunea grupului.12

Şi ce înseamnă, mai exact, această înţelepciune legată de situa­ţii politice şi de luarea de decizii colective? Atlee a definit-o drept: „a vedea dincolo de aparenţe şi a acţiona cu o mai mare înţelegere, în ve­derea afirmării vieţii şi a dezvoltării tuturor".13 Perspectiva oferă înţe­lepciune. Prin urmare, comunităţile au un potenţial mai mare de înţe­lepciune, decât indivizii. „ Comunităţile sunt “,a explicat

Atlee, „deoarece ele folosesc diversitatea în cadrul unei interacţiu­ni creative, de cooperare, a punctelor de vedere care permit ieşirea la suprafaţă a celor mai înţelepte, mai cuprinzătoare şi mai semni­ficative adevăruri “. 14

Atlee a spus că instrumentul care permite accesul la înţelepci­une este co-inteligenţa, pe care a definit-o drept: „Integrarea diferi­telor daruri ale indivizilor, spre beneficiul tuturor".15 în mod clar, organismul, organele şi celulele noastre sunt co-inteligente - trăsă­tură care le permite să co-evolueze odată cu mediul. în mod similar, când este aplicată, co-inteligenţa le permite oamenilor obişnuiţi să ac­ceseze înţelepciunea extraordinară, prin care putem să practicăm evo­luţia şi să ajungem la soluţii transcendente.

Soluţii transcendente: a practica evoluţia

O funcţie principală a politicii este de a dezvolta strategii care să preîntâmpine conflictele. Conflictul este o parte naturală a vieţii umane şi a interacţiunilor sociale şi nu ar trebui confundat cu violen­ţa, care este metoda cea mai disfuncţională de a rezolva conflictul.
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Conflictul apare din incompatibilităţile dintre două sau mai multe opinii, principii, sau interese. întrucât conflictul presupune scopuri contradictorii, rezolvarea poate apărea când ceva - scopurile, sau aş­teptările privind respectivele scopuri - se schimbă.

în manualul clasic despre negociere, Getting to Yes ( ajunge la acord), autorii Roger Fisher şi William Ury au sugerat că progresele într-un conflict apar atunci când poziţiile sunt demontate şi transfor­mate în expresii ale interesului legitim. Odată ce părţile aflate în deza­cord îşi clarifică interesele, ele pot redefini conflictul ca o problemă comună - şi astfel, se pot vedea una pe cealaltă ca parteneri care lucrează împreună, pentru a rezolva problema respectivă.16

Pentru ca acest proces să aibă loc, să continue şi să aibă succes, este nevoie ca toţi participanţii să asculte cu atenţie şi respect. Când una dintre părţile participante la discuţii face o afirmaţie emoţională, sau are o obiecţie există prilejul să pui întrebarea: „Ce anume te Răspunsul poate fi raţional sau iraţional - dar, oricum ar fi, trebuie să fie ascultat şi acceptat ca o idee care ar putea duce la un progres cheie.

Rezultatul acestui proces - fie rezolvarea unui conflict, fie dez­voltarea unei strategii de evitare a conflictului - este adesea o soluţie care nu ar fi putut fi anticipată la începutul procesului. Când se caută o soluţie la un nivel de conştiinţă superior celui la care s-a creat pro­blema, acest lucru permite accesul la această înţelepciune superioară.

Tom Atlee ne relatează povestea unui fermier indian, care a vă­zut cum câinele vecinului îi omoară oaia. Modul obişnuit de a rezolva problemele era prin confruntări, ameninţări, procese, garduri din sâr­mă ghimpată şi, eventual, împuşcături. Acest fermier a avut o idee mai bună. Le-a oferit copiilor vecinului nişte miei. Această soluţie inedită a fost spre beneficiul tuturor: de dragul mieilor copiilor lui, vecinul a le­gat de bună voie câinele, iar cele două familii s-au împrietenit.17

Johann Galtung, un pionier în stabilirea păcii şi rezolvarea con­flictelor din Norvegia, a făcut o carieră din ceea ce a numit a cincea cale. Galtung a recunoscut că toate conflictele au cinci posibile rezolvări:

Eu câştig. Tu pierzi.
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 Tu câştigi. Eu pierd.

 Transcendenţă negativă - în care problema este rezolvată prin evitarea ei completă.

 Compromis - în care fiecare câştigă, după ce a acceptat să piardă într-o mică măsură.

 Transcendenţa - care produce o rezolvare într-un plan supe­rior, trecând dincolo de problemă.

Strategiile convenţionale caută să rezolve problemele prin com­promis - ceea ce lasă părţile, în cel mai bun caz, nemulţumite. în schimb, soluţia transcendentă, numărul cinci, le generează tuturor păr­ţilor, un sentiment pozitiv. Primul pas în acest sens este ca intenţia celor două polarităţi opuse să nu se concentreze pe o soluţie de mijloc, ci pe unirea forţelor şi înaintarea spre o soluţie optimă.

Puterea metodei celor cinci, a lui Galtung, este exemplificată de negocierile pe care le-a mediat într-o dispută legată de graniţe, veche de cincizeci şi cinci de ani, între Peru şi Ecuador. Care a fost noua so­luţia pentru o dispută polarizată, legată de graniţele dintre cele două ţări? Nicio graniţă! Astăzi, regiunea contestată este o zonă binaţională înfloritoare, administrată de către ambele ţări, în interesul lor - regiu­ne care include chiar şi un parc natural.18 Acesta este cel mai bun exem­plu de politică holistică, deoarece angajează practica evoluţiei - adică se caută soluţii ce depăşesc conflictul dualist. Atlee susţine puterea experienţei colective. El recunoaşte că noi, ca societate, am „ajuns la limitele unei abordări atomiste a statutului de cetăţean - în care perspectivele individuale se cumulează, când suntem de acord, sau se anulează una pe cealaltă, când nu suntem 19

O persoană dispărută: Noi, Poporul\*

Sistemul politic actual este menit mai degrabă să manipuleze opinia publică, decât să cultive înţelepciunea cetăţenilor. în consecin­

\* sintagmă folosită în introducerea la Constituţia Statelor Unite, adoptată în 17 septembrie 1787, de către Convenţia Constituţională din ora­şul Filadelfia, statul Pensilvania şi ratificată în fiecare stat al SUA, în numele „Poporului" N. tr.
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ţă, publicul are de obicei de ales între două alternative mai-puţin-de- cât-satisfăcătoare. Dacă lumea a avut vreodată nevoie de perspectiva celei de-a cincea căi, acum e momentul.

Atunci, ce ne împiedică? Dată fiind înţelepciunea inerentă a mul­ţimilor, de ce oare judecata politică pe care o avem ca şi colectiv pare - în special în ultimul timp - atât de imperfectă şi de uşor de manipulat?

Un răspuns este mass-media trusturilor, care reprezintă mâna dreaptă a structurii politice newtonian-darwiniste actuale şi nu vocea centrală a democraţiei.

în atmosfera actuală a minciunii privatizate, ce se pretinde ade­văr şi denaturarea intenţionată, cu scopul de a exploata şi domina pu­blicul, este uşor să uiţi că Părinţii Fondatori nu au iniţiat libertatea de opinie şi libertatea presei, ca să putem rosti cele „şapte cuvinte" ale lui George Carlin la TV, sau ca să avem programe porno oferite de furni­zorul de cablu. Motivul real pentru aceste libertăţi este ca cetăţenii li­beri să posede toate informaţiile, perspectivele şi punctele de vedere, necesare pentru a reacţiona eficient la problemele zilei - pentru a ofe­ri soluţii colective cât mai bune.

Un alt răspuns este credinţa unora în realismul , care sus­ţine că nu există adevăr absolut. Adepţii acestei filozofii subliniază faptul că „Viaţa este o luptă a tuturor împotriva tuturor", credinţă de­rivată direct din supravieţuirea celui mai bine adaptat a lui Darwim şi este un exemplu de Trancendenţă Negativă a lui Galtung care evită, complet şi cu pesimism, problema adevărului şi a neadevărului.

între timp, până şi cei dependenţi de ştiri au senzaţia sâcâitoare că sunt minţiţi. în consecinţă, un curent de cinism - nu poţi să crezi ni­mic - creează un alt nivel de cedare a puterii personale. Pentru că ni­mic nu pare să fie adevărat, de ce să te mai oboseşti să-ţi exerciţi discri­minarea şi integritatea? Filozoful Aldous Huxley ne-a oferit o idee im­portantă despre consecinţa negativă a acestei ideologii, când a scris: „Realismul cinic - este cea mai bună scuză a omului inteligent, pentru a nu face nimic, într-o situaţie 20
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Astfel, observăm că disfuncţia politică actuală este menţinută de propria noastră programare prin care ne cedăm puterea, iar politi­cienii, trusturile şi mogulii media profită de această programare.

în timp ce Noi, Poporul, am putea fi acuzaţi, pe bună dreptate, de apatie, adevărul este că adultul obişnuit este mult mai ocupat în zi­lele noastre, decât era cel de acum jumătate de secol. Cât de ironic este că în anii 1950, oamenii îşi imaginau că noi, cei de acum, vom trăi într-un paradis, muncind doar trei zile pe săptămână. în Statele Unite astăzi, familia obişnuită are nevoie de două persoane angajate cu nor­mă întreagă, pentru a se descurca. Viaţă civică? Cine are timp pentru asta? Prin urmare, în tranziţia de la primărie la satul global, vocea cen­trală a lui Noi, Poporul, a fost redusă la tăcere de vocea răsunătoare a mass-media, care îi reprezintă pe nogrupul oamenilor de elită.

Sistemul e problema

Pentru a face ca viziunea revoluţionară a Părinţilor Fondatori ai Americii să treacă la un nivel superior, trebuie să ne trezim minţile şi să vedem lumina noii noastre conştienţe, nevoia de o voce centrală inteligentă şi de înţelepciunea inerentă a mulţimii.

O cheie a acestui apel la trezire vine de la consultantul în afaceri, Jim Rough, autor al lucrării Society

tial Wisdom and Virtue in All the People {Progres social! Eliberarea virtuţilor şi a înţelepciunii esenţiale existente în toţi oamenii). Rou­gh foloseşte o tehnică pe care a numit-o Facilitare Dinamică, pentru a înlocui fixitatea cu care ne menţinem credinţele convenţionale. Pentru a demonstra cum se transcende structura politică actuală, concepută pentru lupte, el a cerut unui public să aleagă un subiect controversat şi i-a asigurat pe toţi că va facilita găsirea unei soluţii, în treizeci de minu­te. Grupul a ales subiectul larg dezbătut - cel al avorturilor.

La început, participanţii au exprimat poziţiile pro-viaţă şi pro-opţiune personală, care presupun o soluţie ori-ori. După ce au fost exprimate toate poziţiile şi au fost scrise pe o tablă, pentru ca toată lu­mea să le poată vedea, Rough a cerut alte sugestii posibile. A urmat o
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perioadă de tăcere, în timp ce grupul se gândea la necunoscutul aflat dincolo de limitele lor de până atunci.

Astfel, Rough i-a motivat să privească dincolo de simptom - res­pectiv, avortul - şi să caute cauza disputei. La sfârşitul celor treizeci de minute, în ciuda faptului că s-au auzit multe păreri diferite, grupul a ajuns la o întrebare revelatoare, care a definit problema reală: „Cum putem construi o societate în care toţi copiii să fie concepuţi şi născuţi în familii care să-i dorească şi să-i iubească?" Rough a afirmat: „Sepoa­te ajunge întotdeauna la acest gen de consens, sau numitor comun".21

însă, pentru a înţelege cu adevărat puterea procesului lui Rou­gh şi modul în care el poate să transforme politica din America şi din lume, să începem cu concluzia universală la care s-a ajuns în fiecare dintre aceste sesiuni în grup: sistemul este problema. Intenţia noastră nu e să ignorăm responsabilitatea personală - ci, mai degrabă, să re­cunoaştem că, în absenţa unei voci coerente a acestui Popor colectiv, continuă să se perpetueze un sistem necruţător şi nemilos.

Pentru a înţelege cum a ajuns America în această poziţie, să ne întoarcem la noţiunile radicale ale Părinţilor Fondatori ai Americii. Deşi ei credeau că guvernul trebuie să fie în slujba poporului, noul gu­vern pe care l-au creat nu a reuşit să-i ofere poporului, putere. în loc de democraţie, ei au creat, de fapt, o republică.

Distincţia subtilă, dar profundă, dintre aceşti doi termeni se poate vedea în etimologia lor. Cuvântul democraţie vine din termenul grec demos, care înseamnă „poporul" şi care înseamnă „pu­

tere". Iar cuvântul republică vine din termenul latin care înseam­nă „lucru" şi publica, care înseamnă „a poporului". Distincţia este că democraţia este condusă de puterea poporului, în timp ce, într-o re­publică, oamenii dau putere unui lucru care să-i guverneze.

Democraţia participativă este un guvern în care poporul gu­vernează direct, iar deciziile - cum ar fi începerea sau încheierea unui război, sau creşterea sau scăderea taxelor - trebuie să fie aprobate prin vot, de către popor. în schimb, o republică este o democraţie in­directă, în care deciziile sunt luate de reprezentanţi aleşi prin vot. în
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acest fel, fondatorii Americii au conceput cu atenţie un echilibru al pu­terii, care nu numai că îi protejează pe cei mulţi - Noi, Poporul - de cei puţini care vor controlul, dar îi protejează pe cei puţini, de cei mulţi care s-ar putea transforma într-o gloată răzvrătită.

Totul e bine şi frumos, dar problema de azi este că sistemul, pe măsură ce a evoluat spre gândirea newtonian-darwinistă, nu îi mai trage la răspundere pe cei aleşi prin vot. în consecinţă, ei nu mai sunt obligaţi să guverneze şi să voteze în numele poporului pe care-1 repre­zintă şi pot, la fel de bine, să voteze în beneficiul anumitor grupuri de interese, al trusturilor mari, sau chiar al lor propriu.

Acesta este motivul pentru care Constituţia, aşa cum a fost ea modificată şi interpretată pe parcursul anilor, nu mai defineşte ţara ca republică sau ca democraţie. în loc să asigure guvernarea lui Po­porul prin reprezentanţi, acum le permite reprezentanţilor noştri să ne guverneze pe noi şi să ia decizii în defavoarea binelui comun.

Din fericire, graţie comunicării globale instantanee, prin inter­mediul Internetului, mai mulţi indivizi şi idei funcţionale ies în faţă şi câştigă susţinere.

Forma politicilor viitoare?

La începutul acestui capitol, am pus întrebarea: „Deci, cum evo­luăm din punct de vedere politic?“Pentru a răspunde, am comparat

politica newtonian-darwinistă, cu formula politică binefăcătoare, insti­tuită de Părinţii Fondatori ai Americii. De asemenea, am făcut o compa­raţie între intenţiile fondatorilor şi măsura în care intenţiile lor au fost transmise mai departe. Iată o altă analogie, care ne va ajuta să răspun­dem la această întrebare şi să înţelegem forma politicilor viitoare.

Jim Rough sugerează că, pe parcursul istoriei, civilizaţiile au avut câte o formă de guvernare care poate fi descrisă de o formă geo­metrică: triunghi, cutie şi cerc.22

Triunghi: Prima formă de guvernare este cu influenţă de sus în jos: conducere de către căpetenii, regi, sau împăraţi. Rough o des­crie ca pe un triunghi, care reprezintă dependenţa.
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Ca formă de conducere, triunghiul este elementar - dacă nu chiar infantil. La fel cum copiii depind de părinţi pentru hrană, ordine şi disciplină, o populaţie neinformată depinde de un conducător nu­mit, care să facă aceleaşi lucruri pentru ea. Aceasta este forma de gu­vernare impusă de regii şi reginele din Anglia, asupra subiecţilor şi co­loniilor lor din toată lumea.

Cutia: A doua formă de guvernare implică un set de reguli şi înţe­legeri create mai degrabă de către populaţie, decât de conducerea arbi­trară a unei ierarhii de sus în jos. Rough o descrie drept cutie, ceea ce re­prezintă recipientul metaforic în care regulile, cum este Constituţia Sta­telor Unite, sunt păstrate. Această formă de guvernământ se bazează pe liberul arbitru al poporului - şi, prin urmare, reprezintă independenţa.

La fel cum adolescenţii se eliberează de autoritatea parentală, pentru a-şi explora propria putere şi resurse, Părinţii noştri Fondatori le-au oferit fraţilor lor colonialişti, posibilitatea de a fi indivizi indepen­denţi - o ofertă care s-a manifestat sub forma Revoluţiei Americane.

Deşi fondatorii Americii au venit cu o îmbunătăţire majoră, faţă de monarhia Regelui George, republica lor era totuşi, un lucru. Da, fu­sese creată de cetăţeni liberi şi independenţi, dar era o maşinărie fără autoritate morală inerentă. Ca orice altă maşinărie, putea fi folosită în scopuri dictate de cei care stau în scaunul şoferului. în ultimele două se­cole, Noi, Poporul, ne-am îndepărtat atât de mult de scaunul şoferului, încât suntem ostatici pe bancheta din spate, dacă nu cumva, chiar blo­caţi în portbagaj. Lucrul pe care l-a creat poporul este condus de intere­sele personale ale celor ce se percep pe ei înşişi ca fiind cei mai bine adaptaţi, din punct de vedere politic, în lupta pentru supravieţuire.

Mai deranjant e faptul că maşinăria numită guvern este acum condusă de ea însăşi, pentru a se perpetua pe sine. Această situaţie este ciudat de asemănătoare cu cea din filmul Odiseea spaţială 2001, în care computerul navei spaţiale, HAL, preia conducerea şi izolează echi­pajul, pentru a-şi urmări propriile interese. Creaţia noastră care sea­mănă cu o cutie - un guvern care-şi urmăreşte propriile interese - se perpetuează pe sine şi nu poate fi tras la răspundere, izolând şi privând
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de drepturi publicul american. Lucrurile par atât de mult scăpate de sub control, întrucât valorile morale intrinsece ale 95% dintre ameri­cani au fost călcate în picioare, de valorile sociopate a 5% din popula­ţie. Cu două sute de ani în urmă, când fondatorii au definit acest guvern, ei se temeau de dominaţia gloatei. Din cauza absenţei unei voci cen­trale, noua ameninţare este că acum există o conducere a gangsterilor.

Cerc: Din fericire, există o a treia formă de guvernământ - cer­cul - care îi poate permite speciei noastre să-şi materializeze destinul. Fiecare punct din circumferinţa unui cerc este situat la aceeaşi distan­ţă de centru şi e important să continue să păstreze forma cercului. Prin urmare, cercul reprezintă interdependenţă. A nu fi confundată cu co-dependenţa, interdependenţa înseamnă o comunitate de indivizi capabili, diferiţi şi egali, care recunosc că interesul propriu şi interesul mutual sunt unul şi acelaşi lucru.

Şi când, atât James Surowiecki, cât şi Jim Rough, privesc inde­pendenţa ca pe ceva bun şi de apreciat, trebuie să o recunoaştem ca pe o treaptă pe calea evoluţiei noastre - care ne-a dus de la copilăria tri­unghiului politic, la adolescenţa politică a cutiei şi care acum ne poar­tă paşii spre maturitatea cercului politic.

Puterea cercului, ca punct de acces la un câmp de înţelepciune su­perioară, a fost prima dată recunoscută de popoarele indigene ale Pă­mântului. Oren Lyons, păstrătorul de credinţă al clanului Broaştei Ţes­toase, din neamul Onondaga Iroquois, a descris şedinţele consiliului tri­bal, unde toată lumea stă în cerc, astfel: „Ne întâlnim şi continuăm să vor­bim, până nu mai rămâne nimic de discutat, decât adevărul evident1'.23

Un vârstnic american nativ, povestitor şi autor, pe nume Mani- tonquat - al cărui nume înseamnă Poveste Medicală - foloseşte ace­laşi cerc pentru a transforma vieţile criminalilor înrăiţi. Manitonquat conduce un program de succes în închisorile din New England. El a scris: „ Poporul meu a observat, cu mult timp în urmă, că cercul stă la baza Creaţiei. în cerc, toţi sunt egali; nu există superior sau infe­rior, primul sau ultimul, mai bine sau mai “,24
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Manitonquat afirmă că factorul cheie în acest proces este res­pectul. El a spus: Majoritatea acestor prizonieri nu au fost niciodată în viaţa lor ascultaţi cu respect. Foarte puţine persoane le-au arătat res­pect, într-un fel sau altul".

Pentru a se asigura de impunerea respectului, Mantoquat folo­seşte un toiag care este ţinut de cel ce vorbeşte, pentru ca el să aibă pu­terea şi libertatea de a vorbi liber şi ca să le amintească celorlalţi din cerc, să asculte cu atenţie. El le spune prizonierilor: JNu existat ni­meni ca voi, in întreg universul - şi nici nu va exista. Prin urmare, doar voi aveţi propriul vostru dar special şi sunteţi singurii care-l puteţi oferi... noi, ceilalţi, trebuie să vă primim darul şi să vă ascul­tăm povestea“.25

Doar 5-10% din condamnaţii care termină programul lui Mani­tonquat se mai întorc ulterior în închisoare, în comparaţie cu rata de re- cidivare de 65-85%, înregistrată în restul populaţiei condamnate. Acest program de reabilitare, extrem de eficient, este uluitor de ieftin. Ca vo­luntar, Manitonquat lucrează cu 120-150 condamnaţi din şapte închisori de stat, pentru 100 de dolari pe lună, plus cheltuieli de călătorie.

Aşa cum a spus Manitonquat, mulţi dintre cei care finalizează programul se întorc acasă cu dorinţa: „de a înlocui piramida domi­naţiei, cu cercul egalităţii şi respectul,26

Cutia înscrisă în cerc: Următoarea formă evoluţionistă de gu­vernare poate fi reprezentată de o cutie înscrisă într-un cerc. Conform acestui plan vizionar, paradigmele guvernamentale închise în cutie vor continua să organizeze alegeri, să emită legi şi să urmărească respecta­rea lor. însă cutia, care conţine independenţa noastră constituţională, va exista în interiorul cercului interdependent al lui Noi, Poporul.

Pentru a încercui cutia guvernului, cu înţelepciune colectivă şi co-inteligenţă, Tom Atlee, Jim Rough şi alţii propun consilii de consfă­tuire sau de înţelepciune ale poporului. Acestea, sau alte grupuri simi­lare, formate din persoane alese aleatoriu, se vor concentra pe proble­mele şi pe strategiile conflictuale şi apoi vor aduna idei din înţelepciu­nea comună şi le vor face cunoscute întregii comunităţi sau naţiuni.
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Aceste consilii sunt holistice din două puncte de vedere: primul, ele vor căuta să obţină păreri bazate pe o gamă largă de infor­maţii şi de la cât mai multe persoane, chiar şi pentru idei ce par ieşite din comun. Al doilea, ele vor căuta soluţii care să urmărească binele general - nu al unor anumite grupuri de interes. Spre deosebire de poziţiile statice care caracterizează politica binară - unde un partid este în opoziţie cu altul - consiliile de deliberare ale cetăţenilor vor oferi soluţii dinamice, emergente.

Un exemplu a avut loc în 1997, când cincisprezece cetăţeni care reprezentau populaţia diferită a oraşului Boston s-au întâlnit să dis­cute despre strategiile privind telecomunicaţiile oraşului. Membrii grupului au inclus un director al unei firme producătoare de tehnolo­gie înaltă, o persoană fără adăpost şi oameni din diferite pături sociale şi financiare. Grupul a petrecut două sfârşituri de săptămână, familiarizându-se cu subiectul dezbaterii şi apoi, două zile, ascultând păreri ale experţilor.

După ce au deliberat, au venit cu o concluzie unanimă impresio­nantă, pe care au prezentat-o publicului. Deşi niciunul dintre ei nu era specialist - sau, poate, tocmai datorită acestui lucru - au putut să pro­ceseze părerile experţilor într-o strategie funcţională. Dick Sclove, principalul organizator, a raportat că, la sfârşitul procesului, aceşti cetăţeni obişnuiţi ştiau mai multe despre comunicaţii decât reprezen­tanţii lor aleşi, care fac legi.27

Jim Rough spune că asemenea consilii care implică principiile Facilitării Dinamice pot oferi „un proces mental creator, imparţial şi motivat, în care oamenii caută să inventeze noi opţiuni care să funcţioneze pentru toată lumea. loc să negocieze un contract axatpe anumite puncte, sau să discute pe baza ideilor de pe poziţii opuse, oamenii caută să obţină progrese, în avantajul

Deşi aceste consilii deţin puterea autorităţii morale şi ar putea recomanda noi soluţii publicului, ele nu posedă puterile coercitive asociate cu autorităţile care emit legi. Totuşi, Tom Atlee raportează că
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ele au fost folosite de guvernul canadian şi de către Parlamentul danez, pentru a genera recomandări pentru noi legi şi strategii.29

Indiferent de nivelul de guvernare sau de comunitate la care sunt folosite, aceste consilii şi principiile lor evoluţioniste îi oferă soci­etăţii o viziune despre cum ar putea să arate un sistem politic vinde­cat. Cu ajutorul acestei viziuni, sperăm că vom vedea acea formă nouă de guvernare - cutia din interiorul vocii centrale - circulare şi coer­ente, care reprezintă Noi,Poporul.

Apoi, următoarele întrebări care se impun sunt: Cum ajungem de aici, acolo? Cum aducem împreună, părţi neîncrezătoare şi sep­arate de mult timp? Cum ne eliberăm de separare, neîncredere, ură şi răzbunare? Şi care este noul principiu organizator, al sistemului politic? '

Securitatea tărâmului inimii

în ultimele capitole ale cărţii - şi, în special, în acest capitol - am folosit comunitatea celulară, pentru a face o comparaţie cu sis­temul politic. însă există o parte a organismului pe care nu am discu­tat-o încă în Partea a IlI-a şi a sosit vremea să ajungem în inima materiei - sau, mai exact, în domeniul inimii.

Am văzut cum se poate rătăci, un sistem politic care a pierdut legătura cu inima şi sufletul lui. Pentru instaurarea unei noi ordini politice - în care fiecare individ să fie privit ca o celulă la fel de utilă ca şi celelalte celule din corpul omenirii - trebuie să ne mutăm atenţia de la securitatea naţiunii, bazată pe teamă, la securitatea tărâmului inimii, bazată pe iubire.

în cartea ei cu titlu sugestiv: Waking the Global Heart: Humanity ’sRite of Passagefrom the Love of Power to the Power of Love ( Trezirea inimii globale: ritul de trecere al omenirii de la

iubirea de putere, la puterea iubirii), autoarea şi terapeuta, Anodea Judith, a scris că: „ ritul de trecere în viitor'1 se face printr-o trezire a inimii globale. Dacă generaţiile viitoare vor trăi să spună povestea omenirii, asta se „va întâmpla doar pentru că ce a fost mai bun în
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omenire a triumfat şi că oamenii s-au printr-o iubire atât de profundă, încât s-au realizat lucruri aparent .30

Când Judith vorbeşte despre ce este mai bun în omenire, ea nu se referă la vreo elită morală, ci mai degrabă la potenţialul ascuns în fiecare dintre noi. Poate că iubirea - forţa invizibilă care poate face ca celulele canceroase să-şi încetinească dezvoltarea - forţa de pace se­cretă a omenirii, ne va permite să transcendem nivelul de supravieţui­re şi să trecem la cel al prosperităţii. Este instrumentul cel mai puţin folosit din trusa noastră politică şi cel mai potrivit pentru dezvoltare. Aşa cum au descoperit cercetătorii de la Institutul HeartMath, inimile coerente intră în rezonanţă una cu cealaltă. în consecinţă, este posibil să vibrăm la unison în inimile noastre, pentru a concentra colectiv energia iubirii, într-o forţă vindecătoare coerentă.

Culturile indigene şi satele medievale aveau deseori o vatră în centrul satului. Iniţial, focul era folosit pentru a-i ţine la distanţă pe prădători. Cu timpul, a ajuns să reprezinte prezenţa spiritului care are grijă de comunitate. în cultura occidentală, unde îngrijirea focurilor spirituale a fost lăsată în seama autorităţilor religioase, oamenii au pierdut legăturile lor spirituale comune. Singura dată când masele trăiesc experienţa unei conexiuni colective, este atunci când are loc un eveniment extraordinar, cum ar fi când un om păşeşte pe Lună, sau când sunt loviţi de tragedii - aşa cum s-a întâmplat în New York, pe 11 septembrie 2001.

Cum ar fi să existe o legătură veche de secole dar şi spirituală - în fiecare cartier, oraş şi naţiune, care să afirme valorile pe care le au în comun, cei mai mulţi oameni?

O astfel de reţea evoluează discret în Reno, Nevada. Lansată în 2003, o organizaţie numită Conscious Community Network (CCN) - reţeaua comunităţii conştiente - aduce împreună diferite elemente ale oraşului şi ale zonei învecinate, pentru a îmbunătăţi calitatea vieţii comune, economice şi spirituale, în zonă. Fără zgomot, dar cu o mulţi­me de fani, CCN îşi bazează activitatea pe ceea ce numeşte „
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spirituale universale ale Iubirii, Integrităţii, Curajului, Serviciului în slujba altora şi Respectului",31

Organizaţia CCN şi cei care o conduc au mobilizat guvernele lo­cale şi statale, pentru a înfiinţa Independents’ Day (Ziua independen­ţilor), o campanie de conştientizare cu scopul de a încuraja publicul să cumpere bunuri şi servicii locale. Ei au creat o reţea de producători şi consumatori locali, care a dat naştere la o alianţă de persoane cu dife­rite credinţe religioase, ce împărtăşesc dorinţa comună pentru pro­duse organice.

împletind valori tradiţionale ale bunului simţ, cu înţelegerea globală că toţi suntem o comunitate, CCN a creat ceea ce se numeşte o a treia forţă - o entitate politică ce seamănă mai mult cu cercul, decât cu cutia americană convenţională. CCN sprijină transpartizanatul, care recunoaşte validitatea adevărurilor existente în diferite perspective politice şi caută să le sintetizeze într-o unitate globală, practică, care să se situeze în afara dualităţilor politice convenţionale.

CCN se bazează pe voluntarii ecologişti, care lucrează direct cu oamenii, ocolind astfel guvernul sau alte instituţii recunoscute. Acest proiect complet organic, liber consimţit şi autonom, oferă un model evoluţionist de guvernare non-guvernamentală, care extinde conşti- enţa, creând comunitatea.

Omul de afaceri, Richard Flyer, fondatorul vizionar al organiza­ţiei, a descris această nouă reţea de conştienţă drept „o comunitate fără ziduri, cu o dorinţă de a deschide inimile şi de a construi punţi de legătură între oameni cu diferite credinţe şi statut social".32 Flyer se consideră pe el şi organizaţia sa, drept o reţea de elemente care aduc sănătate, viaţă şi bucurie în comunitate.

Matricea comunităţii lui Flyer oferă o infrastructură în mare parte invizibilă, de relaţii care sprijină sănătatea individuală, comuni­tară şi planetară. Flyer a spus: „ Făcând legătura dintre punctele ce îi

reprezintă pe cei ce simt la fel, oameni care vor să înalţe omenirea - şi care se găsesc în toate comunităţile locale şi în toate grupările
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sociale - descătuşăm inteligenţa creatoare, pentru a crea o nouă societate, în interiorul celei vechi",33

Locuitorii oraşului Reno şi din alte nenumărate comunităţi, unde există consilii de dezbatere şi alte grupuri de ascultare active, descoperă două adevăruri profunde. Primul, legătura din inimă este mult mai puternică, decât credinţele separatiste din cap. Al doilea, cer­cul includerii este mult mai benefic decât cutia separării.

Inima omenirii cere un mediu sigur, de comunicare respectuoa­să, care este temelia unei structuri politice echilibrate şi normale. Ca în cazul multor alte aspecte ale acestei noi poveşti transformaţionale, Noi, Poporul, suntem solicitaţi să renunţăm la polarităţile ori-ori şi să

adoptăm oportunităţile şi-şi.

Viaţa e progresivă... şi conservatoare

Iată un alt motiv pentru care adevărata siguranţă îşi are origi­nea pe tărâmul inimii. Pe măsură ce viaţa modernă devine mai stre- santă şi mai copleşitoare, oamenii au tendinţa de a se supra-identifica cu credinţele lor. Când aceste credinţe sunt polarizante, incorecte, sau chiar false, ele sunt o problemă şi mai mare, deoarece devin o amenin­ţare pentru viaţă.

Gândiţi-vă la ceea ce au comun - dar şi diferit - noţiunile de pro­gresiv şi conservator. Amândouă sunt impulsuri naturale şi compo­nente elementare ale vieţii. însă, atunci când devin credinţe absolut ri­gide, ele pot fi noţiuni opuse, care împiedică dezvoltarea sistemului.

După răsturnarea culturală care a urmat războiului din Viet­nam, americanii s-au împărţit în două facţiuni combatante: democraţii progresivi din tribul albastru şi republicanii conservatori din tribul roşu. Blocaţi într-un conflict disfuncţional, aceste două grupuri şi-au consumat mare parte din vitalitate şi din energie, discutând dacă este greşit să-i omori pe cei născuţi, sau să-i omori pe cei nenăscuţi. între timp, supravieţuirea - atât a celor născuţi, cât şi a celor nenăscuţi - este în pericol, din cauza mulţimii de probleme planetare ameninţă­toare, care nu sunt luate în considerare.
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Dacă ne detaşăm de aceste dualităţi în opoziţie, putem vedea că atât credinţele progresive, cât şi cele conservatoare sunt în acord cu forţele naturale, ce susţin creşterea şi protecţia. în esenţă, viaţa este progresivă, deoarece este în permanentă creştere şi evoluţie. Dar viaţa este şi conservatoare, aşa cum ne arată coaja care-şi protejează sămân­ţa vulnerabilă. 0 sămânţă în coajă, ca un ou, reprezintă integrarea ar­monioasă şi cooperantă a funcţiilor progresive şi conservatoare. Am­bele sunt necesare, pentru ca viaţa să înainteze în condiţii optime.

Cu toate acestea, în societatea noastră, factorii progresivi şi conservatori sunt profund dezechilibraţi. Vechea poveste a dominării s-a insinuat atât de mult, încât structurile de protecţie pe care le-am construit pun în pericol perpetuarea vieţii. Dezechilibrul social de care suferim ar putea fi diagnosticat drept CMI - Complex Mili- tar-Industrial. CMI este un sindrom de imunodeficienţă auto-distruc- tiv, care ameninţă bunăstarea civilizaţiei.

Aşa cum am subliniat anterior, Natura intenţionează ca noi să folosim comportamentele de protecţie, cât mai rar posibil. Asta, pen­tru că, deşi protecţia asigură reacţii care salvează viaţa, ea consumă o mare parte din bogăţie şi compromite procesele de creştere, care sus­ţin viaţa sistemului.

De aceea, atunci când vom învăţa să ne ridicăm deasupra pola- rităţilor opuse şi vom avea o nouă viziune, vom înţelege că prin mări­rea gradului de conştienţă al comunităţii, vom reduce nevoia de pro­tecţie. Acesta este exact motivul care le-a făcut pe cele şase triburi de americani nativi să formeze Confederaţia Iroquois şi pe cele 13 colo­nii americane să formeze Statele Unite. Vă rog să remarcaţi cuvintele pe care le-au ales pentru a descrie aceste entităţi: confederaţie înseam­nă „o alianţă între mai multe părţi care au un scop “ şi uni­tă înseamnă „o singură entitate în

în timp ce viaţa şi evoluţia caută să avanseze către un scop comun mai înalt - armonie şi comuniune - există un impuls conserva­tor apărut după Revoluţia Americană, care urmăreşte să asigure faptul că libertatea individului nu va fi afectată de nevoile colectivului. Mai
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mult, în ultimul secol, conservatorii au devenit extrem de sensibili la visele utopice ale comunismului sovietic şi chinez, care este un coş­mar totalitarist dezumanizant. Confruntaţi cu o putere financiară şi militară mondială, conservatorii sunt îngrijoraţi - şi pe bună dreptate - de noţiunea unei ordini mondiale şi mai îngrozitoare, bazată pe ace­laşi control exercitat de sus în jos, de către o elită puternică.

însă noua ordine mondială holistică va fi circulară şi profund diferită, deoarece se va naşte de jos în sus, ca o matrice funcţională pentru beneficiu mutual, conexiune şi comunitate. Va fi o perspectivă evoluată, care va mări libertatea individuală. Cu cât va trebui să ne protejăm mai puţin unul de celălalt, cu atât vom avea mai multă liber­tate şi bogăţie pentru a ne căuta fericirea. Iar efectul secundar minu­nat este că mai multă fericire pe planetă va însemna o nevoie mai mică de protecţie unul faţă de celălalt.

Pentru a construi pe baza ideilor filozofilor şi activiştilor poli­tici imaginali, ca Tom Atlee, Jint Rough, Richard Flyer şi a altor vinde­cătorii ai sistemului politic, va trebui să aderăm cu toţii la noua autori­tate morală, potrivit căreia toţi suntem împreună în această situa­ţie. Din această perspectivă, progresivul şi conservatorul vor înceta să mai fie două polarităţi opuse, care caută să domine şi vor deveni doi parteneri de dans puternici, care vor lucra în tandem. Imaginaţi-vă cum va fi când vom întreba şi vom răspunde colectiv la întrebarea: „Cum dorim să progresămP“şi „Ce alegem să

Graţie capacităţii Internetului de a conecta satul global, aceste conversaţii au deja loc. Politica este, într-adevăr, în pragul realizării celui mai înalt scop al ei: acela de a promova şi de a susţine o omenire echilibrată, pe o planetă bogată, unde fiecare suflet celular prosperă. Tot ce avem nevoie acum este ca o masă critică de oameni să vrea să participe la schimbarea poveştii pe care o trăim.
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Swami Beyondananda

Am parcurs tot cercul. Călătoria noastră a început cu o poveste despre puterea poveştilor - în special a celor invizibile care ne-au im­pregnat conştiinţa şi ne-au filtrat experienţa, fără ca măcar să fim conştienţi de ele. Percepţiile-mit ne deformează versiunile şi ne-au condus pe drumul spre disfuncţie socială şi spre distrugerea habitatu­lui nostru sacru.

Acum, după ce am examinat sugestii pentru o nouă poveste ba­zată pe ştiinţa de ultimă oră şi pe înţelepciunea perenă, ne confrun­tăm cu o provocare: Cum schimbăm vechea poveste şi cum scriem una nouă? Cum trecem de la un mod de viaţă bazat pe concepţii depăşite, la unul bazat pe adevăruri mai reale? Cum participăm la evoluţia conş­tientă a noului super-organism, numit omenire?

Aşa cum presupune şi denumirea, omenirea este o formă de viaţă definită de trăsătura de a fi umană. Pe parcursul istoriei, au exi­stat oameni exemplari, care au trăit conform valorilor umane ale com­pasiunii, filantropiei, bunătăţii, toleranţei, bunăvoinţei, carităţii şi ge­nerozităţii. însă, ca o consecinţă a programării profund influenţată de percepţii-mit, prea mulţi oameni au trăit vieţi caracterizate de indife­renţă, intoleranţă, cruzime, ură şi chiar de trăsături comportamentale barbare, care sunt departe de a fi umane. Prin definiţie, civilizaţia de astăzi este mai degrabă inumană, decât umană.
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Din punct de vedere evolutiv, nu mai putem să arătăm spre cei mai buni dintre noi, ca la o dovadă a competenţei noastre. Pe măsură ce descoperim că civilizaţia noastră este pe cale de a fi inclusă pe Lista Speciilor în Curs de Dispariţie, imperativul nostru biologic ne impulsio­nează inconştient să adoptăm trăsături umane - astfel încât oamenii să poată evolua într-un organism care să susţină viaţa, numit omenire.

Bună idee, dar cum?

Este evident că actualele credinţe paradigmatice fundamentale oferite de materialismul ştiinţific, dar negate de noile ştiinţe, nu pot să facă faţă provocărilor. înţelegând acest lucru, primul pas este de a ne detaşa, în plan colectiv, de credinţele restrictive care ne împiedică să atingem adevăratul potenţial uman.

Ce-ar fi dacă ne-am modifica credinţele? în definitiv, aşa cum am văzut, trăim într-o lume imaginară - şi anume, construim ceea ce ne imaginăm. Pentru a crea ceva diferit, trebuie să credem ceva dife­rit. Gândiţi-vă la realităţile alternative care ar putea apărea prin re­nunţarea la credinţele convenţionale, potrivit cărora doar materia contează, că legea junglei este la putere, că suntem sclavii fragili şi sla­bi ai genelor noastre şi că suntem aici, din cauza aruncării întâmplă­toare a zarurilor evoluţioniste.

Nu numai că trebuie să demontăm vechea poveste şi să o înlo­cuim cu una mai viabilă, dar trebuie să vindecăm şi rănile pe care ea ni le-a provocat pe parcursul timpului. Reprogramarea şi vindecarea trebuie să aibă loc atât la nivel individual, cât şi la nivel colectiv. într-o realitate fractală - cum e sus, asemenea şi jos - nu poate exista un or­ganism evoluat, fără ca el să posede mai întâi celule evoluate.

Intenţia acestui capitol final, denumit O poveste cu totul nouă, nu vrea să ofere o versiune detaliată a noii poveşti a civilizaţiei. în schimb, vă oferim o privire de ansamblu, bazată pe noile descoperiri ( ale ştiinţei, în speranţa că va servi ca temelie pentru un site wiki în evo­luţia oamenilor. Acest wiki va fi, în mod inevitabil, scris şi rescris de foarte multe ori, în următorul deceniu, pe măsură ce vom evolua în noul mileniu. Această poveste cu totul nouă nu va fi doar despre noi,
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sau tribul, sau naţiunea noastră, nici măcar nu va fi doar despre ome­nire, ci despre tot ceea ce există. Dar înainte de a merge prea departe, să trecem în revistă lucrurile pe care le ştim, precum şi implicaţiile acestor cunoştinţe - cu alte cuvinte „Ce şi „Şi ce dacă?1'

Ce este? - Şi ce dacă?

Odată, un prieten, care era într-un pelerinaj din Los Angeles la San Francisco, a trecut pe la mine. Prietenul nostru şi alţi şase căută­tori erau în drum spre o mega-conferinţă New Age, la care participau luminării într-ale înţelepciunii, cum ar fi Deepak Chopra, Wayne Dyer şi Louise Hay, printre alţii. Aşa cum obişnuim, i-am salutat şi i-arn îm­brăţişat pe prietenul meu şi pe cei care-1 însoţeau, pe măsură ce cobo­rau din maşină. Una dintre femeile din grup era încruntată şi atât de rigidă, încât când i-am spus să se relaxeze. Asta i-a provocat o reacţie de iritaţie: „Sunt relaxată!" şi la sentimente de mânie, la gândul că su­geram că nu este.

După ce i-am amintit cu blândeţe, de consecinţele fiziologice negative ale tensiunii, a început să înşire o listă nesfârşită de comenta­rii despre stres, tensiune şi sănătate. Dacă ar fi fost un examen oral de la un curs New Age, această femeie ar fi luat nota zece. însă, din cauza mâniei generate ca reacţie de apărare, ar fi picat la partea practică.

Tot aşa, am fost la conferinţe pe teme ecologice, unde coşurile de gunoi erau umplute până la refuz cu sticle goale de plastic.

Ideea este că, deşi mintea noastră conştientă poate învăţa cu uşurinţă noi informaţii favorabile vieţii, este posibil ca aceste infor­maţii să nu coboare niciodată mai jos de nivelul gâtului şi să intre în domeniul acţiunii. Este de înţeles, când ne amintim că programele sub- conştiente controlează 95% din comportamentul nostru.

Dacă această carte ar face parte dintr-un curs la şcoală, am putea spune: ,Mine, acum închideţi cartea şi scoateţi un pix şi o foaie de hârtie, pentru un test. în mod clar, mulţi dintre voi veţi obţine nota zece, întrucât veţi reproduce datele ştiinţifice pe care vi le-am oferit. Dar, deşi această carte oferă idei interesante care te pun pe gânduri, re­levanţa acestor informaţii depinde de ceea ce crede cititorul despre în­
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trebarea fundamentală: „Cu ce se va schimba viaţa mea, dacă voi în­globa această cunoaştere în programarea mea

în prezent, civilizaţia se confruntă cu răsturnări ştiinţifice ma­jore, care ne influenţează profund povestea şi viaţa noastră. Noile idei nu sunt presupuneri; ele sunt realităţi. în consecinţă, povestea oferită de ştiinţele de ultimă oră nu sugerează să ne schimbăm comporta­mentul - ele ne obligă să o facem!

Principiile ştiinţifice care au nevoie de schimbări de comporta­ment sunt extrase din multe discipline. Noua ştiinţă a holismului su­bliniază faptul că, pentru a putea transcende părţile şi a vedea între­gul, trebuie să înţelegem Natura şi experienţa umană.

Ideea convenţională, potrivit căreia biologia, fizica şi matema­tica reprezintă domenii complet diferite ale cunoaşterii, a devenit o percepţie greşită, care ne limitează evoluţia. Toate studiile sistematice asupra structurii şi comportamentului lumii naturale sunt strâns lega­te între ele şi cad sub incidenţa unei singure ştiinţe. Cunoştinţele acu­mulate de aceasta pot fi asamblate într-o structură care seamănă cu o clădire cu multe etaje, în care fiecare etaj este construit pe baza funda­ţiei ştiinţifice oferite de nivelurile inferioare.

Etajele clădirii, aşa cum se vede în imaginea de mai jos, repre­zintă principalele discipline ştiinţifice. Parterul este matematica, dea­supra căruia s-a construit fizica. Deasupra fizicii este chimia; chimia serveşte ca bază biologiei, care este baza psihologiei - etajul al cinci­lea al clădirii si ultimul, deocamdată.
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Această structură ierarhică ilustrează că o ştiinţă de pe un nivel inferior este mai importantă decât o ştiinţă aflată la un nivel superior. Ca exemplu, Newton a creat fizica doar după ce în matematică a apă­rut calculul diferenţial. Această organizare structurală dezvăluie un lucru important: dacă sistemul de credinţe al unui nivel inferior se schimbă, este imperativ ca sistemul de credinţe al nivelurilor supe­rioare să se schimbe în mod corespunzător. însă când sistemul de cre­dinţe al unui nivel superior se modifică, e posibil ca acele modificări să nu se aplice celor inferioare. Nivelul de conştienţă actual al civiliza­ţiei - şi, în consecinţă, comportamentul ei - este modelat de adevăru­rile postulate în perioada materialismului ştiinţific. Insuficienţele acestor adevăruri contribuie la crizele care ameninţă, în prezent, su­pravieţuirea omenirii - şi, în multe cazuri, sunt complet răspunză­toare de ele. în perioada de declin a civilizaţiei noastre, apariţia ştiin­ţei revoluţionare ne conduce paşii spre o ştiinţă mai evoluată, holis­mul - o structură construită pe o fundaţie mult mai fermă.

în procesul de educaţie a tinerilor, elevii primesc o programă care le cere să spună „Ce este?" obligându-i să repete lucruri memo­rate. Pe măsură ce cresc, însă, ei învaţă să pună întrebarea mai utilă: JŞi ce dacă?" Ei încep să se gândească: ,J)acă lucrul respectiv este aşa, care sunt implicaţiile şi aplicaţiile ale acestor cunoştinţe în raport cu viaţa mea?" La fel, întrebarea cu care se confruntă civilizaţia acum este: „Ce înseamnă noile revizuiri ştiinţifice, pentru omenirea de pe Pământ?" Enumerate mai jos, sunt câteva realităţi ştiinţifice des­pre „Ce estet“ împreună cu întrebarea mai importantă: „Şi ce dacă?"

Matematică: Ce este? Principiile geometriei fractale descriu structura Naturii. Şi ce dacă? Geometria fractală, fundamentul ştiinţi­fic al fractalilor - cum e sus, asemenea şi jos - subliniază că tiparele auto-similare se regăsesc la toate nivelurile structurii Universului. în lumina succesului Naturii, supravieţuirea şi înflorirea civilizaţiei uma­ne este asigurată, dacă îi urmăm conştient exemplul.

Fizică: Ce este? Materia şi energia, adică, spiritul, sunt insepara­bile. Şi ce dacă?Tot ceea ce există în Universul cuantic - fie fizic sau ne­
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fizic, de exemplu, gânduri sau unde de energie - este interconectat şi imprimat într-o matrice energetică invizibilă, numită câmp. Forţele câm­pului influenţează forma Universului fizic, la fel cum un magnet aran­jează pilitura de fier. Nicio structură - de la o picătură de apă, la o fiinţă umană - nu poate exista separată de câmp, care este Sursa, Tot Ceea Ce Este sau, pentru unii, Dumnezeu. Ce este? Mecanica cuantică recunoaşte faptul că observatorul creează realitatea. ce dacă? Noi co-creăm reali­tatea prin credinţele, percepţiile, gândurile şi sentimentele noastre.

Biologie: Ce este? Epigenetica guvernează genetica. ce dacă?

Mecanismele moleculare epigenetice ne face stăpâni ai propriei noas­tre sănătăţi şi bunăstări. Câmpul nostru de credinţe şi percepţii, indi­vidual şi colectiv, ne determină biologia şi realitatea. Ce este? Evoluţia apare din adaptări care îi oferă Pământului o comunitate integrată, echilibrată şi armonioasă. Şi ce dacă? Evoluţia umană nu este un acci­dent. Suntem aici pentru a avea grijă de Grădină, prin cooperarea din­tre noi şi cu mediul înconjurător.

Psihologie: Ce este? Mintea subconştientă controlează 95% din comportamentul nostru şi activitatea cognitivă de controlare a ge­nelor, prin intermediul programelor obţinute, în principal, din câm­pul credinţelor. Şi ce dacă? Când preluăm controlul asupra propriilor noastre credinţe şi emoţii subconştiente, pe plan individual şi colec­tiv, preluăm controlul creativ asupra vieţilor noastre.

Pentru a rezuma întrebarea importantă,,^/ ce dacă?“, în raport cu „Ce este?", descoperim că povestea pe care ne-o spunem nouă în­şine şi celorlalţi, despre realitate şi locul nostru în ea, are un impact profund, nu numai asupra civilizaţiei umane, dar şi asupra planetei în­săşi. Deşi ne percepem ca mici şi insignifianţi, credinţele noastre con­ştiente şi inconştiente structurează, de fapt, particulele de materie din ceea ce numim realitate.

Am vorbit despre influenţa câmpului asupra materiei, prin exem­plul câmpurilor magnetice invizibile, care organizează distribuţia pili­turii de fier. însă influenţa câmpului asupra particulei nu este totul, întrucât particulele de fier modifică, la rândul lor, forma câmpului
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magnetului. Deşi influenţa fiecărei particule de fier este neglijabilă, această pilitură de fier, dacă ar fi comprimată într-o bară solidă, ar dis- torsiona câmpul într-un mod măsurabil.

în mod similar, pe parcursul evoluţiei, câmpurile energetice ale Pământului au modelat organizarea organismelor primitive - şi, de asemenea, au influenţat soarta oamenilor. în schimb, persoanele indi­viduale, ca şi pilitura de fier, au avut un impact redus, poate aparent neglijabil, asupra câmpului prin sferele lor unice de influenţă.

însă originea conştiinţei de sine umane reprezintă o schimbare profundă în istoria evoluţiei. Conştiinţa de sine este mecanismul neu­rologic care le permite indivizilor opţiunea de a reacţiona, sau nu, la câmpurile din mediu. Libertatea de a alege se traduce prin liberul ar­bitru. Astfel, în timp ce pilitura de fier nu are capacitatea de a se struc­tura singură, sub forma unei bare de fier, fiinţele umane pot să urmă­rească, în mod conştient, obţinerea coerenţei şi să creeze o unitate nu­mită omenire, care poate influenţa câmpul.

De asemenea, influenţa unei bare de fier asupra câmpului mag­netic este statică. în schimb, oamenii au capacitatea de a modifica, di­namic şi creator, câmpul terestru, prin intenţie conştientă. Prin conşti­inţa colectivă, civilizaţia poate transforma crizele, într-o nouă realitate durabilă. Putem să recultivăm Grădina şi să creăm Raiul pe Pământ.

Cum creăm acea coerenţă, care să ne permită împlinirea „desti­nului nostru materializat"? Cum devenim mai degrabă participanţi la evoluţie, decât simpli spectatori?

Primul pas este de a rescrie povestea fundamentală, pe care civi­lizaţia o foloseşte în prezent pentru a crea realitatea. Acest proces va în­cepe nu cu o poveste impusă de sus în jos, ci cu un cadru în care noua poveste să poată apărea de jos în sus. Asta se va întâmpla dacă privim în direcţii promiţătoare, prin care putem să ne împlinim destinul.

Vindecarea vechii poveşti

Tiparele fractale auto-similare de organizare reverberează în întreg Universul. Făcând parte din Natură, cultura umană este şi ea clădită pe tipare repetitive. Un astfel de tipar, care s-a repetat pe par­
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cursul istoriei umane, este cel al dominaţiei violente, al exploatării şi războiului. Aproape toate grupurile etnice au fost atât victime, cât şi invadatori, în această tragedie care se joacă de mult timp.

Deşi, în aceste relatări de război, putem găsi exemple numeroa­se de curaj şi altruism, tiparele de suferinţă exprimate atât în povestea noastră conştientă, cât şi în memoria subconştientă, sunt cele care par să ne fi influenţat cel mai mult cultura. Oglindind această realitate, cercetătorul în domeniul dezvoltării umane, Joseph Chilton Pearce, a definit cultura drept „un set de credinţe şi practici centrate pe supra­vieţuirea fizică", pe care l-a numit, fără menajamente „stare de an­

xietate mutual împărtăşită"}

Din cauza a mii de ani de programare bazată pe dominare - şi o mulţime de dovezi istorice însoţite de memento-uri vizuale - cre­dem până în adâncul fiinţei noastre, că este vorba de noi împotriva lor - iar când se iveşte ocazia, reacţionăm în mod inevitabil potrivit acestei credinţe. Deşi, prin vorbe şi cu mintea noastră conştientă, sun­tem în serviciul Regulii de Aur, bazată pe iubire, Regula Aurului stăpâ­neşte în subconştientul predominant, în special când e alimentată de teamă şi este însoţită de constrângere.

Cum rezolvăm această programare, aparent copleşitoare?

Facem ca subconştientul să devină conştient. Când recunoaş­tem că putem fi programaţi de către teamă, suntem mai puţin suscep­tibili la manipulările induse de cei care beneficiază în urma conflicte­lor în masă. Conducătorul nazist, Herman Goering, a recunoscut des­chis acest lucru, la procesul de la Nuremberg, când a declarat: fste evident că oamenii obişnuiţi nu doresc războiul... dar, în definitiv, conducătorii ţării sunt cei care determină strategia şi totul ţine de a-i implica şi pe oameni, fie că este vorba de democraţie, sau de o dictaturăfascistă, sau de parlament, sau de o dictatură Tot ce trebuie săfaci este să le spui că sunt atacaţi şi să-i ataci pe cei care militează pentru pace, acuzându-i de lipsă de patriotism şi de faptul căpun ţara în pericol. Astafuncţionează lafel, în orice “,2
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Aceste cuvinte ar trebui să fi în special relevante pentru Statele Unite, după ce războiul din Irak nu a reuşit să-şi atingă scopul mult trâmbiţat, de a găsi arme de distrugere în masă şi a adus ţara în pra­gul falimentului financiar şi moral. Putem să numim, pe bună drep­tate, cei opt ani de administrare Bush-Cheney ca o experienţă educa­ţională bazată pe frică, pentru care atât S.U.A., cât şi lumea întreagă, au plătit un preţ foarte mare.

Evoluţia este sinonimă cu învăţarea, iar învăţarea se bazează pe recunoaşterea tiparelor - de aceea noi ştim mai mult, când recunoaş­tem tiparele şi le înţelegem semnificaţia. Situaţiile percepute ca proble­me sau dileme există doar până când identificăm şi înţelegem tiparele care stau la baza lor. Dar, odată ce obţinem informaţii printr-o experien­ţă de învăţare, o putem memora şi păstra în conştiinţă, astfel încât nu mai e necesar ca problemele sau dilemele similare să fie retrăite. Şi oda­tă cu aceste cunoştinţe, suntem liberi să renunţăm la vechea poveste.

Un motiv pentru care istoria se repetă este că oamenii au insis­tat, cu consecvenţă, să nu înveţe lecţiile. în schimb, noi optăm pe învi­novăţire şi răzbunare, ceea ce nu este suficient pentru a demitiza ve­chile poveşti restrictive sau distrugătoare, sau a le demonta cu cunoş­tinţe noi. Trebuie să ajungem să înţelegem - şi chiar să apreciem - fap­tul că victimele şi ticăloşii care au avut roluri în această dramă şi-au manifestat propria programare. Vinovatul nu este neapărat individul, ci tiparul de comportament repetitiv.

Sugestia de a-i absolvi pe actori de drama lor este pentru mulţi de neconceput - şi chiar ar putea provoca mânie. Asta, pentru că aces­te poveşti, în timp ce sunt percepute de minte, sunt simultan codate cu emoţii. Joseph Chilton Pearce a subliniat faptul că, înainte ca vechile poveşti să poată fi eliberate, trebuie ca mai întâi să fie rezolvate emoţi­ile care le menţin în continuare - şi că această rezolvare ne cere să re­cunoaştem şi să vindecăm rănile spirituale, psihologice şi emoţionale.

De asemenea, istoria dezvăluie că iertarea nu e un lucru sim­plu. Este ca şi când versul din secolul al XVIII-lea, al poetului Alexan- der Pope: „Omulgreşeşte, dar numai divinitatea ar fi adânc
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întipărit în conştiinţa noastră colectivă. Neavând percepţia propriei Divinităţi, cei mai mulţi dintre oameni lasă, în mod convenabil, iertarea în mâna lui Dumnezeu şi a celorlalte entităţi Divine!

însă ultimele descoperiri ştiinţifice arată că suntem interconec­taţi şi Una cu Tot Ceea Ce Există. Fiind fructul Divinităţii, iertarea ţine de noi. Porunca biblică: „Iartă-i, că nu ştiu ce fac“, este reafirmată de ştiinţa de vârf, care ne spune că 95% din comportamentul nostru este subconştient. Ţinând cont de acest lucru, gândiţi-vă la următoarele: dacă părţile implicate într-o dispută personală ar fi conştiente, atunci întregul conflict nu ar fi apărut niciodată. Când devenim cu adevărat conştienţi de faptul că cea mai mare parte a comportamentului nostru ne este ascuns privirii şi că percepţiile noastre pot fi denaturate de credinţe, este logic că putem să-i iertăm pe ceilalţi care, ca şi noi, nu au ştiut ce fac. Deşi iertarea se poate baza pe adevăr şi logică, vindecarea este pusă în mişcare de iubire.

Mai devreme, v-am prezentat câteva realizări extraordinare ale unor oameni obişnuiţi, cum ar fi ridicarea de maşini sau de elicoptere, pentru a salva viaţa unei persoane dragi. Apoi, în Capitolul 13, Singu­ra sugestie, am examinat experimentele lui Leonard Laskow, în care iubirea a redus tumorile canceroase. în nevoia noastră de a metabo- liza toxinele politice care s-au acumulat din trecutul nostru de abuzuri reciproce, am putea, oare, să apelăm din nou la iubire, pentru a ridica toate greutăţile?

Unul dintre cele mai vizionare experimente din ultimele două decenii a fost folosirea iubirii, a adevărului şi iertării, pentru a vindeca secole de colonialism în Africa de Sud. în 1989, Nelson Mandela, con­ducător al Congresului Naţional African, care a fost mişcarea revolu­ţionară ce a pus capăt apartheidului în Africa de Sud, a fost eliberat după cei douăzeci şi şapte de ani petrecuţi în închisoare. Deşi, la majo­ritatea oamenilor, faptul că şi-a petrecut mai mult de o treime din viaţă în spatele gratiilor ar fi putut da naştere la sentimente de înverşunare şi furie, Mandela a reuşit să-şi transmute experienţa în compasiune şi
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înţelepciune spirituală. La eliberarea sa, el a promis că va crea o tranzi­ţie paşnică şi onorabilă de la apartheid, la conducerea multirasială.

Ca preşedinte al Africii de Sud în 1994, Mandela a creat Comisia pentru Adevăr şi Reconciliere (CAR), întrucât, aşa cum s-a exprimat: „Doar adevărulpoate vindeca trecutu“. Scopul acestei comisii a fost acela de a le permite celor ce au săvârşit abuzuri să le mărturisească şi să ceară amnistia, în schimbul declarării adevărului. Arhiepiscopul anglican Desmond T\itu, cel mai înalt lider spiritual al Africii şi susţină­tor al filozofiei tribale tradiţionale a fost preşedintele CAR.

Ubuntu reprezintă, în limba bantu, legătura dintre individ, ome­nire şi lume, ceea ce ne aminteşte de termenul religare descris în Ca­pitolul 10. Istoricul şi jurnalistul african Stanlake J. W. T. Samkange enumeră cele trei precepte care caracterizează :3

 Ne afirmăm propria calitate umană, recunoscând umani­tatea altora.

 Când ne confruntăm cu situaţia de a alege între viaţa umană şi bogăţie, alegem viaţa.

 Regele deţine acest statut prin voinţa poporului de sub el.

Hmm. Asta seamănă mult cu Regula de Aur, cu Iisus care răstoar­nă mesele fariseilor şi cu guvernul ales de cetăţeni liberi. Filozofia ubuntu tradiţională a contribuit, în mod clar, la crearea mişcării de re­conciliere africană, prin intenţia ei de a repara structura comunităţii.

Citând statul Africa de Sud, ca vinovat principal pentru politica de discriminare rasială, raportul final al CAR a recunoscut şi a condam­nat atrocităţile făcute de ambele părţi. Misiunea evoluţionistă a comi­siei, pusă în mişcare de intenţiile de vindecare ale lui Mandela şi T\itu, au netezit calea către o tranziţie paşnică a puterii în Africa de Sud. Iubi­rea şi iertarea pentru care a pledat comisia nu au fost un sentimentalism dulceag, ci mai degrabă au necesitat un curaj şi o tărie spirituală reală.

Intenţia pentru reconciliere a fost testată chiar înainte ca Man­dela să fie ales preşedinte, atunci când asociatul lui din Congresul Na­ţional African, Chris Hani, a fost asasinat, în 1993. Ţara fiind în pragul unor manifestări de violenţă dornică de răzbunare, Mandela s-a adre-
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sat naţiunii, cu următoarele cuvinte: Jn seara aceasta le vorbesc tu­turor sud-africanilor, albi şi negri, din adâncurile fiinţei mele. Un bărbat alb, plin de ură şi de prejudecăţi, a venit ţara noastră şi a

comis o faptă atât de groaznică, încât întreaga noastră naţiune se află în pragul dezastrului. O femeie albă, de origine africană, şi-a riscat viaţa pentru ca noi să-l aflăm şi să-l aducem faţa legii pe acest asasin... Acum este momen tul ca toţi sud-africanii să se uneas­că împotriva celor ce vor să distrugă lucrul pentru care Chris Hani şi-a dat viaţa - libertatea noastră, a tuturor".4

Imaginaţi-vă cât de diferită ar fi fost lumea astăzi, dacă un pre­şedinte american ar fi ţinut un discurs asemănător, după atacul asu­pra World Trade Center din 11 septembrie 2001. Ar fi produs el, oare, vibraţii de iubire şi normalitate, într-o vreme când America avea com­pasiunea sinceră a întregii lumi? Noi credem că da.

Conducerea spirituală a lui Mandela a împiedicat moartea unei noi naţiuni, aflată încă la început. în ciuda limitelor lui, procesul de scoatere la iveală a adevărului şi de reconciliere i-a permis întregii na­ţiuni să participe în actul iertării. CAR a inspirat şi alte proiecte şi în­treprinderi care au scopul de a aduce iubire în sfera politică.

în 2000, Dr. Fred Luskin, director al Priectului Stanford Forgive- ness şi autor al Forgivefor Good ( Ia pentru totdeauna), a adus în

California, un mic grup de protestanţi şi catolici, care toţi îşi pierdu­seră persoane dragi în războiul din Irlanda de Nord, ca parte a unui proiect numit HOPE - un acronim pentru Healing Our Past Experien- ces ( Vindecarea experienţelor noastre trecute).

Pentru unii, pierderea avusese loc cu peste douăyeci de ani înainte, dar durerea lor nu dispăruse. Primul progres a fost înregistrat atunci când atât catolicii, cât şi protestanţii, au recunoscut că suferinţa pe care o aveau în comun trecea dincolo de poziţiile opuse pe care se găseau. Când proiectul, care a durat o săptămână, s-a încheiat, partici­panţii au completat chestionare care să descrie schimbările emoţio­nale şi fiziologice. Participanţii au raportat că sentimentele de durere, mânie şi deprimare erau mai puţin pregnante. în plus, s-a înregistrat
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o scădere de 35% a simptomelor fiziologice de stres emoţional, mani­festat prin episoade de somn neregulat, apetit neobişnuit, oboseală şi dureri fizice.5

Deşi aceste rezultate sunt încurajatoare, întrebarea rămâne:, te oare iubirea să vindece, cu adevărat, emoţiile toxice - în special caracterul dăunător al uriiTExperimentul în care Leonard Laskow a dăruit iubire celulelor canceroase dintr-un vas de cultură e una, dar ce se întâmplă în lumea reală, când ura este efectiv în pragul uşii tale?

în Not by de Sword {Nu de sabie), Kathryn Watterson ne spune povestea lui Michael Weisser, un cantor evreu şi a soţiei lui, Julie.6 Toc­mai se mutaseră în noua lor casă din Lincoln, Nebraska, în iunie 1991, când despachetatul a fost întrerupt de un telefon ameninţător.

La scurt timp după aceea, au primit un pachet de foi volante cu un bilet care spunea: „KKK este cu ochii pe tine, gunoiule". Poliţia i-a spus că pare a fi mâna lui Larry Trapp, un nazist auto-proclamat şi mare boss în organizaţia Ku Klux Klan locală. Trapp fusese implicat în bombardarea caselor afro-americanilor din zonă şi a unui centru de refugiaţi vietnamezi. Trapp, un bărbat de 44 de ani şi conducătorul mişcării de supremaţie a albilor în regiune, era ţintuit într-un cărucior şi avea diabet. La vremea aceea, făcea planuri să bombardeze B’nai Je- shuran, sinagoga unde Weisser era cantor.

Julie Weisser, deşi înspăimântată şi nervoasă din cauza pache­tului primit, a simţit totuşi o scânteie de compasiune pentru Trapp, care locuia singur, într-un apartament cu două camere. Ea s-a hotărât să-i trimită în fiecare zi câte o scrisoare cu fragmente din Proverbe. Când Michael a văzut că Trapp a lansat o serie de emisiuni TV la re­ţeaua de cablu locală, în care vorbea despre ură, a sunat la telefonul emisiunii şi a lăsat multe mesaje cu conţinutul: „Larry, de ce mă urăşti? Nici măcar nu mă cunoşti".

La un moment dat, Trapp a răspuns la telefon şi Michael, după ce s-a identificat, l-a întrebat dacă nu are nevoie de cineva care să-l ajute să-şi facă piaţa. Trapp a refuzat, dar acest lucru a stârnit un pro­ces de schimbare în el. Pentru o vreme, el a fost doi oameni în unul:
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unul care a continuat să arunce cu invective la TV; celălalt care vorbea cu Michael Weisser la telefon, spunând: JVu pot să mă schimb, am vorbit aşa toată viaţa".

într-o noapte, Michael i-a cerut congregaţiei să se roage pentru cineva care este „bolnav de bigotism şi ură“. în acea noapte, Trapp a făcut ceva ce nu mai făcuse niciodată. Inelele cu zvastică pe care le purta la ambele mâini au început să-i provoace mâncărimi, astfel încât le-a scos. A doua zi, l-a sunat pe Weisser şi i-a spus: „Vreau să ies din asta, dar nu ştiu cum". Michael i-a sugerat ca el şi soţia lui, Julie, să vină la apartamentul lui Trapp ca să „rupă pâinea împreună". Trapp a ezitat, apoi a acceptat.

La apartament, Trapp a izbucnit în lacrimi şi i-a dat familiei Wei­sser inelele lui cu zvastică. în noiembrie, a plecat din Klan şi mai târ­ziu a scris scrisori în care şi-a cerut scuze grupurilor cărora le-a făcut rău. De revelion, Larry Trapp a aflat că mai avea mai puţin de un an de viaţă şi, în aceeaşi noapte, familia Weisser l-a invitat să se mute cu ei. Camera lor de zi a devenit dormitorul lui Trapp, iar el le-a spus: „ ceţi pentru mine ceea ce arfi trebuit săfacă părinţii mei".

Ţintuit la pat, Trapp a început să citească despre Mahatma Gan- dhi şi Dr. Martin Luther King Jr. şi să afle despre iudaism. Pe 5 iunie 1992, s-a convertit la iudaism - exact la aceeaşi sinagogă pe care plă­nuia să o bombardeze. Julie a renunţat la serviciu, pentru a avea grijă de Larry Trapp în ultimele lui zile şi când a murit, pe 6 septembrie în acelaşi an, Michael şi Julie îl ţineau de mână.

Ridicarea unei maşini care a căzut peste cineva, dar şi ridicarea karmei - amândouă sunt posibile, cu iubire. Ambele sunt exemple ex­traordinare, care ne arată drumul spre evoluţie spontană. Noi - şi pu­terea iubirii pe care o posedăm - suntem mai importanţi decât poveş­tile noastre. Totuşi, este nevoie de ceva mai mult decât bune intenţii, pentru a activa puterea iubirii. Deşi o ceremonie mondială de vinde­care, pentru a metaboliza toxinele acumulate de-a lungul istoriei uma­ne, ar fi un real progres, fiecare dintre noi - ca o particulă de pilitură
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de fier - trebuie să ne confruntăm individual propria programare, pentru a transforma posibilitatea de evoluţie, în realitate.

Modificarea sferei lăuntrice (innersphere)

Odiseea lumii în căutarea libertăţii se vede în toată istoria şi mai ales în America ultimelor două secole. în această perioadă, cetăţe­nii din societatea occidentală au dobândit libertatea fără precedent de a călători, de a trăi experienţe, de a explora şi de a învăţa. Acum este în desfăşurare un tip foarte diferit de libertate. Ea este mai mult interioară, decât exterioară, mai mult în inima evoluţiei omenirii. Este eliberarea de o programare subconştientă restrictivă şi nedorită.

Noile ştiinţe confirmă adevărul străvechi, potrivit căruia min­tea umană este închisoarea supremă. în câmpul informaţional al min­ţii sunt programate comportamente care ne constrâng şi ne restric­ţionează, ca şi cum am fi în cătuşe sau lanţuri. Ca şi puiul de elefant care învaţă greşit, că nu-şi poate rupe frânghia cu care e legat şi noi suntem adesea legaţi de „nu"-uri, o matrice de credinţe negative, po­trivit cărora suntem incapabili să se împlinim visele sau destinul.

Mulţi oameni caută libertatea personală, devorând conştient şi activ, carte după carte, doar pentru a rămâne cu acelaşi sentiment de descurajare şi neputinţă. Cumva, ideile măreţe de pe hârtie nu reuşesc să se materializeze în viaţă. Problema este legată de faptul că, deşi con­ţinutul cărţilor este citit şi înţeles de mintea conştientă, informaţiile rareori se integrează sau modifică programele preexistente, care con­trolează comportamentul în subconştient. Ce putem face în acest sens?

Primul pas extrem de eliberator este de a ne da seama că fie­care dintre noi - indiferent de cât de evoluaţi spiritual ne imaginăm că suntem - ne angajăm în comportamente în mare parte invizibile. Gân- diţi-vă la numărul de lideri spirituali, de politicieni şi paznici auto-proclamaţi ai moralei, care au fost prinşi, la propriu, cu pantalo­nii în vine. Cea mai clară cale spre învăţare nu este de a-i numi pe aceş­tia ticăloşi sau victime, ci de a folosi prilejul pentru a cultiva smerenia şi iertarea. Odată ce înţelegem cât de mult din comportamentul nos­
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tru este controlat inconştient de credinţele altora, fiecare dintre noi ne vom putea elibera de lanţurile vinovăţiei şi ale ruşinii.

Un alt pas este de a ne asuma responsabilitatea pentru poveş­tile din viaţa noastră. Negarea responsabilităţii pentru a fi participat la ele, permite apariţia sentimentului de victimizare, care, prin defini­ţie, face ca situaţia noastră să pară una fără scăpare. Doar când ne asu­măm responsabilitatea, avem posibilitatea de a cultiva procese şi practici care să ne ofere puterea de a reacţiona diferit data viitoare, când vom trece prin aceleaşi situaţii stresante. Succesul în viaţă se ba­zează mai degrabă pe acţiuni conştiente, decât pe angajarea în com­portamente subconştiente reflexe, programate anterior.

Cei care caută să obţină controlul conştient asupra vieţilor lor gă­sesc sprijin atât în resurse străvechi, cât şi moderne. Deşi explorarea de­taliată a proceselor de stăpânire conştientă a vieţilor noastre depăşeşte subiectul acestei cărţi, vă putem spune că drumul spre schimbare im­plică cel puţin trei elemente fundamentale: intenţie, opţiune şi practică.

Intenţie: Intenţia serveşte ca declaraţie a scopului şi direcţiei. Aşa cum spune vechea zicală: ,J)acă nu ştii încotro te îndrepţi, cel mai probabil vei ajunge acolo". în cazul evoluţiei noastre personale, o in­tenţie potrivită ar fi aceea de a combina talentele, iubirea şi misiunea personală, pentru a sprijini noul organism al fluturelui care se naşte acum. învăţătorii spirituali străvechi şi moderni recunosc că stabilirea unei intenţii atrage spre noi experienţe proaspete, ca un magnet. Dacă necesitatea este mama invenţiei, atunci intenţia este, cu siguranţă, tatăl.

Opţiunea: Este posibil ca stabilirea intenţiei să pună lucrurile în mişcare în planul subconştientului - dar, pentru o schimbare reală, intenţiile trebuie să fie reflectate în alegerile noastre conştiente, de zi cu zi. Acceptând implicaţiile cuprinse în Evoluţie spontană - respec­tiv că toţi suntem suflete celulare, într-un super-organism numit ome­nire - trebuie să ne punem întrebarea: „Ce alegeri zilnice pot euface, pentru a întări această nouă perspectivă asupra Pentru

unii, răspunsul poate să însemne schimbarea carierei. Pentru alţii, cul­tivarea unei grădini, sau a face în fiecare zi, câte o faptă bună. Op­
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ţiunea fiecăruia va fi unică şi va reprezenta cea mai înaltă formă a ex­presiei de sine, în aceste vremuri de transformare.

Practica: Aşa cum am sugerat anterior, Raiul nu este o destina­ţie, ci este o practică. Pentru a ne uşura maturizarea din copii ai lui Dumnezeu, în adulţi ai lui Dumnezeu, ne putem angaja în practici şi exerciţii care să creeze congruenţă între şinele interior şi expresia ex­terioară. Putem veni în sprijinul propriei evoluţii, alegând o practică sau un proces care să armonizeze lumea exterioară, cu starea noastră interioară de bine.

Din fericire, există multe resurse şi procese foarte vechi şi foar­te noi, care să susţină transformarea conştientă. Varietatea metodelor reflectă faptul că nu toţi suntem la fel. Alegerea unei practici care să ne maximizeze potenţialul, este o chestiune de opţiune personală.

Una dintre cele mai vechi practici de a recăpăta controlul conş­tient asupra vieţii cuiva, este centrarea atenţiei, din budism. în esenţă, centrarea atenţiei este un exerciţiu de pregătire, pentru a stăpâni min­tea conştientă care rătăceşte în trecut şi în viitor, ca să te concentrezi şi să faci alegeri conştiente, în momentul prezent. Tehnica dezactivea­ză programele subconştiente automate, astfel încât mintea conştientă - sediul dorinţelor şi aspiraţiilor personale - poate genera comporta­mente coerente cu intenţiile noastre.

în timp ce tehnica de centrare a atenţiei generează armonie, prin concentrarea pe exerciţii mentale, unele practici se concentrează pe senzaţii şi mişcări fizice. Meditaţia, yoga, metodele de respiraţie, re­laxare, tai chi şi qigong cultivă armonia şi coerenţa interioară.

O metodă clasică - dar, în general, insuficientă - de modificare a comportamentelor subconştiente dăunătoare invocă diferite forme ale Terapiei Cognitiv-Comportamentale, care este o terapie verbală, ce oferă o oglindă pentru a observa, a înţelege şi a modifica progra­mele subconştiente restrictive. Recent s-a dezvoltat o practică foarte eficientă, numită Terapie Centrată pe Corp - o combinaţie realizată prin integrarea terapiei verbale, cu practicile fizice meditative.
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Alte modalităţi care ajută la rescrierea programelor subconşti- ente includ afirmaţiile, hipnoterapia clinică convenţională şi un nu­măr de noi metode de psihologie energetică. Psihologia energetică este o inovaţie interesantă, care ajută la eliminarea credinţelor restric­tive. Intervenţiile se bazează pe recunoaşterea şi manipularea câmpu­rilor vibraţionale umane, derivate din interacţiunile biocâmpului neu­ral şi cel cardiac, din centri energetici ai chakrelor şi din traseele ener­getice care includ meridianele de acupunctură. Extrem de surprinză­tor este faptul că practicile psihologiei energetice - multe la număr, dintre care menţionăm Refacerea holografică a tiparelor, Sitemul Bo- dyTalk, precum, şi cea pe care o cunoaştem cel mai bine PSYCH-K\* - s-au dovedit că determină schimbări comportamentale de durată, ade­sea în câteva minute. O listă parţială a metodelor de schimbare a cre­dinţelor este inclusă în Anexă.

între timp, organizaţii precum Insitutul HeartMath dezvoltă noi practici de a antrena creierul şi funcţiile inimii - practici care reduc stre­sul, în timp ce amplifică profund capacităţile de procesare neurologică, în mod similar, metoda Binecuvântarea Unităţii, descrisă de Arjuna Ardagh reprezintă un prototip pentru practici de grup, care creează câmpuri umane mai echilibrate şi mai coerente, în lumea întreagă.

Puterea coerenţei de grup a fost ilustrată pe 20 mai 2007, o dată desemnată ca Zi de Rugăciune şi de Meditaţie Globală pentru Pace.7 Pes­te un milion de oameni, din 65 de ţări, au meditat şi s-au rugat pentru pace, la aceeaşi oră. Rezultatele au fost similare cu cele ale generatoare­lor de numere aleatorii (GNA), care au devenit coerente în timpul unor evenimente precum înmormântarea Prinţesei Diana, sau atacul de la World Trade Center. De fapt, cercetătorul Roger Nelson, de la Iniţiativa de Coerenţă Globală, a raportat că monitoarele din întreaga lume au în­registrat creşteri ale coerenţei GNA, cât timp a durat meditaţia. Da, conş­tiinţa coerentă are impact asupra câmpurilor Pământului!

\* descrisă în cartea publicată de editura For You PSYCH-K,

Pacea ce lipseşte din viaţa ta, de Robert M. Williams
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Implicaţiile acestor descoperiri iniţiale sunt profunde. Ar putea oare meditaţiile şi intenţiile de grup, ca cele de mai sus, să ofere un şa­blon care să amplifice suficient de mult conştienţa umană, pentru a in­fluenţa câmpul planetar, la fel cum pilitura de fier comprimată într-o bară de fier, influenţează câmpul magnetic al unui magnet? S-ar putea, oare, ca viziunea unei civilizaţii coerente, a cărei conştiinţă colectivă este concentrată pe iubire, sănătate, armonie şi fericire, să creeze un câmp suficient de puternic pentru a materializa Raiul pe Pământ?

Da, credem că da. De fapt, chiar aşa se şi întâmplă.

Dar este important de reţinut faptul că aceste schimbări nu au loc doar la nivelul conştiinţei cosmice. Mai degrabă, această conexi­une şi coerenţă se manifestă zilnic, sub forma milioanelor de acte în­tâmplătoare şi nu-tocmai-întâmplătoare, de bunătate şi funcţionali­tate. Ca şi înmulţirea pâinilor şi a peştilor, fiecare dintre aceste acte se transmite mai departe şi creează alte acte de acelaşi fel.

Dar ce se întâmplă dacă nu vă interesează meditaţia sau practi­ca spirituală, credeţi că terapia este bună doar pentru muşchi contrac­taţi şi nu simţiţi nevoia să vă sondaţi subconştientul, în căutarea cre­dinţelor ce trebuie redefinite? Cercetările arată că este posibil să aveţi rezultate pozitive, schimbându-vă pur şi simplu povestea.

Povestea pe care ne-o spunem poate să ne afecteze în mod di­rect calitatea vieţii şi a sănătăţii. Dr. Gail Ironson, profesor de psiholo­gie şi psihiatrie la Universitatea Miami, a descoperit că pacienţii cu SIDA, care credeau într-o putere universală iubitoare, au rămas sănă­toşi mai mult timp, decât cei care credeau într-una punitivă.8 Totul sună ca o reţetă pentru a ne crea propriul efect placebo, sau pentru a contrabalansa efectul nocebo predominant, generat de poveştile ne­gative ale culturii noastre.

în această poveste intelectuală de libertate, problemele apar atunci când vi se întâmplă lucruri neplăcute. în asemenea momente, e greu să-ţi imaginezi că lumea este un loc prietenos. Cum poţi genera sentimente pozitive, când nu ai nici un motiv de fericire?
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Autoarea Mărci Shimoff a oferit o sugestie provocatoare, în titlul cărţii sale Happy For No Reason {Fericitfără motiv). Shimoff a scris: „Când eşti fericit fără motiv, aduci bucurie în experienţele tale, în loc să încerci să extragi bucurie din ele“.9

Dacă asta vi se pare prea simplist, luaţi în considerare realitatea ştiinţifică: Expresia voastră facială declanşează producţia de substanţe chimice în organism, care sunt asociate atât fericirii, cât şi nefericirii. Emoţiile modelează într-un mod specific, reacţiile fiziologice şi fizice, care însoţesc comportamentele noastre. în general, avem tendinţa de a percepe că emoţiile sunt forţa motrice ce stă la baza experienţelor noastre comportamentale. însă noile ştiinţe au dezvăluit că propriile expresii fizice pot da naştere la reacţii emoţionale.

Fiziologul francez, dr. Israel Waynbaum, a descoperit că încrun­tarea declanşează secreţia hormonilor de stres cortizol, adrenalină şi noradrenalină, care sunt substanţe neurochimice care inhibă sistemul imunitar, cresc tensiunea arterială şi măresc susceptibilitatea la anxie­tate şi depresie. Zâmbetul, pe de altă parte, reduce secreţia hormoni­lor de stres şi măreşte producţia de endorfine, aşa-numiţii hormoni ai fericirii şi, simultan, funcţiile sistemului imunitar, prin creşterea pro­ducţiei de celule-T.10

Când introduceţi în memorie, experienţe învăţate, creierul aso­ciază emoţiile cu reacţii comportamentale. Reacţiile biologice implicate în acest proces sunt reversibile, ceea ce înseamnă că o emoţie poate declanşa experienţa şi experienţa poate provoca emoţia. Aceasta este o caracteristică importantă, în privinţa modului de memorare.

Oamenii de ştiinţă au identificat recent o clasă specială de celule nervoase optico-motorii, numite neuroni oglindă. Cercetările realizate pe maimuţe arată că aceste celule neuronale sunt stimulate atât când maimuţa face o anumită acţiune cât şi atunci când priveşte un alt in­divid, fie el maimuţă sau om, făcând o acţiune similară. Neuroni oglin­dă identici se găsesc şi în creierul uman. V-aţi încordat vreodată când vă uitaţi la un film, în care un păianjen uriaş se arunca asupra unui actor? Aţi plâns vreodată ca reacţie la lacrimile altcuiva, sau aţi râs când l-aţi
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văzut râzând? Dacă da, aţi acţionat astfel ca urmare a funcţionării neu­ronilor oglindă, care declanşează reacţii învăţate din propriile voastre experienţe atunci când observă pe alţii trăind aceleaşi experienţe.11

Când acţionăm, intenţionăm să atingem un scop. în schimb, când vedem pe altcineva acţionând, neuronii oglindă traduc compor­tamentele individului, astfel încât putem de multe ori bănui intenţiile lui. Neurologii care studiază celulele neuronale sugerează că neuronii oglindă stau la baza empatiei, care este capacitatea de a discerne gân­durile şi intenţiile celorlalţi.

Neuronii oglindă joacă un rol major în crearea coerenţei în ca­drul unei populaţii umane în evoluţie. Gândiţi-vă la consecinţele in­troducerii în mijlocul unei populaţii, a unor indivizi care exprimă iu­bire, bucurie, fericire, sau recunoştinţă. Neuronii oglindă din creierele celor din jur îi vor stimula pe aceştia să trăiască aceleaşi senzaţii. Aceşti neuroni vor iniţia o reacţie neurologică în lanţ, prin care o în­treagă populaţie va percepe vibraţia echilibrată a sentimentelor pozi­tive. Acesta este motivul pentru care liderii carismatici, cum ar fi Nel- son Mandela, John F. Kennedy şi Martin Luther King Jr., au un efect atât de profund asupra emoţiilor şi atitudinilor publicului.

Componenta „Şi ce dacă?“ a acestor idei este că atitudinea şi modul în care interpretăm circumstanţele influenţează profund rezul­tatul experienţei noastre. Potrivit dr. Martin Seligman, de la Centrul de Psihologie Pozitivă, al Universităţii Pennsylvania, reacţiile opti­miste pot fi învăţate. Autodeclarat un pesimist înnăscut, Seligman sus­ţine că societatea modernă întăreşte sentimentul de victimă şi de ne­putinţă. El sugerează că neputinţa poate fi reprogramată, alegând o perspectivă mai optimistă în faţa provocărilor. De exemplu, Seligman recomandă ca evenimentele neplăcute să fie considerate piedici tem­porare, reduse la circumstanţe particulare ce pot fi depăşite prin efor­turile şi capacităţile individului.12

Mărci Shimoff ne oferă propria reţetă de redefinire a pesimismu­lui. Ea ne sfătuieşte ca, atunci când ne bântuie un gând negativ, să ne gândim la unul la fel de pozitiv, despre aceeaşi situaţie. Pentru a ajunge
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la echilibru sufletesc, ea ne sugerează să repetăm sfatul maeştrilor Zen, care spun: Jţi mulţumesc pentru tot. Nu mă plâng de nimic".13

Alegem să nu umplem acest capitol cu informaţii despre tehni­ci de accesare a sferei lăuntrice, întrucât evoluţia accelerată înregis­trată în acest domeniu va necesita revizuiri frecvente. La fel ca bacteri­ile care suferă mutaţii rapide, ca reacţie de adaptare la mediu, celulele umane din noul organism numit omenire experimentează activ prac­ticile pentru a se elibera de credinţe restrictive. Aceste practici sunt potrivite pentru lumea dinamică a Internetului. Platforma Web îi ofe­ră publicului acces la ultimele, cele mai bune şi cele mai utile practici transformatoare, care sunt încercate, testate şi revizuite continuu.

De la dualităţi aflate în conflict, la un duo dinamic

Dincolo de nevoia unei reprogramări individuale şi sociale, evoluţia spontană are nevoie şi de cel puţin încă un salt cognitiv sem­nificativ. Am fost programaţi cu percepţia-mit a unei lumi echivalente cu un câmp de bătălie al dualităţilor aflate într-un conflict continuu: progresiv contra conservator; competiţie contra cooperare; ştiinţă contra religie; creaţie contra evoluţie; creştere contra protecţie; spirit contra materie; unda contra particulă; şi vultur contra condor - prin­tre multe, multe alte opoziţii.

De milenii, polarizarea caracteristicilor vieţii a divizat civiliza­ţia, forţându-i pe indivizi şi grupuri să fie de o parte sau de alta. Şi, în timp ce lista aceasta de perechi polarizate ar putea continua pe multe pagini, cele câteva exemple de aici subliniază faptul că lumea apare dintr-o integrare a tendinţelor opuse.

Unitatea evolutivă ne cere să înţelegem că aceste caractere opu­se sunt, de fapt, parteneri care cooperează în dansul dinamic al evolu­ţiei. Niciodată nu ne-a fost mai utilă înţelepciunea, decât acum când vrem să rezolvăm disfuncţia perceptuală, potrivit căreia masculinul şi femininul reprezintă forţe opuse. După cinci mii de ani de programare a dominantei, bătălia dintre sexe este aşa cum am fost condiţionaţi să o privim - bineînţeles, cu bărbatul deasupra.
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Biologia convenţională încă mai percepe Natura în termenii
coşmarului darwinist, al unei lumi cufundate într-o competiţie pe
viaţă şi pe moarte. Geneticienii aplică această percepţie, atunci când
se referă la luptele de dominare între genele masculine şi cele femi-
nine. Dar povestea cu dominaţia nu are nici o logică biologică. Când
un spermatozoid se uneşte cu un ovul, pentru a crea o nouă viaţă, îl în-
vinge oare unul pe celălalt? în cartea remarcabilă a lui Glynda-Lee
Hoffmann, The Secret Dowry of Eve: Woman ’s Role in the
ment of Consciousness ( Zestrea secretă a Evei: Rolulfemeii în dez-
voltarea conştiinţei), ea a scris: ,JVu există nici o ierarhie între un
embrion şi învelişul lui. Ele funcţionează împreună, sau nu func-
ţionează deloc11. 14

Perspectivele ştiinţifice ale fizicii şi biologiei asupra naturii ca-
racteristicilor polarizate dezvăluie că, deşi aceste trăsături par să fie
entităţi separate şi opuse, ele sunt de fapt o unitate. Este interesant că
filozofii orientali au înţeles adevărul privind această unitate, cu aproa-
pe patru mii de ani în urmă, când au definit relaţia dintre yin şi yang.

Simbolul yin-yang conţine două entităţi separate, dar inter-
conectate: una albă şi una neagră. însă există un punct negru în enti-
tatea albă şi un punct alb în entitatea neagră, ceea ce ne arată că am-
bele entităţi sunt alcătuite din aceleaşi elemente. în exterior, vedem
cum masculii şi femelele, indiferent de specie, sunt diferiţi din punct
de vedere fizic, dar în interior, atât masculii cât şi femelele au hormo-

ni masculini şi feminini.

înţelegând această calitate descrisă de yin şi yang, supremaţia masculinului nu are absolut nici o logică. Prin urmare, întregul con­cept al unei lupte între sexe este la fel de logic ca lupta dintre partic­ulă şi undă. Perspectiva integrată despre lume, în care masculinul şi
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femininul se află într-un echilibru perfect, este cheia către naşterea unei noi omeniri.

Pot, oare, oamenii să ajungă să creeze organismul

numit omenire?

Există unii care susţin că oamenii nu sunt pregătiţi pentru aceas­tă sarcină evolutivă. Determiniştii spirituali, de exemplu, insistă că sun­tem nişte păcătoşi fără speranţă, care pot fi salvaţi numai printr-o inter­venţie Divină. Elitiştii intelectuali arată spre ignoranţa la scară largă a maselor şi spre eşecurile noastre mult prea evidente, ca specie.

Totuşi, indiciile sugerează că poate am subevaluat extinderea stării actuale de conştiinţă. InOur Own Words 2000, un proiect de cercetare cuprinzător, publicat de Fund of Global Awakening în 2007, a raportat că 85% dintre americani cred că „dincolo de toate, suntem interconectaţi într-o singură unitate". Un uimitor procent de 93% con­sideră că „este important să ne învăţăm copiii să se simtă legaţi de Pă­mânt, de oameni şi de tot ce e viu“.15

Poate că cel mai important semn că omenirea evoluează activ este alegerea lui Barack Hussein Obama, ca preşedinte al Statelor Uni­te. Campania electorală a lui Obama s-a ridicat deasupra dualităţilor în conflict şi a vorbit despre calitatea umană inerentă a tuturor cetăţe­nilor lumii. Viziunea lui de speranţă, schimbare şi cooperare globală sunt elemente necesare pentru crearea unei paradigme holistice dura­bile. Alegerea lui Obama ca voce a celulelor imaginale de pretutin­deni, este un semn că nu mai investim timp, energie, atenţie şi intenţie în omidă şi suntem dispuşi să ne asumăm soarta fluturelui. Ca lider al lumii, cuvintele lui Obama au confirmat concluzia Capitolului 13, Sin­gura sugestie: „Toţi suntem împreună în această situaţie".

Mai există un factor în alegerea lui Obama şi care are semnifi­caţie în cadrul evoluţiei noastre, iar acesta este pregătirea lui ca orga­nizator al unei comunităţi. Exact trăsătura care este desconsiderată de cei care se agaţă de o paradigmă depăşită, reprezintă calea spre evolu-
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ţia spontană a omenirii. Reţineţi că evoluţia înaintează prin mărirea gradului de asociere în comunitate şi prin extinderea conştiinţei.

Dacă acest pas evolutiv către coerenţa planetară pare uriaş, poate că avem nevoie de o perspectivă şi mai amplă: Evoluţia omenirii nu este un sfârşit. Ea este un început. Această etapă de dezvoltare a omenirii încheie evoluţia planetei noastre. Prin evoluţia omenirii, vom ajunge să vedem Pământul nu ca planetă fizică, ci ca o celulă vie. Ce se întâmplă când o celulă şi-a împlinit evoluţia? Se structurează în colonii, împreună cu alte celule evoluate pentru a creşte nivelul de conştienţă.

După încheierea evoluţiei sale, Pământul se va conecta cu alte planete aflate pe aceeaşi treaptă de evoluţie şi îşi va continua procesul de extindere a conştienţei referitoare la cine suntem, ce suntem şi la natura Universului în care trăim.

între timp, înapoi în momentul prezent, suntem conducătorii pe care i-am aşteptat. Deşi putem fi inspiraţi de alegerea lui Obama şi ne bucurăm de briza caldă a schimbării climatului politic, la această răs­cruce în evoluţie, accentul nu cade pe indivizii care conduc de la vârf. Accentul cade pe trezirea tuturor sufletelor celulare^care'creeâza'un câmp coerentclelubire, astfel încât liderii de la putere să poată fi acor- \*daţi la voceacentrală echilibrată,Tsuper-organismului numit omenire.

In consecinţă, adevărata provocare pentru individ este de a practica evoluţia, de a învăţa lecţiile vechilor povesTT - pentrufa nu\* 'maiTi nevoit să le repete - şi să ne aducă aminte că masa critică a ome- TTirii impTicată în această evoluţie va"schTmba aspectuTîumii din inte­rior, spre exterior. Trăim într-un viitor pozitiv, ne antrenam sa trăim" In Răi şTcrHmo’ punte pe care întreagă omenire va trece dincolo..

Aceasta este adevărata noastră poveste de iubire - o poveste de iubire universală, pentru întregul Univers: voi, eu, toată lumeTjLjE‘ asemenea, toate organismele vii. \_

' Iar acum, sa continuăm cu Actul V!
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Mulţumiri din partea ambilor autori:

Recunoştinţa şi dragostea noastră se îndreaptă către Mountain of Love Productions, Inc., de unde am primit încurajarea şi sprijinul generos cu ajutorul cărora viziunea noastră s-a transformat în această carte. Margaret Horton, preşedintă, şi Sally Thomas, asistentă de ma­nager, au fost două „moaşe" excepţionale. Sprijinul lor intelectual, emoţional şi spiritual au ajutat enorm la naşterea acestei lucrări.

Spiritul acestei cărţi nu s-ar fi împlinit pe deplin fără aptitudi­nile editoriale de excepţie ale lui Robert Weir. Am ajuns să înţelegem că ceea ce face Robert este o artă şi îl respectăm pentru maestrul ce este. îi suntem recunoscători şi pentru că şi-a păstrat răbdarea şi sim- .ţul umorului, în toate acele momente în care l-am pus la încercare.

Dorim să le mulţumim din inimă agentului nostru, Ned Leavitt, şi lui Reid Tracy, preşedinte, Patriciei Gift, director de vânzări, şi Lau- rei Koch, editoare, de la Hay House. Este o adevărată plăcere să lu­crăm cu Hay House, întrucât reprezintă un exemplu de corporaţie conştientă, de care este nevoie pentru revitalizarea acestei civilizaţii.

Le mulţumim din suflet cititorilor, colegilor şi prietenilor noştri, care au contribuit prin timpul lor valoros pentru a revizui manuscrisul, întrebările, comentariile şi criticile lor au reprezentat mari contribuţii aduse la cizelarea acestei cărţi, astfel încât mesajul ei să fie concis şi clar. Vrem să-i menţionăm printre aceştia pe: Nicki Scully, Diana Sutter, Robert Mueller, Thea and Vaughan Wiles, Omri Sitton, Terry and Ch- ristine Bugno, Patricia Gift, Theodore Hali, Rob Williams, Mary Kovacs, Ben Young, Shelly G, Keller, Brian Kelly, Russel Walder, Sherill Burton, Georgia Kelly, E. Carroll Straus, Margaret Carswell şi Aura Glaser.
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Mulţumiri din partea lui Bruce:

Evoluţia spontană reprezintă o sinteză în mare a momentelor în care am întâlnit tot felul de oameni deosebiţi şi în care am vizitat anumite locuri şi, de aceea, pot spune că, în această carte, sunt rela­tate în egală măsură atât poveştile altora, cât şi poveştile mele perso­nale. Toţi cei din viaţa mea au contribuit la crearea acestei cărţi şi, chiar dacă mi-aş dori să menţionez pe toată lumea, limita de spaţiu mă obligă să restrâng lista de nume.

Doresc să le mulţumesc unor buni prieteni, care au contribuit prin înţelepciunea şi părerile lor la această carte: Curt Rexroth, Ted Hali, Rob Williams, Ben and Millie Young, Shelly G. Keller, Terry şi Christine Bugno.

Un loc special în inima şi mintea mea este ocupat de dragul meu prieten şi frate spiritual, Gregg Braden. Am avut bucuria să fiu pe aceeaşi scenă cu Gregg, în public, şi onoarea de a beneficia de înţelep­ciunea sa, în particular. Eu şi Margaret suntem binecuvântaţi să fim beneficiarii Luminii şi Iubirii sale.

Doresc să îi mulţumesc Consiliului vizionar al Colegiului de Chiropractică din Noua Zeelandă şi, mai ales, preşedintelui Brian Kelly, pentru că m-a inclus în îndrăzneaţă şi noua sa viziune despre viaţa academică. Programul lor este o mărturie clară a puterii ce o are o comunitate.

Doresc să le mulţumesc în mod special prietenilor mei, Stuart şi Carol Roscoe, care m-au găzduit în timpul lungilor mele vizite în fru­moasa Nouă Zeelandă. Casa lor, cuibărită între sălbatica Mare a Tas- maniei şi o veche pădure ecuatorială, a constituit cadrul ideal pentru scrierea unei cărţi despre Mama Pământ.

Le mulţumesc lui Steve şi Trudy Bhaerman... am râs, am plâns, după care am râs şi mai mult. A fost o aventură extraordinară, în care am evoluat de la prieteni, la familie.

Vorbind de familie, pe măsură ce am evoluat în această călăto­rie, am avut plăcerea să descopăr că şi familia mea a evoluat alături de mine. Dacă noi putem face asta, există speranţă pentru lumea întrea­
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gă! Le mulţumesc cu drag mamei mele, Gladys, fratelui meu, David, so­ţiei Cindy şi fiului lui Alex, surorii mele, Marsha, şi fratelui meu, Ar- thur - toţi sunteţi nişte supravieţuitori!

Această carte a fost scrisă în mod special pentru dragele mele fiice, Tanya şi Jennifer şi pentru familiile lor. Ele vor moşteni această lume şi sper că această contribuţie o va transforma într-un loc mai bun în care să trăiască.

Dar cel mai mult doresc să-mi exprim recunoştinţa faţă de iubi­ta mea Margaret Horton - cea mai bună prietenă a mea, partenera şi iubirea vieţii mele. Draga mea, tu mă inspiri şi mă împlineşti. Te iubesc!

Mulţumiri din partea lui Steve:

în primul rând, vreau să-i mulţumesc Universului pentru că mi-a dat această misiune - şi forţa de a o duce până la capăt.

în continuare, doresc să le mulţumesc tuturor celor care au sprijinit cum au putut acest efort, care ne-au încurajat şi ne-au alimen­tat în permanenţă cu entuziasmul lor. Aş vrea să le mulţumesc şi celor care au oferit din timpul şi expertiza lor, în special lui Brian Bogart, pentru viziunea sa asupra istoriei, şi lui Richard Kotlarz, pentru înţelepciunea sa din domeniul economiei. Mulţumiri lui Ruth Harrus, care s-a ocupat de cercetare, asistentei mele Annette Toivonen şi pri­etenilor mei, care s-au tot întrebat când voi putea să mai „ies afară, la joacă".

Le sunt profund recunoscător colegului meu, Bruce Lipton, şi partenerei lui, Margaret, pentru prietenia, perseverenţa şi umorul lor de calitate din timpul acestei aventuri parcurse împreună. în în­cheiere, îi sunt în mod deosebit recunoscător soţiei mele, Trudy, pen­tru sprijinul neclintit ce mi l-a acordat încă de la începerea acestei căr­ţi, pentru iubirea şi încrederea ei şi pentru că reuşeşte întotdeauna să scoată din mine tot ce am eu mai bun.

METODE DE SCHIMBARE A CREDINŢELOR

Aceasta este doar o listă parţială cu modalităţi eficiente de schim­bare a convingerilor. Vă rugăm să căutaţi pe Internet mai multe detalii despre aceste şi despre alte procedee de schimbare a convingerilor.

PSYCH-K

[www.psych-k.com](http://www.psych-k.com)

Credinţele voastre subconştiente fixează limitele a ceea ce pu­teţi realiza! învăţaţi să rescrieţi software-ul minţii voastre subconş­tiente şi schimbaţi-vă viaţa! Din partea lui Bruce Lipton: „Predau ală­turi de Rob Williams, cel care a înfiinţat PSYCH-K. Aceasta este meto­da folosită de noi şi pe care o cunoaştem cel mai bine.“ (Nota Editurii: Robert Williams este autorul cărţii publicate de Editura For You PSYCH-K, Partea/Pacea ce lipseşte din viaţa

INSTITUTUL HENDERICKS

[www.hendricks.com](http://www.hendricks.com)

Resurse pentru a trăi şi a iubi în mod conştient. Un Centru de învăţare Internaţional, care ne învaţă aptitudini esenţiale pentru o viaţă conştientă. îi ajută pe oameni să se deschidă spre o mai mare creativitate, iubire şi vitalitate, prin intermediul puterii relaţiilor conştiente. (Editura For You a publicat două cărţi scrise de Gay Hen- dricks: Cinci dorinţe şi Puterea unui singur gând)

CORE HEALTH

[www.corehealth.us](http://www.corehealth.us)

Acest proces inovator, care a avansat de la analizarea bolii, la înţelegerea Sănătăţii, ţinteşte mai presus de tratarea simptomelor, spre Eliberarea cu Adevărat a fiecărei persoane, prin intermediul de­ciziilor luate în interior, la nivel energetic.
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SISTEMELE BODYTALK [www.thebodytalkcenter.com](http://www.thebodytalkcenter.com)

BodyTalk este o formă uimitor de simplă şi eficientă de terapie ce le permite sistemelor energetice ale corpurilor să se resincronize- ze, astfel încât să poată funcţiona aşa cum le-a proiectat Natura.

RESTRUCTURAREA HOLOGRAFICĂ [www.repatterning.org](http://www.repatterning.org)

Simplificarea procesului de Schimbare la nivel cuantic. Siste­mul de Restructurare prin Rezonanţă este un proces energetic, care poate ajuta la identificarea şi eliminarea tiparelor energetice ce stau la baza oricărei probleme, suferinţe sau afecţiuni.

HIPNOZĂ CLINICĂ

[www.asch.net](http://www.asch.net)

[www.bsch.org.uk](http://www.bsch.org.uk)

Hipnoterapia este o terapie valoroasă, prin care pot fi înlătu­rate traumele din trecut şi obiceiurile fixe. Paginile Web ale societă­ţilor americane şi britanice de specialitate, menţionate mai sus, do­resc să promoveze şi să garanteze standarde ridicate în practica hip- noterapiei.

TEHNICILE DE REZONANTĂ INTERIOARĂ [www.innerresonance.com](http://www.innerresonance.com)

TRI constă în 7 paşi care vă ajută să faceţi anumite transformări lăuntrice, ce pun în mişcare condiţiile cu ajutorul cărora reuşiţi să de­veniţi stăpânul propriului sistem autonom, pentru a se reechilibra şi armoniza singur, la nivel fizic, emoţional, mental şi spiritual, transfor­mând toate aspectele din viaţa voastră.

VINDECARE EMOŢIONALĂ IMEDIATĂ [www.instantemotionalhealing.com](http://www.instantemotionalhealing.com)

Vindecare Emoţională Imediată: Acupunctură pentru emo­ţii, de Peter T. Lambrou, Ph.D. şi George J. Pratt, Ph.D. Doctorii Pratt şi Lambrou au scris o carte care explică bazele unei noi ramuri terapeu­tice, numită psihologia energetică.
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SISTEMUL DE INTEGRARE NEUROLOGICĂ NEUROLINK (SIN) [www.neurolinkglobal.com](http://www.neurolinkglobal.com)

SIN se bazează pe principiul din neuropsihologie conform că­ruia creierul controlează funcţionarea optimă a toate sistemele din corp. învăţaţi să influenţaţi capacitatea profundă a creierului de a rea­duce organismul şi toate sistemele sale la potenţialul lor total.

EMOŢIONAL FREEDOM TECHNIQUE [www.emofree.com](http://www.emofree.com)

EFT se bazează pe descoperirile legate de energiile subtile ale cor­pului şi s-a dovedit a fi o tehnică ce a dat rezultate în mii de cazuri clinice.

CODURILE DE VINDECARE [www.thehealingcode.com](http://www.thehealingcode.com)

Descoperiţi cum: să vă super-încărcaţi sistemul imunitar; să vă ajutaţi corpul să se vindece singur; să vă vindecaţi de suferinţă, stres, frică, depresie şi boală prin intermediul sistemelor voastre naturale de vindecare.
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